



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - БЛАГОЕВГРАД
ПРОТОКОЛ № 2

За разглеждане, оценяване и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Демонтажни дейности, направа на замазки, грундиране и боядисване на стени, поставяне на ламинат, доставка и монтаж на тръби и проводници на ИРМ - гр. Разлог”**

На 01.10.2015 год. в 13.30 часа в сградата на ТП на НОИ - Благоевград, ул. „Тракия” № 1, етаж 2, стая 210, на основание Решение №1040-01-18/13.08.2015 г. на Възложителя - Директор на ТП на НОИ - Благоевград за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на Глава V от ЗОП с предмет на поръчката: “Демонтажни дейности, направа на замазки, грундиране и боядисване на стени, поставяне на ламинат, доставка и монтаж на тръби и проводници на ИРМ - гр. Разлог”, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед №1015-01-62/24.09.2015 г. на Възложителя – Директора на ТП на НОИ - Благоевград, за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на предложенията на кандидатите, на основание чл. 34, ал.1 от ЗОП.

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

Председател: Антоанета Станишева – началник на отдел „ЧРАПИО”

и членове:

1. Ценка Миленкова – счетоводител в отдел “ФСД” - резервен член;
2. Катерина Радкова – старши експерт в сектор „ЧРПОАСД”, отдел “ЧРАПИО” – резервен член;
3. Станислава Митова – юрисконсулт в сектор “ЧРПОАСД”, отдел “ЧРАПИО”;
4. Гергана Кафтанова – началник на сектор “ЧРПОАСД”, отдел “ЧРАПИО”;

На откритото заседание не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието и пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници, като същевременно провери тяхната цялост.

Председателят обяви пред присъстващите предложените цени.

ЕТ „МОНИ-8-МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ”, гр. Самоков

Плик № 3 “Предлагана цена” на участника съдържа:

Ценово предложение на участника, съобразено с документацията за участие в процедурата, ведно с количествено – стойностна сметка.

Общата предлагана цена за изпълнение на всички строително – монтажни работи е **7 109,14 лв.** /седем хиляди сто и девет лева и четиринадесет стотинки/ без ДДС.

„КУБАР СТРОЙ” ЕООД, гр. София

Плик № 3 “Предлагана цена” на участника съдържа:

Ценово предложение на участника, съобразено с документацията за участие в процедурата, ведно с количествено – стойностна сметка.

Общата предлагана цена за изпълнение на всички строително – монтажни работи е **10**

110,51 лв. /десет хиляди сто и десет лева и петдесет и една стотинки/ без ДДС.

След приключване на публичната част от заседанието комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа подробно документите в плик № 3 “Предлагана цена” на допуснатите участници.

При проверка на ценовото предложение на участника ЕТ „МОНИ-8-МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ”, гр. Самоков комисията констатира съответствие на предложените от участника общи цени като произведение от единичните цени по прогнозно количество за всяка позиция от КСС, съответно съответствие на общата предложена цена за изпълнение на поръчката като сбор от всички общи цени, от всички позиции от количествено – стойностната сметка.

Комисията установи, че общата предложена цена /в лева без ДДС/ за изпълнение на поръчката от участника е правилно изчислена и отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

При проверка на ценовото предложение на участника „КУБАР СТРОЙ” ЕООД, гр. София комисията констатира съответствие на предложените от участника общи цени като произведение от единичните цени по прогнозно количество за всяка позиция от КСС, съответно съответствие на общата предложена цена за изпълнение на поръчката като сбор от всички общи цени, от всички позиции от количествено – стойностната сметка.

Комисията установи, че общата предложена цена /в лева без ДДС/ за изпълнение на поръчката от участника е правилно изчислена и отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията продължи с проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 70, ал. 1 от ЗОП. Поради обстоятелството, че допуснатите оферти по настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка са две на брой, за комисията не е налице задължението да извършва проверка за наличие на основание по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, тъй като не се налага да се формира средна стойност на останалите предложения, като база за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите оферти на допуснатите участници, съгласно показателите за оценка, посочени в обявлението критерий “икономически най – изгодна оферта”, при прилагане на утвърдената “Методика за определяне на комплексната оценка на офертата”, неразделна част от документацията за участие. Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за участие в процедурата показателят – Предлагана цена за изпълнение на поръчката – П 1 с тежест – 70 точки се определя по следния начин: $P1 = (P1_{\min} / P1_i) \times 70 = \dots\dots\dots$ точки, където:

$P1_{\min}$ – минималната цена в лева без ДДС, предложена от участник в процедурата;

$P1_i$ – цената в лева без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата;

Оценяване на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите:

Оценяване на офертата на участник ЕТ „МОНИ-8-МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ”, гр. Самоков:

$P1 = (P1_{\min} / P1_i) \times 70 = (7109,14 / 7109,14) \times 70 = 70$ точки.

Оценяване на офертата на участник „КУБАР СТРОЙ” ЕООД, гр. София:

$P1 = (P1_{\min} / P1_i) \times 70 = (7109,14 / 10110,51) \times 70 = 49$ точки.

Комисията продължи работата си с изчисляването на комплексната оценка и класиране на допуснатите участници въз основа на резултатите, получени при разглеждане и оценяване на офертите.

Определяне на Комплексна оценка – КО.

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели: $КО = P1 + P2$.

Определяне на комплексната оценка на офертата на участника ЕТ „МОНИ-8-МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ”, гр. Самоков:

$КО = P1 + P2 = 70 + 30 = 100,00$ точки, като по показател **П2** – предложен гаранционен

срок за изпълнените строително – ремонтни работи /участникът е предложил 10 год. гаранционен срок/ и точките, които получава са **30 точки**.

Определяне на комплексната оценка на офертата на участника „КУБАР СТРОЙ” ЕООД, гр. София:

$КО = П1 + П2 = 49 + 25,50 = 74,50$ точки, като по показател **П2** – предложен гаранционен срок за изпълнените строително – ремонтни работи /участникът е предложил 8,5 год. гаранционен срок/ и точките, които получава са **25,50 точки**.

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, участникът, чиято оферта е получила най – висока оценка, се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

С оглед на комплексната оценка на офертите и на основание чл. 71, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП, с оглед критерия за оценка на офертите – “икономически най – изгодна оферта”, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО:

ЕТ „МОНИ-8-МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ”, гр. Самоков – **100 точки**

Участникът е получил най – висока комплексна оценка от допуснатите участници. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

ВТОРО МЯСТО:

„КУБАР СТРОЙ” ЕООД, гр. София – **74,50 точки**

Участникът е получил по – ниска комплексна оценка от класирания на първо място участник. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

На основание предложеното по – горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет **“Демонтажни дейности, направа на замазки, грундиране и боядисване на стени, поставяне на ламинат, доставка и монтаж на тръби и проводници на ИРМ - гр. Разлог”** класирания на първо място участник ЕТ „МОНИ-8-МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ”, гр. Самоков.

Комисията приключи своята работа на 05.10.2015 г. в 16.30 часа.

Председателят на комисията закри заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ : ...чл.2 от ЗЗЛД..... (А. Станишева)

ЧЛЕНОВЕ: 1. ...чл.2 от ЗЗЛД..... (Ц. Миленкова)

2. ...чл.2 от ЗЗЛД..... (К. Радкова)

3....чл.2 от ЗЗЛД..... (Ст. Митова)

4....чл.2 от ЗЗЛД.....(Г. Кафтанова)

Получил на 06.10.2015
/дата/

Приел на 06.10.2015
/дата/

Подпис: ...чл.2 от ЗЗЛД.....
/Зл. Златев/

Подпис: ...чл.2 от ЗЗЛД.....
/Зл. Златев/

