



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - БЛАГОЕВГРАД

ПРОТОКОЛ

**на основание чл. 97, ал. 4 от Правилник за прилагане на Закона за обществени поръчки
/ППЗОП/**

Днес, 24.04.2017 г., в 10.30 ч. в сградата на ТП на НОИ - Благоевград, ул. „Тракия” № 1, етаж 2, стая 210, в изпълнение на Обява № 1026-01-8/10.04.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград, за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с предмет: **“Отпечатване и доставка на бланки и формуляри за нуждите на ТП на НОИ – Благоевград”**, назначената със Заповед № 1015-01-74 от 24.04.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Благоевград, комисия за разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците, в състав:

Председател: Гергана Кафтанова – главен експерт в отдел „Административен”;
и членове:

1. Соня Стоименова – старши счетоводител в отдел „Административен”;

2. Станислава Митова – юрисконсулт в отдел „Административен”;

започна работа по разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците по реда на чл. 97 от ППЗОП.

На комисията бе предаден списък с участниците, подали оферти в обявения срок – до 17:00 ч. на 21.04.2017 г., с което са изпълнени изискванията на чл. 188, ал. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1015-01-74 от 24.04.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград и представи членовете на комисията.

На комисията беше предаден входящ регистър на получените оферти в обявения срок – 17:00 ч. на 21.04.2017 г. и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и председателят на комисията прочете списъка с участниците, подали оферти, както следва:

1. „ЕЛТЕХ” ЕООД, гр. Димитровград, вх. № 1028-01-5/21.04.2017 г., подадена в 10:27 ч.

2. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София, вх. № 1028-01-6/21.04.2017 г., подадена в 10:30 ч.

3. „МАКС ПРИНТ“ ООД, гр. Благоевград, вх. № 1028-01-7/21.04.2017 г., подадена в 13:50 ч.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците.

Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците:

ПЪРВА ОФЕРТА - „ЕЛТЕХ” ЕООД, гр. Димитровград, вх. № 1028-01-5/21.04.2017 г.:

След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Стойността на ценовото предложение включва:

процедура, общата цена на офертата възлиза на 670.00 лв. /осемстотин и четиридесет лева/ без ДДС.

Единичните и общи цени на отделните видове бланки и формуляри посочваме в **Приложение №1**, което е неразделна част от ценовото предложение.

Посочените единични цени включват всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежат на промяна, освен при намаляване на договорените цени в интерес на възложителя.

При несъответствие между посочените в Приложение №1 единични цени и общата стойност на офертата, валидна ще бъде общата стойност на офертата. В случай, че бъде открито такова несъответствие, се задължаваме да приведем единичните цени в съответствие с общата стойност на офертата.“

ВТОРА ОФЕРТА - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София, вх. № 1028-01-6/21.04.2017 г.:

След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Стойността на ценовото предложение включва:

„За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, общата цена на офертата възлиза на 1000.00 лв. /хиляда лева/ без ДДС.

Единичните и общи цени на отделните видове бланки и формуляри посочваме в **Приложение №1**, което е неразделна част от ценовото предложение.

Посочените единични цени включват всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежат на промяна, освен при намаляване на договорените цени в интерес на възложителя.

При несъответствие между посочените в Приложение №1 единични цени и общата стойност на офертата, валидна ще бъде общата стойност на офертата. В случай, че бъде открито такова несъответствие, се задължаваме да приведем единичните цени в съответствие с общата стойност на офертата.“

ТРЕТА ОФЕРТА - „МАКС ПРИНТ“ ООД, гр. Благоевград, вх. № 1028-01-7/21.04.2017 г.:

След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Стойността на ценовото предложение включва:

„За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, общата цена на офертата възлиза на 520.00 лв. /петстотин и двадесет лева/ без ДДС.

Единичните и общи цени на отделните видове бланки и формуляри посочваме в **Приложение №1**, което е неразделна част от ценовото предложение.

Посочените единични цени включват всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежат на промяна, освен при намаляване на договорените цени в интерес на възложителя.

При несъответствие между посочените в Приложение №1 единични цени и общата стойност на офертата, валидна ще бъде общата стойност на офертата. В случай, че бъде открито такова несъответствие, се задължаваме да приведем единичните цени в съответствие с общата стойност на офертата.“

С тези действия приключи публичната част на заседанието комисията.

Комисията приключи своята работа на 24.04.2017 год. в 11.30 часа.

На 26.04.2017 г. комисията продължи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка и констатира следното:

Съгласно „Информация относно запазени поръчки“ от Обява на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с № 1026-01-8/10.04.2017 г., поръчката е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за лица, чиято основна цел е социалното

интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение. При проверка на представените от всички участници документи комисията установи, че единствено участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е регистриран под № 291/30.03.2015 г. в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания.

Съгласно чл. 12, ал. 5 от ЗОП „При възлагане на обществени поръчки по ал. 1 могат да участват лица, при условие че най – малко 30 на сто от списъчния им състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. В случаите по ал. 1, т. 1 лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най – малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка.“

Видно от датата на регистрация на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД той не отговаря на изискванията на чл. 12, ал. 5 от ЗОП, поради което комисията реши, че „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД не участва като лице по чл. 12, ал. 1 от ЗОП, а като друго заинтересовано лице съгласно чл. 12, ал. 7 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане и проверка на офертите, постъпили за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **“Отпечатване и доставка на бланки и формуляри за нуждите на ТП на НОИ – Благоевград”**, за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата за обществената поръчка и всички приложения към нея.

ПЪРВА ОФЕРТА - „ЕЛТЕХ” ЕООД

При разглеждане по същество и в цялост на всички документи, съдържащи се в представената от участника оферта, а именно: документи, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, техническото предложение и ценовото предложение, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 1 от „Технически и професионални способности“ от Обява на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с № 1026-01-8/10.04.2017 г., участниците следва да са изпълнили поне три услуги с идентичен или сходен предмет с предмета на поръчката през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Под „сходни“ услуги с предмета на настоящата обществена поръчка следва да се разбира: отпечатване /предпечатна подготовка и печат/ на всички печатни изделия /формуляри, бланки, тетрадки, календари, ученически пособия, рекламни материали и др./

За доказване на горепосоченото изискване на Възложителя, участниците следва да представят списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, придружен с доказателства за извършена услуга.

Участникът е представил списък на изпълнените услуги, като е посочил само 2 /две/ изпълнени услуги със съответните доказателства за тях, които Възложителят приема.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 195, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 53, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи в срок от 5 работни дни от получаване на протокола:

- Нов списък, който да съдържа минимум 3 /три/ услуги, т. е. към представените две следва да бъде добавена още една услуга, придружена със съответното доказателство за извършването ѝ, съобразно изискванията на Възложителя.

ВТОРА ОФЕРТА - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

При разглеждане по същество и в цялост на всички документи, съдържащи се в представената от участника оферта, а именно: документи, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, техническото предложение и ценовото предложение, комисията констатира следното:

Представената от участника оферта отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка и се допуска до оценка на офертите.

При разглеждане по същество и в цялост на всички документи, съдържащи се в представената от участника оферта, а именно: ценовото предложение, документи, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор и техническото предложение, комисията констатира следното:

Представеното от участника ценово предложение не е подписано от управителя на дружеството. Участникът не е положил подписа си, като само е изписал името, фамилията, длъжността си и е положил печат на фирмата. Така представеното ценово предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Същият порок не може да бъде отстранен дори и при прилагане на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, тъй като съгласно чл. 104, ал. 4 и 5 от ЗОП, допълнително представените доказателства не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участника. В случая е налице липсата на подпис, което е равносилно на липса на волеизявление на участника, което води до отстраняване от процедурата съгласно чл. 107, т.2, б./а от ЗОП – представена е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради което комисията не разгледа останалите документи от офертата на участника.

Председателят на комисията закри заседанието.

Комисията приключи своята работа на 03.05.2017 год. в 10.30 часа.

Подписи на членовете на комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: чл. 2 ЗЗЛД

Гергана Кафтанова

ЧЛЕНОВЕ: 1. Чл. 2 ЗЗЛД

Соня Стоименова

2. чл. 2 ЗЗЛД

Станислава Митова