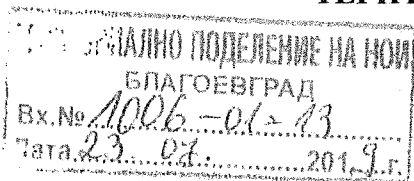




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

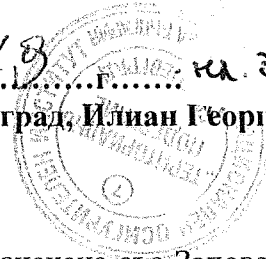
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - БЛАГОЕВГРАД



ДО  
Г-Н ИЛИАН ГЕОРГИЕВ  
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ -  
БЛАГОЕВГРАД /

Получих настоящия доклад на: 23.07.2019 г. чл. 36 а. ал. 3 от ЗОП  
За Възложител: Директор на ТП на НОИ – Благоевград, Илиан Георгиев

ДОКЛАД



**ОТНОСНО:** Резултати от работата на Комисията, назначена със Заповед № 1015-01-101 от 14.06.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград, за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура, проведена по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване охрана в сградата на ТП на НОИ – Благоевград, включително пропускателен режим в охраняваните обекти и извършване на сигнално-охранителна дейност“, съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП

**УВАЖАЕМИ Г-Н ГЕОРГИЕВ,**

С Ваше Решение № 1040-01-79 / 09.05.2019 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване охрана в сградата на ТП на НОИ – Благоевград, включително пропускателен режим в охраняваните обекти и извършване на сигнално-охранителна дейност“, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП. По обявената обществена поръчка, назначената от Вас Комисия извърши следното:

На 14.06.2019 г., от 09.00 ч. в административната сграда на ТП на НОИ – Благоевград, находяща се на адрес: ул. „Тракия“ № 1, етаж 2, стая 210, комисията в състав:

**Председател:** Гергана Кафтанова – главен експерт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;

**и членове:**

1. Нина Найденова – юрисконсулт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;

2. Светлана Терзиева – началник на отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;

3. Соня Стоименова – старши счетоводител в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;

4. Юлиан Владимиров – главен експерт – ИС в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;

започна работа по извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедурата, след получаването им, както и получаването на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в срока за получаване на офертите са постъпили 3 /три/ броя оферти за участие в процедурата, както следва:

1. „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД, с ЕИК: 113546751, със седалище и адрес на управление: гр. Перник, 2300, ул. „Кракра“ № 38, с оферта с вх. № 1028-01-2/13.06.2019 г., с час на приемане: 10:55 часа;

2. „ЕЛОС“ ООД, с ЕИК: 030216000, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, 2700, ул. „Димитър Солунски“ № 77А, с оферта с вх. № 1028-01-3/13.06.2019 г., с час на приемане: 16:09 часа;

3. „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, с ЕИК: 101620514, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, 2700, ул. „Крали Марко“ № 1, ет. 2, с оферта с вх. № 1028-01-4/13.06.2019 г., с час на приемане: 16:37 часа.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че на заседанието присъстват Емил Секулов – с пълномощно от Лъчезар Пенев – управител на „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД, и Костадин Митов – упълномощен от Росен Туталов – управител на „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, за което се състави нарочен Списък на присъстващите лица по чл. 54, ал. 1 и 2 от ППЗОП.

Комисията счете, че офертите са подадени във вид съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и не са налице основания за прекратяване на процедурата и, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят пристъпи към отваряне на запечатаните опаковки по реда на постъпването им, както следва:

#### **ПЪРВА ОФЕРТА: „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД – ГР. ПЕРНИК:**

Комисията констатира, че офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, върху която са отбелязани наименованието на участника, адреса, телефон, факс, e-mail и е изписан предметът на обществената поръчка. Председателят на комисията отвори посочената опаковка и оповести съдържанието ѝ, при което се констатира наличие на запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и на един оптичен носител (CD).

На основание чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията, както и пълномощникът за „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – Костадин Митов, подписаха техническото предложение на участника и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **ВТОРА ОФЕРТА: „ЕЛОС“ ООД – ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

Комисията констатира, че офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, върху която са отбелязани наименованието на участника, адрес, имената на представляващия, телефон, e-mail и е изписан предметът на обществената поръчка. Председателят на комисията отвори посочената опаковка и оповести съдържанието ѝ, при което се констатира наличие на запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“, както и на един оптичен носител (CD).

На основание чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията, както и присъстващите пълномощници за останалите участници – Костадин Митов и Емил Секулов, подписаха техническото предложение на „ЕЛОС“ ООД и запечатания плик с надпис „Ценово предложение“.

#### **ТРЕТА ОФЕРТА: „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

Комисията констатира, че офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, върху която са отбелязани наименованието на участника, ЕИК, адрес, имената на представляващия, телефон, факс, e-mail и е изписан предметът на обществената поръчка. Председателят на комисията отвори посочената опаковка и оповести съдържанието ѝ, при което се констатира наличие на запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и на един електронен носител – преносима флаш памет.

На основание чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията, както и пълномощникът за „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД – Емил Секулов, подписаха техническото предложение на участника и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия и в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част на заседанието и назначената комисия продължи своята работа в **закрито заседание**.

След извършване на обстойна проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

### **1. „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД – ГР. ПЕРНИК:**

Съгласно представената от участника информация, съдържаща се в Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - надлежно подписан с електронен подпис, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и продължава своето участие в процедурата.

### **2. „ЕЛОС“ ООД – ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

След разглеждане на представената от участника информация, съдържаща се в Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, комисията констатира следното:

В документа „Указания за попълване на образци и изисквания на възложителя при подготовка на заявленията и/или офертите за участие“, неразделна част от документацията за участие по настоящата обществена поръчка, в т. V. „Критерии за подбор“, в т. 3.3., е поставено изискване участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката, и по-специално – с „наличие на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения по реда на Закона за електронните съобщения и/или договор за комуникационни услуги с териториален обхват, включващ територията на гр. Благоевград“. Указано е също, че участниците следва да декларират съответствието с поставеното изискване чрез попълването на списък на инструментите, съоръженията и техническото оборудване за изпълнение на поръчката в **част IV, раздел „В“**: „Технически и професионални способности“ на еЕЕДОП.

По отношение на посочения критерий за подбор е отразено, че Списъкът следва да съдържа следната информация:

„номер, дата, наименование, териториален обхват, издател на акта, удостоверяващ правото на ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения по реда на Закона за електронните съобщения и/или номер, дата, страни, предмет и териториален обхват на договора за комуникационни услуги“.

От съдържащото се в представения от участника „ЕЛОС“ ООД електронен ЕЕДОП се установи, че в част IV. „Критерии за подбор“ от същия съответствието с горепосоченото изискване на Възложителя е декларирано едновременно в раздел „А“ и „В“ чрез посочване на една и съща информация – отразени са номер, дата, наименование и издател на акта, удостоверяващ правото на ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения по реда на Закона за електронните съобщения, но липсва деклариране на териториалния обхват на разрешението.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията определи на участника „ЕЛОС“ ООД срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1 / 19.06.2019 г., в който да допълни липсващата информация по отношение на териториалния обхват на разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения, като приведе същата в съответствие с изискванията на Възложителя.

### **3. „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

След разглеждане на представената от участника информация, съдържаща се в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията констатира следното:

В утвърдения от Възложителя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец № 1 от документацията за участие в настоящата процедура, в част I.

„Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ е посочена следната информация:

Получен номер на обявлението: 910740

Номер на обявлението в ОВ S: 2019/S 092-223391

Публикация в РОП: 00145-2019-0038

Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или възложителя: 01-2019-1015-01-71.

От съдържанието на представения от участника „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД еЕЕДОП се установи, че цялата посочена по-горе информация, идентифицираща процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, липсва.

Констатира се още, че в документа „Указания за попълване на образци и изисквания на възложителя при подготовка на заявленията и/или офертите за участие“, неразделна част от документацията за участие по настоящата обществена поръчка, в т. V. „Критерии за подбор“, в т. 3.3., е поставено изискване участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката, и по-специално – с „наличие на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения по реда на Закона за електронните съобщения и/или договор за комуникационни услуги с териториален обхват, включващ територията на гр. Благоевград“. Указано е също, че участниците следва да декларират съответствието с поставеното изискване чрез попълването на списък на инструментите, съоръженията и техническото оборудване за изпълнение на поръчката в **част IV, раздел „В“**: „Технически и професионални способности“ на еЕЕДОП.

По отношение на посочения критерий за подбор е отразено, че Списъкът следва да съдържа следната информация:

„номер, дата, наименование, териториален обхват, издател на акта, удостоверяващ правото на ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения по реда на Закона за електронните съобщения и/или номер, дата, страни, предмет и териториален обхват на договора за комуникационни услуги“.

От съдържанието се в представения от участника „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД еЕЕДОП се установи, че в част IV. „Критерии за подбор“ от същия съответствието с горепосоченото изискване на Възложителя е декларирано едновременно в раздел „А“ и „В“ чрез посочване на една и съща информация – отразени са номер, дата, наименование и издател на акта, удостоверяващ правото на ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения по реда на Закона за електронните съобщения, но липсва деклариране на териториалния обхват на разрешението.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията определи на участника „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1 / 19.06.2019 г., в който да допълни липсващата информация за идентифициране на процедурата за възлагане на обществената поръчка и териториалния обхват на разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения, като приведе същата в съответствие с изискванията на Възложителя.

Констатира се, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците „ЕЛОС“ ООД и „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията реши, че след изтичане на срока за допълване на липсващата информация от участниците „ЕЛОС“ ООД и „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, ще разгледа подадените от тях оферти за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор и ще вземе решение относно тяхното допускане за по-нататъшно участие в процедурата.

На 28.06.2019 г., от 10.00 ч. в административната сграда на ТП на НОИ – Благоевград, ул. „Тракия“ № 1, етаж 2, стая 210, се проведе **закрито заседание** на комисията, назначена със Заповед № 1015-01-101 от 14.06.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви, че съставеният Протокол № 1 / 19.06.2019 г. за резултатите от работата на комисията е получен от участниците на посочени от тях електронни адреси, както следва: от „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД – на 19.06.2019 г., и от „ЕЛОС“ ООД и „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – на 20.06.2019 г.

Констатира се, че с оглед на установените несъответствия / липси от комисията в представената от участниците „ЕЛОС“ ООД и „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД информация, съдържаща се в приложенияте към офертите им Единни европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП - и/, са получени два броя запечатани непрозрачни опаковки с допълнително представени документи – с вх. № 1028-01-3#1 / 25.06.2019 г. от „ЕЛОС“ ООД, и с вх. № 1028-01-4#1 / 25.06.2019 г. от „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД.

Комисията продължи своята работа с отваряне на допълнително представените документи и проверка относно съответствието на участниците „ЕЛОС“ ООД и „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

#### **1. „ЕЛОС“ ООД – ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

Комисията констатира, че в получената от участника запечатана непрозрачна опаковка с вх. № 1028-01-3#1 / 25.06.2019 г. се съдържа Писмо с изх. № 109 / 24.06.2019 г. до Директора на ТП на НОИ – Благоевград с приложен към него ЕЕДОП (единен европейски документ за обществени поръчки), представен на електронен носител – CD, в електронен вид съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП.

#### **2. „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

Комисията констатира, че в получената от участника запечатана непрозрачна опаковка с вх. № 1028-01-4#1 / 25.06.2019 г. се съдържа следното:

1. Подписан опис на представените документи;
2. ЕЕДОП (единен европейски документ за обществени поръчки), представен на електронен носител – преносима флаш памет, в електронен вид съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, както и разпечатка на хартиен носител;
3. Заверено копие на Изменение № 00867-002/25.10.2018 г. на Разрешение № 00867/18.08.2008 г., издадено от Комисия за регулиране на съобщенията;
4. Заверено копие на Индивидуална лицензия за осъществяване на далекосъобщения чрез обособена далекосъобщителна подвижна мрежа (PMR) № 120-02757/19.02.2004 г., издадена от Комисия за регулиране на съобщенията;
5. Подписана декларация в свободен текст, в оригинал.

След обстойна проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от „ЕЛОС“ ООД и „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

#### **1. „ЕЛОС“ ООД – ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

Съгласно представената от участника информация, съдържаща се в Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - надлежно подписан с електронен подпис, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и продължава своето участие в процедурата.

#### **2. „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

Съгласно представената от участника информация, съдържаща се в Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - надлежно подписан с електронен подпис, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и продължава своето участие в процедурата.

След като констатира, че не са налице основания за отстраняване по отношение на участниците в процедурата, комисията взе решение да допусне офертите на всички участници до разглеждане на техническите им предложения.

На 03.07.2019 г., от 09.00 ч. в административната сграда на ТП на НОИ – Благоевград, ул. „Тракия“ № 1, етаж 2, стая 210, се проведе **закрито заседание** на комисията, назначена със Заповед № 1015-01-101 от 14.06.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград, за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване охрана в сградата на ТП на НОИ – Благоевград, включително пропускателен режим в охраняваните обекти и извършване на сигнално-охранителна дейност“.**

Комисията заседава в следния състав:

**Председател:** Катерина Радкова – главен експерт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;

**Членове:**

1. Нина Найденова – юрисконсулт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;
2. Светлана Терзиева – началник на отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;
3. Соня Стоименова – старши счетоводител в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;
4. Юлиан Владимиров – главен експерт – ИС в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград.

С оглед ползването на отпуск поради временна неработоспособност от Гергана Кафтанова – главен експерт – ЧР в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград, на нейно място встъпи Катерина Радкова – главен експерт – ЧР в отдел „Административен“, резервен член на комисията.

Председателят на комисията откри заседанието и, след като се запозна с имената на участниците в процедурата, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия, поставени от Възложителя, при което констатира следното:

**1. „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД – ГР. ПЕРНИК** е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, с оглед на което същият се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

## **2. „ЕЛОС“ ООД – ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

След разглеждане на документите, съдържащи се в офертата на участника, комисията констатира, че към същата, освен Техническо предложение по образец, са приложени:

- „План за организиране и осъществяване на дневна физическа охрана на обект: Административна сграда на ТП на НОИ, гр. Благоевград, за времето от 06:30 ч. до 18:30 ч. в работни дни“;

- „План за действие на автопатрулните екипи на охраняван със сигнално-известителна техника обект Административна сграда на ТП на НОИ – Благоевград, състояща се от приземен етаж с разположено котелно помещение /мазе/, I-ви, II-ри и III-ти етаж, находящи се на адрес: гр. Благоевград, ул. „Тракия“ № 1, охраняван със сигнално-известителна техника“;

- „План за оперативна връзка с представител на възложителя при извършването на противоправни деяния или възникването кризисни ситуации на територията на ТП на НОИ – гр. Благоевград“.

Установи се, че горесцитираните допълнително представени документи не са изрично посочени като приложения към Техническото предложение на участника, а именно в т. 4. след текста „Допълнително заявявам/предлагам (по преценка на участника в процедурата):“.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и във връзка с осъществяването на правилна преценка за съответствието на техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя, комисията реши да изпрати на „ЕЛОС“ ООД писмо с искане за разяснения дали документите:

- „План за организиране и осъществяване на дневна физическа охрана на обект: Административна сграда на ТП на НОИ, гр. Благоевград, за времето от 06:30 ч. до 18:30 ч. в работни дни“;

- „План за действие на автопатрулните екипи на охраняван със сигнално-известителна техника обект Административна сграда на ТП на НОИ – Благоевград, състояща се от приземен етаж с разположено котелно помещение /мазе/, I-ви, II-ри и III-ти етаж, находящи се на адрес: гр. Благоевград, ул. „Тракия“ № 1, охраняван със сигнално-известителна техника“;

- „План за оперативна връзка с представител на възложителя при извършването на противоправни деяния или възникването кризисни ситуации на територията на ТП на НОИ – гр. Благоевград“;

са част от техническото предложение на участника за изпълнението на поръчката.

Взе се решение, че разясненията следва да бъдат предоставени на комисията в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на искането, както и че на „ЕЛОС“ ООД следва да бъде указано, че съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП представените от него разяснения не могат да водят до промени в техническото и ценовото му предложение.

### **3. „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

След разглеждане на документите, съдържащи се в офертата на участника, комисията констатира, че към същата, освен Техническо предложение по образец, е приложена и „Документация обектова за охраняван обект: „Осигуряване на физическа охрана, охрана със СОТ и видеонаблюдение на административната сграда на ТП на НОИ – Благоевград“, гр. Благоевград, ул. „Тракия“ № 1“.

Установи се, че горесцитираният допълнително представен документ не е изрично отразен като приложение към Техническото предложение на участника, а именно в т. 4. след текста „Допълнително заявявам/предлагам (по преценка на участника в процедурата):“.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и във връзка с осъществяването на правилна преценка за съответствието на техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя, комисията реши да изпрати на „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД писмо с искане за разяснения дали документът, наименуван „Документация обектова за охраняван обект: „Осигуряване на физическа охрана, охрана със СОТ и видеонаблюдение на административната сграда на ТП на НОИ – Благоевград“, гр. Благоевград, ул. „Тракия“ № 1“, е част от техническото му предложение за изпълнението на поръчката.

Взе се решение, че разясненията следва да бъдат предоставени на комисията в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на искането, както и че на участника следва да бъде указано, че съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП представените от него разяснения не могат да водят до промени в техническото и ценовото му предложение.

Комисията реши, че след изтичане на посочения срок отново ще се събере, за да продължи своята работа.

След извършване на горното, председателят на комисията закри заседанието.

На 15.07.2019 г., от 09.00 ч. в административната сграда на ТП на НОИ – Благоевград, ул. „Тракия“ № 1, етаж 2, стая 210, назначената със Заповед № 1015-01-101 от 14.06.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград, комисия в състав:

**Председател:** Гергана Кафтанова – главен експерт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград,

**Членове:**

1. Нина Найденова – юриконсулт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;
2. Людмила Новоселска – главен експерт – ИС в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;
3. Соня Стоименова – старши счетоводител в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;
4. Юлиан Владимиров – главен експерт – ИС в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград,

се събра на **закрито заседание** и продължи своята работа.

Поради ползване на платен годишен отпуск от Светлана Терзиева – началник на отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград, на нейно място встъпи Людмила Новоселска – главен експерт – ИС в отдел „Административен“, резервен член на комисията.

Встъпилият резервен член на мястото на отсъстващия редовен такъв, съгласно Заповед № 1015-01-101 / 14.06.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на участниците и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия, поставени от Възложителя, при което констатира следното:

### **1. „ЕЛОС“ ООД – ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

Комисията констатира, че съгласно Протокол № 3 / 03.07.2019 г. от предходното нейно заседание, на участника е изпратено писмо с изх. № 1029-01-2968 / 03.07.2019 г. с искане за предоставяне на разяснение на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, касаещо техническото му предложение за изпълнение на поръчката, като на същия изрично е указано, че съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП предоставените от него разяснения не могат да водят до промени в техническото и ценовото му предложение.

В отговор на въпроса дали приложените документи:

- „План за организиране и осъществяване на дневна физическа охрана на обект: Административна сграда на ТП на НОИ, гр. Благоевград, за времето от 06:30 ч. до 18:30 ч. в работни дни“;

- „План за действие на автопатрулните екипи на охраняван със сигнално-известителна техника обект Административна сграда на ТП на НОИ – Благоевград, състояща се от приземен етаж с разположено котелно помещение /мазе/, I-ви, II-ри и III-ти етаж, находящи се на адрес: гр. Благоевград, ул. „Тракия“ № 1, охраняван със сигнално-известителна техника“;

- „План за оперативна връзка с представител на възложителя при извършването на противоправни деяния или възникването кризисни ситуации на територията на ТП на НОИ – гр. Благоевград“,

представляват част от техническото предложение на „ЕЛОС“ ООД, от участника е получено разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, представено в опаковка с вх. № 1029-01-3033 / 08.07.2019 г., в което същият е заявил изрично, че горесцитираните документи са част от техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на така получените разяснения комисията установи, че приложените към офертата и изброени по-горе документи следва да бъдат разглеждани като част от техническото предложение на „ЕЛОС“ ООД за изпълнението на поръчката, след което комисията пристъпи към извършване на проверка за съответствие на техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че в документа „План за организиране и осъществяване на дневна физическа охрана на обект: Административна сграда на ТП на НОИ, гр. Благоевград, за времето от 06:30 ч. до 18:30 ч. в работни дни“, в т. III. „Организация на охраната /постове, маршрути, смени, въоръжение, комуникации и указания за тактика на действие при различни ситуации/“, в т. 1. е посочено, че „охраната на обекта е 10 часова“ и че „действията по охрана се осъществяват от 1 /един/ охранител, изпълняващ задълженията си на един пост на 10 /десет/ часов режим на работа през деня“.



Комисията установи също, че в офертата на участника „ЕЛОС“ ООД се съдържа попълнено и подписано Техническо предложение по образец № 2 на Възложителя, съгласно т. 2 от което участникът е декларирал, че приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания на Възложителя, посочени в техническите спецификации и документацията за участие по настоящата обществена поръчка.

В Техническите спецификации за възлагане на обществената поръчка, в т. 1. „Предмет на обществената поръчка“, Възложителят е предвидил, че „Охраната на административната сграда следва да се осъществява 24 часа в денонощието, както следва:

- дневна физическа невъоръжена охрана се извършва от понеделник до петък, във времето от 06.30 ч. до 18.30 ч. от лица, притежаващи документ за придобита професионална квалификация / професия „Охранител“ или еквивалентен съгласно изискванията на ЗЧОД;

- охрана със СОИС се осъществява денонощно в почивни и празнични дни, а в работните дни за времето от 18.30 ч. до 06.30 ч.;

- извършване на мониторинг контрол в работни дни за времето от 08.00 ч. до 17.00 ч.“

Същата информация като условие е заложена и в Решението за откриване на процедурата с № 1040-01-79 / 09.05.2019 г., в рездел IV: „Поръчка“, в т. IV.3.) „Описание на предмета на поръчката“, както и в Обявлението за поръчка (с наш изх. № 1026-01-7 / 09.05.2019 г., публикувано в РОП с № 910740 и в Официалния вестник на Европейския съюз под № 223391 в брой S 092 от 14.05.2019 г.), в т. II. 2.4.) „Описание на обществената поръчка“.

В т. 3.1. „Физическа дневна невъоръжена охрана“ от Техническите спецификации Възложителят е поставил следното изискване: „Охраната и пропускателният режим в сградата на ТП на НОИ – Благоевград е невъоръжена и се осъществява от служители на охранителна фирма, съгласно Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Обектът се охранява от понеделник до петък, във времето от 06.30 ч. до 18.30 ч. по график, изготвен от Изпълнителя“.

С оглед на горното комисията установи, че от приложените към офертата документи, представляващи техническото предложение на „ЕЛОС“ ООД за изпълнението на поръчката, не може да се направи категоричен извод относно това в какъв период от време участникът е приел, че ще осъществява физическата охрана на обекта. Констатира се, че техническото предложение на „ЕЛОС“ ООД съдържа явно и съществено противоречие, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП без това да доведе до промяна в техническото му предложение.

От гореизложеното се установи, че участникът „ЕЛОС“ ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Възложителя, и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не отваря приложения към офертата му плик с надпис „Ценово предложение“.

#### **Предвид гореизложеното, комисията РЕШИ:**

**На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага на Възложителя участникът „ЕЛОС“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

#### **2. „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

Комисията констатира, че съгласно Протокол № 3 / 03.07.2019 г. от предходното нейно заседание, на участника е изпратено писмо с изх. № 1029-01-2969 / 03.07.2019 г. с искане за предоставяне на разяснение на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, касаещо техническото му предложение за изпълнение на поръчката, като на същия изрично е указано, че съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП предоставените от него разяснения не могат да водят до промени в техническото и ценовото му предложение.

В отговор на въпроса дали документът, наименуван „Документация обектова за охраняван обект: „Осигуряване на физическа охрана, охрана със СОТ и видеонаблюдение на административната сграда на ТП на НОИ – Благоевград“, гр. Благоевград, ул. „Тракия“ № 1“, е част от техническото предложение на „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, от участника е получено разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, представено в опаковка с вх. № 1029-01-3034 / 08.07.2019 г., че цитираният документ не е част от техническото му предложение. Посочено е

още, че същият представлява проект, има примерен характер и подлежи на последващо преработване след уточняване с Възложителя, в случай че поръчката им бъде възложена.

С оглед на така получените разяснения комисията счете, че приложеният към офертата документ, наименуван „Документация обектова за охраняван обект: „Осигуряване на физическа охрана, охрана със СОТ и видеонаблюдение на административната сграда на ТП на НОИ – Благоевград“, гр. Благоевград, ул. „Тракия“ № 1“, няма да бъде разглеждан като част от техническото предложение на участника „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД за изпълнението на поръчката.

След извършване на горното и след като разгледа всички останали документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията констатира, че „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, с оглед на което същият се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

На основание гореизложеното комисията допусна предложените ценови параметри от офертите на участниците „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД – ГР. ПЕРНИК и „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД до отваряне и разглеждане.

При спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците да се проведе на 18.07.2019 г. от 09.00 ч. в сградата на ТП на НОИ – Благоевград, ет. 2, стая 210, като съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения да бъде публикувано до края на същия работен ден в сайта на НОИ на интернет адрес – [www.noi.bg](http://www.noi.bg) в „Профил на купувача“.

След извършване на горното, председателят на комисията закри заседанието.

На 18.07.2019 г., в 09.00 ч. в административната сграда на ТП на НОИ – Благоевград, ул. „Тракия“ № 1, етаж 2, стая 210, назначената със Заповед № 1015-01-101 от 14.06.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград комисия за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

**Председател:** Гергана Кафтанова – главен експерт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;

**Членове:**

1. Нина Найденова – юриконсулт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;

2. Светлана Терзиева – началник на отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;

3. Соня Стоименова – старши счетоводител в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград;

4. Юлиан Владимиров – главен експерт – ИС в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Благоевград,

се събра на **открито заседание** за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Осигуряване охрана в сградата на ТП на НОИ – Благоевград, включително пропускателен режим в охраняваните обекти и извършване на сигнално-охранителна дейност“**.

Комисията констатира, че участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез публикуване на съобщение в профила на купувача на 15.07.2019 г.

Комисията установи при откриване на заседанието, че на същото присъства Емил Секулов – с пълномощно от Лъчезар Пенев – управител на „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД, както и че не присъстват представители на останалите участници или техни пълномощници и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Решение № 1040-01-79/09.05.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград за откриване на процедурата по възлагане на обществената поръчка и одобрената документация, критерият за възлагане на поръчката е **„най-ниска цена“**.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви пред всички присъстващи решението на комисията съгласно Протокол № 4 от 15.07.2019 г. и пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване, след което оповести ценовите им предложения за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

### **1. „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД – ГР. ПЕРНИК:**

За изпълнение на предмета на поръчката в съответствие с условията по настоящата процедура общата стойност на ценовото предложение възлиза на **795,00 лв. (седемстотин деветдесет и пет лева) без ДДС за един месец, или 19080,00 лв. (деветнадесет хиляди и осемдесет лева) без ДДС за 24 месеца.**

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие – 24 месеца, освен в случаите, уговорени в договора за обществената поръчка и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Всички разходи по предоставянето на услугите – предмет на обществената поръчка, за целия срок на договора се считат за включени в предложената обща стойност за изпълнение на поръчката, като Възложителят не дължи допълнително заплащане извън посочената обща цена.

### **2. „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

За изпълнение на предмета на поръчката в съответствие с условията по настоящата процедура общата стойност на ценовото предложение възлиза на **600 лв. (шестотин лева) без ДДС за един месец, или 14 400 лв. (четирнадесет хиляди и четиристотин лева) без ДДС за 24 месеца.**

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие – 24 месеца, освен в случаите, уговорени в договора за обществената поръчка и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Всички разходи по предоставянето на услугите – предмет на обществената поръчка, за целия срок на договора се считат за включени в предложената обща стойност за изпълнение на поръчката, като Възложителят не дължи допълнително заплащане извън посочената обща цена.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието и комисията продължи своята работа в **закрито заседание**, като разгледа подробно ценовите предложения на допуснатите участници.

При проверка на направеното предложение от **„САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД – ГР. ПЕРНИК**, се установи, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец съгласно изискванията на Възложителя и не са налице аритметични грешки или други пропуски. Констатира се, че ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност, предвидена от Възложителя при обявяване на обществената поръчка.

При проверка на направеното предложение от **„АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – ГР. БЛАГОЕВГРАД**, се установи, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец съгласно изискванията на Възложителя и не са налице аритметични грешки или други пропуски. Констатира се, че ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност, предвидена от Възложителя при обявяване на обществената поръчка.

Комисията продължи с проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Установи се, че поради обстоятелството, че в настоящата обществена поръчка има допуснати две оферти, за комисията не е налице задължение да извършва проверка за наличие на основания по 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като не се налага да се формира средна стойност на останалите предложения, като база за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията продължи работата си с извършване на оценка и класиране на допуснатите участници, съобразно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“ от документацията за участие на обществената поръчка.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед критерия за възлагане на поръчката – „най-ниска цена“, комисията предлага на Възложителя следното класиране на участниците:

**НА ПЪРВО МЯСТО:** „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, с ЕИК: 101620514, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, 2700, ул. „Крали Марко“ № 1, ет. 2, с посочена в ценовото предложение **обща стойност** за изпълнение предмета на поръчката **за срок от 24 месеца в размер на 14400,00 лв. (четирнадесет хиляди и четиристотин лева) без ДДС.**

**МОТИВИ:** Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката. Предложената оферта отговаря изцяло на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

**НА ВТОРО МЯСТО:** „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД, с ЕИК: 113546751, със седалище и адрес на управление: гр. Перник, 2300, ул. „Кракра“ № 38, с посочена в ценовото предложение **обща стойност** за изпълнение предмета на поръчката **за срок от 24 месеца в размер на 19080,00 лв. (деветнадесет хиляди и осемдесет лева) без ДДС.**

**МОТИВИ:** Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката от класирания на първо място участник. Предложената оферта отговаря изцяло на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че за участника „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, са изпълнени условията на чл. 109 от ЗОП и съгласно чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП **предлага** на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Осигуряване охрана в сградата на ТП на НОИ – Благоевград, включително пропускателен режим в охраняваните обекти и извършване на сигнално-охранителна дейност“, с класирания на първо място участник: „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, с ЕИК: 101620514, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, 2700, ул. „Крали Марко“ № 1, ет. 2.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП докладът се подписа от всички членове на комисията и се предава за утвърждаване на Възложителя, ведно с Протокол № 1 / 19.06.2019 г., Протокол № 2 / 28.06.2019 г., Протокол № 3 / 03.07.2019 г., Протокол № 4 / 15.07.2019 г. и Протокол № 5 / 18.07.2019 г. за резултатите от работата на комисията, както и цялата документация по процедурата.

Настоящият доклад се състои от 12 /дванадесет/ страници и се състави на 22.07.2019 г.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Гергана Кафтанова:... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

- ЧЛЕНОВЕ:**
1. Нина Найденова:..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
  2. Светлана Терзиева:..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
  3. Соня Стоименова:..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
  4. Юлиан Владимиров:..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
  5. Катерина Радкова:... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
  6. Людмила Новоселска:... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Утвърдих настоящия доклад на: 23.07.2019 чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
За Възложител: Директор на ТП на НОИ – Благоевград, Илиан Георгиев