



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - БЛАГОЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 103, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и чл. 57, ал. 3 от ППЗОП

Днес, 15.08.2019 г., в 10.30 ч. в административната сграда на ТП на НОИ – Благоевград, ул. „Тракия“ № 1, етаж 2, стая 210, назначената със Заповед № 1015-01-127 / 23.07.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград комисия за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

Председател: Катерина Радкова – главен експерт в отдел „Административен“,

Членове:

1. Нина Найденова – юрисконсулт в отдел „Административен“;
2. Светлана Терзиева – началник на отдел „Административен“;
3. Соня Стоименова – старши счетоводител в отдел „Административен“;
4. Юлиан Владимиров – главен експерт – ИС в отдел „Административен“;

се събра на открито заседание за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в обществена поръчка с предмет „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Благоевград“.

С оглед ползването на платен годишен отпуск от Гергана Кафтанова – главен експерт – ЧР в отдел „Административен“, и от Димитрина Чифутска – счетоводител в отдел „Административен“, на тяхно място встъпиха съответно Катерина Радкова – главен експерт – ЧР в отдел „Административен“, и Соня Стоименова – старши счетоводител в отдел „Административен“, резервни членове на комисията.

Встъпилите резервни членове са подписали декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП в предходното заседание на комисията.

Установи се, че участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез публикуване на съобщение в профила на купувача на 12.08.2019 г.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците или техни пълномощници, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Решение № 1040-01-124 / 01.07.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград за откриване на процедурата и одобряване на документацията за обществената поръчка, критерият за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“.

Председателят на комисията откри заседанието и пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, след което обяви ценовите предложения, както следва:

Участник № 1 „ЕЛТЕХ“ ООД, гр. Димитровград:

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура общата стойност на ценовото предложение възлиза на **6158.60 лв. (шест хиляди сто петдесет и осем лева и шестдесет стотинки)** без ДДС.

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие, освен в случаите, уговорени в договора за обществената поръчка и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Всякакви допълнителни разходи или дейности във връзка с изпълнението на предмета на поръчката, непредвидени към момента на подаване на ценовото предложение и некалкуирани в него, ще бъдат изцяло за сметка на Изпълнителя.

Участник № 2 „ФОРМАПРО“ ООД, гр. Хасково:

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура общата стойност на ценовото предложение възлиза на **6959.25 лв. (шест хиляди деветстотин петдесет и девет лева и двадесет и пет стотинки)** без ДДС.

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие, освен в случаите, уговорени в договора за обществената поръчка и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Всякакви допълнителни разходи или дейности във връзка с изпълнението на предмета на поръчката, непредвидени към момента на подаване на ценовото предложение и некалкуирани в него, ще бъдат изцяло за сметка на Изпълнителя.

Участник № 3 „АЙ ОФИС“ ООД, гр. Благоевград:

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура общата стойност на ценовото предложение възлиза на **6344.86 лв. (шест хиляди триста четиридесет и четири лева и осемдесет и шест стотинки)** без ДДС.

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие, освен в случаите, уговорени в договора за обществената поръчка и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Всякакви допълнителни разходи или дейности във връзка с изпълнението на предмета на поръчката, непредвидени към момента на подаване на ценовото предложение и некалкуирани в него, ще бъдат изцяло за сметка на Изпълнителя.

Участник № 4 „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна:

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура общата стойност на ценовото предложение възлиза на **5021.34 лв. (пет хиляди двадесет и един лева и тридесет и четири стотинки)** без ДДС.

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие, освен в случаите, уговорени в договора за обществената поръчка и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Всякакви допълнителни разходи или дейности във връзка с изпълнението на предмета на поръчката, непредвидени към момента на подаване на ценовото предложение и некалкуирани в него, ще бъдат изцяло за сметка на Изпълнителя.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което беше извършена проверка за съответствие на ценовите предложения на участниците с изискванията и образеца на Възложителя. При така извършената проверка се установи следното:

Финансовото предложение на **Участник № 1 „ЕЛТЕХ“ ООД, гр. Димитровград**, е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец съгласно изискванията на Възложителя и не са налице аритметични грешки или други пропуски. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност, предвидена от Възложителя при обявяване на обществената поръчка.

Финансовото предложение на **Участник № 2 „ФОРМАПРО“ ООД, гр. Хасково**, е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец съгласно изискванията на Възложителя и не са налице аритметични грешки или други пропуски. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност, предвидена от Възложителя при обявяване на обществената поръчка.

Финансовото предложение на Участник № 3 „АЙ ОФИС“ ООД, гр. Благоевград, е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец съгласно изискванията на Възложителя и не са налице аритметични грешки или други пропуски. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност, предвидена от Възложителя при обявяване на обществената поръчка.

Финансовото предложение на Участник № 4 „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна, е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец съгласно изискванията на Възложителя и не са налице аритметични грешки или други пропуски. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност, предвидена от Възложителя при обявяване на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към извършване на преценка за наличие или липса на ценови предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници на основание чл. 72 от ЗОП.

След извършената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно:

За изчисляване на средната стойност на съответните предложения използваме формулата:

$$\text{Ср. А} = (X_1 + X_2 + \dots + X_n) / n$$

Където $X_1, X_2, \dots, X_n$ са предложенията на участниците, а n е броят на предложенията.

$$\text{Ср. А} = (6344,86 + 6158,60 + 6959,25) / 3 = 6487,57$$

След получаване на средната стойност на останалите предложения, процентното съотношение между нея и предложението, което сравняваме, изчисляваме по формулата:

$$\frac{|X - Y|}{X} * 100 = \%$$

Където X е средната стойност на останалите предложения, а Y е предложението на проверявания участник, т. е.

$$\frac{6487,57 - 5021,34}{6487,57} * 100 = 22.60 \%$$

С оглед на горното и съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска от участника „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, като се мотивира и конкретизира посочените обстоятелства с коя от изброените в чл. 72, ал. 2, т. 1 – 5 от ЗОП хипотези са свързани, както и евентуално да приложи доказателства, които да обосноват предложената цена.

Обосновката следва да бъде предоставена на комисията в срок от пет дни от датата на получаване на искането.

Настоящият протокол се състави на 15.08.2019 г. и се състои от 3 /три/ страници.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катерина Радкова: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ЧЛЕНОВЕ: 1. Нина Найденова: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
2. Светлана Терзиева: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
3. Соня Стоименова: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
4. Юлиан Владимиров: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

