



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - БЛАГОЕВГРАД

Получих настоящия протокол на: 10.08.2019 г. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
За Възложител: Директор на ТП на НОИ – Благоевград, Илиан Георгиев.

ПРОТОКОЛ,

съставен на основание чл. 181, ал. 4 и 5 от ЗОП и чл. 60а от ППЗОП, за работата на комисията, назначена със Заповед № 1015-01-127 / 23.07.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград, за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Благоевград“

На 23.07.2019 г., от 10.30 ч. в административната сграда на ТП на НОИ – Благоевград, ул. „Тракия“ № 1, етаж 2, стая 210, в изпълнение на Решение № 1040-01-124 / 01.07.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Благоевград“, чрез публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, обявена в електронната страница на АОП под номер 00145-2019-0091, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1015-01-127 / 23.07.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград, за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

Председател: Гургана Кафтанова – главен експерт в отдел „Административен“,

Членове:

1. Светлана Терзиева – началник на отдел „Административен“;
2. Нина Найденова – юрисконсулт в отдел „Административен“;
3. Димитрина Чифутска – счетоводител в отдел „Административен“;
4. Юлиан Владимиров – главен експерт – ИС в отдел „Административен“.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1015-01-127 от 23.07.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград и представи членовете на комисията.

В съответствие с разпоредбата на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, лицето, отговорно за съхранение на оферти, предаде на председателя на комисията с приемателно-предавателен протокол входящ регистър с поредни номера, дата и час на подаване на получените оферти в обявения срок – до 17:00 ч. на 22.07.2019 г.

Председателят обяви имената на участниците по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „ЕЛТЕХ“ ООД, гр. Димитровград, с оферта с вх. № 1028-01-7 / 09.07.2019 г., с час на приемане: 09:41 часа;
2. „ФОРМАПРО“ ООД, гр. Хасково, с оферта с вх. № 1028-01-8 / 18.07.2019 г., с час на приемане: 10:52 часа;
3. „АЙ ОФИС“ ООД, гр. Благоевград, с оферта с вх. № 1028-01-9/19.07.2019 г., с час на приемане: 10:26 часа;
4. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. София, с оферта с вх. № 1028-01-10 / 19.07.2019 г., с час на приемане: 10:36 часа,

след което, съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че на заседанието не присъстват представители на участниците или техни пълномощници, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията счете, че офертите са подадени във вид съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и не са налице основания за прекратяване на процедурата и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят пристъпи към отваряне на запечатаните опаковки по реда на постъпването им, както следва:

1. „ЕЛТЕХ“ ООД, гр. Димитровград:

Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани наименованието на участника, адреса за кореспонденция, телефон, факс, e-mail и е изписан предметът на обществената поръчка. Председателят на комисията представи съдържанието на опаковката, след което на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „ФОРМАПРО“ ООД, гр. Хасково:

Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани наименованието на участника, адреса, името на представляващия, телефон, e-mail и е изписан предметът на обществената поръчка. Председателят на комисията представи съдържанието на опаковката, след което на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „АЙ ОФИС“ ООД, гр. Благоевград:

Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани наименованието на участника, ЕИК, телефон, факс, e-mail, адреса, имената на представляващия и е изписан предметът на обществената поръчка. Председателят на комисията представи съдържанието на опаковката, след което на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. София:

Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани наименованието на участника, адреса за кореспонденция, лице за контакт, телефон, факс, e-mail и е изписан предметът на обществената поръчка. Председателят на комисията представи съдържанието на опаковката, след което на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия и в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част на заседанието и назначената комисия продължи своята работа в **закрито заседание**.

След обстойна проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, резултатите са следните:

1. „ЕЛТЕХ“ ООД, гр. Димитровград:

Съгласно представената от участника информация, съдържаща се в приложения на електронен носител – CD, в електронен вид Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - надлежно подписан с електронен подпис, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и продължава своето участие в процедурата.

2. „ФОРМАПРО“ ООД, гр. Хасково:

Съгласно представената от участника информация, съдържаща се в приложения на електронен носител – CD, в електронен вид Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - надлежно подписан с електронен подпис от двамата управители на дружеството, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и продължава своето участие в процедурата.

3. „АЙ ОФИС“ ООД, гр. Благоевград:

След разглеждане на посочената от участника информация, съдържаща се в представените на електронен носител – CD 2 /два/ броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията констатира следното:

Чрез електронния носител към офертата са приложени два броя еЕЕДОП, подписани съответно от Ангел Шопов и Йордан Николов.

След извършена служебна справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията комисията констатира, че участникът се представлява от управителите Ангел Шопов и Йордан Николов, с начин на представяване „заедно и поотделно“.

Установи се, че в приложения ЕЕДОП, подписан от управителя Йордан Николов, в част II, раздел „Б“: „Информация за представителите на икономическия оператор“, се съдържат данни само и единствено за другия управител – Ангел Шопов, но не и за подписалия електронния документ.

Същевременно се констатира, че в приложения към офертата ЕЕДОП, подписан от Ангел Шопов, също липсват данни за управителя Йордан Николов, като не са налице и доказателства, че Шопов разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на другия управител по смисъла на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Видно от документа, наименуван „Указания за попълване на образци и изисквания на възложителя при подготовка на заявленията и/или офертите за участие в обществената поръчка“, както и в Обявлението за поръчка с наш изх. № 1026-01-12 / 01.07.2019 г., за участниците следва да не са налице основанията за отстраняване, свързани с личното състояние, по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, като същите следва да отговарят и на останалите изисквания, предвидени в обявлението и документацията по обществената поръчка.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му.

По аргумент от чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП при дружество с ограничена отговорност са лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон – управителите.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

Същевременно според чл. 41, ал. 2 от ППЗОП, когато е налице необходимост от защита на личните данни при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние на лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП, подписан от съответното лице.

С оглед съдържанието на така цитираните разпоредби комисията констатира, че липсва деклариране от управителя на търговското дружество Йордан Николов на наличието или липсата спрямо него на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, като не е налице и такова деклариране при условията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията определи на участника „АЙ ОФИС“ ООД срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, в който да допълни липсващата информация към офертата си, касаеща съответствието му с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор, чрез представяне от управителя / управителите на ЕЕДОП (-и), оформен/и съгласно правилата на ЗОП и ППЗОП, и/или други документи.

4. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна:

При отваряне на представения към офертата електронен носител – CD, комисията констатира, че същият е празен, т.е. липсва каквото и да е съдържание, въпреки че в т. 1 от приложения към офертата на участника Опис на представените документи е посочено, че се прилага „ЕЕДОП – на оптичен носител, 1 брой, оригинал“.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, по аргумент от чл. 67, ал. 4 от ЗОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията определи на участника „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, в който да допълни липсващата информация към офертата си, касаеща декларирането на съответствието му с изискванията на Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, чрез представяне на ЕЕДОП (-и), оформен/и съгласно правилата на ЗОП и ППЗОП, и/или други документи.

Констатира се, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците „АЙ ОФИС“ ООД и „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП (-и) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията реши, че след изтичане на срока за допълване на липсващата информация от участниците „АЙ ОФИС“ ООД и „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, ще разгледа подадените от тях оферти за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор и ще вземе решение относно тяхното допускане за понататъшно участие в процедурата.

На 12.08.2019 г. от 10.00 ч. в административната сграда на ТП на НОИ – Благоевград, ул. „Тракия“ № 1, етаж 2, стая 210, се проведе **закрито заседание** на комисията, назначена със Заповед № 1015-01-127 / 23.07.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград, в следния състав:

Председател: Катерина Радкова – главен експерт в отдел „Административен“;

Членове:

1. Соня Стоименова – старши счетоводител в отдел „Административен“;
2. Светлана Терзиева – началник на отдел „Административен“;
3. Димитрина Чифутска – счетоводител в отдел „Административен“;
4. Юлиан Владимиров – главен експерт – ИС в отдел „Административен“.

С оглед ползването на платен годишен отпуск от Гергана Кафтанова – главен експерт – ЧР в отдел „Административен“, и от Нина Найденова – юрисконсулт в отдел „Административен“, на тяхно място встъпиха съответно Катерина Радкова – главен експерт – ЧР в отдел „Административен“, и Соня Стоименова – старши счетоводител в отдел „Административен“, резервни членове на комисията.

След като встъпилите резервни членове се запознаха с имената на участниците в процедурата, същите попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Констатира се, че съставеният Протокол № 1 / 01.08.2019 г. за резултатите от работата на комисията е получен от участниците на посочени от тях електронни адреси на 02.08.2019 г.

Установи се също, че с оглед на установените несъответствия / липси от комисията на информацията, касаеща личното състояние на участниците „АЙ ОФИС“ ООД и „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, са получени два броя запечатани непрозрачни опаковки с допълнително представени документи – с вх. № 1028-01-9#1 / 02.08.2019 г. от „АЙ ОФИС“ ООД, и с вх. № 1028-01-10#1 / 05.08.2019 г. от „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД.

Комисията продължи своята работа с отваряне на допълнително представените документи и проверка относно съответствието на участниците „АЙ ОФИС“ ООД и „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

1. „АЙ ОФИС“ ООД, гр. Благоевград:

Комисията констатира, че в получената от участника запечатана непрозрачна опаковка с вх. № 1028-01-9#1 / 02.08.2019 г. се съдържа подписан опис на представените документи и 1 /един/ брой електронен носител – CD, на който са записани 2 /два/ броя ЕЕДОП (единен европейски документ за обществени поръчки), представени в електронен вид съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП.

2. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна:

Комисията констатира, че в получената от участника запечатана непрозрачна опаковка с вх. № 1028-01-10#1 / 05.08.2019 г. се съдържа придружително писмо, подписано от изпълнителния директор на дружеството, и 1 /един/ брой електронен носител – CD, на който е записан 1 /един/ брой ЕЕДОП (единен европейски документ за обществени поръчки), представен в електронен вид съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП.

След обстойна проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от „АЙ ОФИС“ ООД и „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, резултатите са следните:

1. „АЙ ОФИС“ ООД, гр. Благоевград:

Съгласно представената от участника информация, съдържаща се в 2 /два/ броя Единни европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП-и/ - надлежно подписани с електронни подписи от двамата управители на дружеството, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и продължава своето участие в процедурата.

2. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна:

Съгласно представената от участника информация, съдържаща се в Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - надлежно подписан с електронни подписи от изпълнителния директор и от членовете на съвета на директорите на дружеството, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и продължава своето участие в процедурата.

След като констатира, че не са налице основания за отстраняване по отношение на участниците в процедурата, комисията допусна офертите на всички участници до разглеждане на техническите им предложения.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците и извършване на проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия, поставени от Възложителя, при което констатира следното:

1. „ЕЛТЕХ“ ООД, гр. Димитровград е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, с оглед на което същият се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

2. „ФОРМАПРО“ ООД, гр. Хасково е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, с оглед на което същият се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

3. „АЙ ОФИС“ ООД, гр. Благоевград е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, с оглед на което същият се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

4. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, с оглед на което същият се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

С оглед на горното и при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците да се проведе на 15.08.2019 г. от 10.30 ч. в сградата на ТП на НОИ – Благоевград, ет. 2, стая 210, като съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на предложените ценови параметри да бъде публикувано до края на същия работен ден в сайта на НОИ на интернет адрес – www.noi.bg в „Профил на купувача“.

На 15.08.2019 г. в 10.30 ч. в административната сграда на ТП на НОИ – Благоевград, ул. „Тракия“ № 1, етаж 2, стая 210, назначената комисия за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

Председател: Катерина Радкова – главен експерт в отдел „Административен“,

Членове:

1. Нина Найденова – юрисконсулт в отдел „Административен“;
2. Светлана Терзиева – началник на отдел „Административен“;
3. Соня Стоименова – старши счетоводител в отдел „Административен“;
4. Юлиан Владимиров – главен експерт – ИС в отдел „Административен“;

се събра на **открито заседание** за отваряне и разглеждане на ценовите предложения за обществената поръчка с предмет „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Благоевград“.

С оглед ползването на платен годишен отпуск от Гургана Кафтанова – главен експерт – ЧР в отдел „Административен“, и от Димитрина Чифутска – счетоводител в отдел „Административен“, на тяхно място встъпиха съответно Катерина Радкова – главен експерт – ЧР в отдел „Административен“, и Соня Стоименова – старши счетоводител в отдел „Административен“, резервни членове на комисията.

Встъпилите резервни членове са подписали декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП в предходното заседание на комисията.

Установи се, че участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез публикуване на съобщение в профила на купувача на 12.08.2019 г.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците или техни пълномощници, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Решение № 1040-01-124 / 01.07.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград за откриване на процедурата и одобряване на документацията за обществената поръчка, критерият за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“.

Председателят на комисията откри заседанието и пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, след което обяви ценовите предложения, както следва:

Участник № 1 „ЕЛТЕХ“ ООД, гр. Димитровград:

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура общата стойност на ценовото предложение възлиза на **6158.60 лв. (шест хиляди сто петдесет и осем лева и шестдесет стотинки)** без ДДС.

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие, освен в случаите, уговорени в договора за обществената поръчка и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Всякакви допълнителни разходи или дейности във връзка с изпълнението на предмета на поръчката, непредвидени към момента на подаване на ценовото предложение и некалкулирани в него, ще бъдат изцяло за сметка на Изпълнителя.

Участник № 2 „ФОРМАПРО“ ООД, гр. Хасково:

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура общата стойност на ценовото предложение възлиза на **6959.25 лв. (шест хиляди деветстотин петдесет и девет лева и двадесет и пет стотинки)** без ДДС.

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие, освен в случаите, уговорени в договора за обществената поръчка и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Всякакви допълнителни разходи или дейности във връзка с изпълнението на предмета на поръчката, непредвидени към момента на подаване на ценовото предложение и некалкулирани в него, ще бъдат изцяло за сметка на Изпълнителя.

Участник № 3 „АЙ ОФИС“ ООД, гр. Благоевград:

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура общата стойност на ценовото предложение възлиза на **6344.86 лв. (шест хиляди триста четиридесет и четири лева и осемдесет и шест стотинки)** без ДДС.

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие, освен в случаите, уговорени в договора за обществената поръчка и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Всякакви допълнителни разходи или дейности във връзка с изпълнението на предмета на поръчката, непредвидени към момента на подаване на ценовото предложение и некалкулирани в него, ще бъдат изцяло за сметка на Изпълнителя.

Участник № 4 „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна:

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура общата стойност на ценовото предложение възлиза на **5021.34 лв. (пет хиляди двадесет и един лева и тридесет и четири стотинки)** без ДДС.

Посочената обща цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие, освен в случаите, уговорени в договора за обществената поръчка и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Всякакви допълнителни разходи или дейности във връзка с изпълнението на предмета на поръчката, непредвидени към момента на подаване на ценовото предложение и некалкулирани в него, ще бъдат изцяло за сметка на Изпълнителя.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в **закрито заседание**, на което беше извършена проверка за съответствие на ценовите предложения на участниците с изискванията и образеца на Възложителя. При така извършената проверка се установи следното:

Финансовото предложение на **Участник № 1 „ЕЛТЕХ“ ООД, гр. Димитровград**, е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец съгласно изискванията на Възложителя и не са налице аритметични грешки или други пропуски. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност, предвидена от Възложителя при обявяване на обществената поръчка.

Финансовото предложение на **Участник № 2 „ФОРМАПРО“ ООД, гр. Хасково**, е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец съгласно изискванията на Възложителя и не са налице аритметични грешки или други пропуски. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност, предвидена от Възложителя при обявяване на обществената поръчка.

Финансовото предложение на **Участник № 3 „АЙ ОФИС“ ООД, гр. Благоевград**, е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец съгласно изискванията на Възложителя и не са налице аритметични грешки или други пропуски. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност, предвидена от Възложителя при обявяване на обществената поръчка.

Финансовото предложение на **Участник № 4 „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна**, е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец съгласно изискванията на Възложителя и не са налице аритметични грешки или други пропуски. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност, предвидена от Възложителя при обявяване на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към извършване на преценка за наличие или липса на ценови предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници на основание чл. 72 от ЗОП.

След извършената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна**, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно:

За изчисляване на средната стойност на съответните предложения използваме формулата:

$$\text{Ср. } A = (X_1 + X_2 + \dots + X_n) / n$$

Където $X_1, X_2, \dots, X_n$ са предложенията на участниците, а n е броят на предложенията.

$$\text{Ср. } A = (6344,86 + 6158,60 + 6959,25) / 3 = 6487,57$$

След получаване на средната стойност на останалите предложения, процентното съотношение между нея и предложението, което сравняваме, изчисляваме по формулата:

$$\frac{|X - Y|}{X} * 100 = \%$$

X

Където X е средната стойност на останалите предложения, а Y е предложението на проверявания участник, т. е.

$$\frac{6487,57 - 5021,34}{6487,57} * 100 = 22.60 \%$$

С оглед на горното и съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска от участника **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна**, в срок от пет дни от датата на получаване на искането да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, като се мотивира и конкретизира посочените обстоятелства с коя от изброените в чл. 72, ал. 2, т. 1 – 5 от ЗОП хипотези са свързани, както и евентуално да приложи доказателства, които да обосноват предложената цена.

На 02.09.2019 г. в 10.30 ч. в административната сграда на ТП на НОИ – Благоевград, ул. „Тракия“ № 1, етаж 2, стая 210, се проведе **закрито заседание** на назначената със Заповед № 1015-01-127 / 23.07.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Благоевград комисия, в състав:

Председател: Гергана Кафтанова – главен експерт в отдел „Административен“;

Членове:

1. Катерина Радкова – главен експерт в отдел „Административен“;
2. Димитрина Чифутска – счетоводител в отдел „Административен“;
3. Людмила Новоселска – главен експерт – ИС в отдел „Административен“;
4. Нина Найденова – юрисконсулт в отдел „Административен“.

С оглед ползването на платен годишен отпуск от Светлана Терзиева – началник на отдел „Административен“, и от Юлиан Владимиров – главен експерт – ИС в отдел „Административен“, на тяхно място встъпиха съответно Катерина Радкова – главен експерт – ЧР в отдел „Административен“, и Людмила Новоселска – главен експерт – ИС в отдел „Административен“, резервни членове на комисията.

Установи се, че встъпилият резервен член Катерина Радкова е подписала декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП в предходно заседание на комисията.

След горното и след като се запозна с имената на участниците в процедурата, встъпилият член Людмила Новоселска попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо изх. № 1029-01-3660 / 16.08.2019 г. е изискано от участника **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД – ГР. ВАРНА** в 5-дневен срок от датата на получаване на искането да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Установи се, че писмото е получено от търговското дружество на 19.08.2019 г.

С приемателно – предавателен протокол № 1035-01-402 / 23.08.2019 г. отговорното длъжностно лице е предало на председателя на комисията опаковка с допълнителни документи, регистрирана с вх. № 1029-01-3701 / 21.08.2019 г., от участника **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД**, съдържаща писмена обосновка заедно с приложени доказателства за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представената подробна писмена обосновка, при което констатира следното:

Участникът **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД – ГР. ВАРНА** е представил в срок изисканата от комисията обосновка по чл. 72 от ЗОП за начина на образуване на предложената цена в приложеното към офертата му ценово предложение.

Комисията разгледа и обсъди подробно същата и констатира, че формирането на по-благоприятната стойност на ценовото предложение се обуславя от това, че участникът ползва преференциални цени и търговски отстъпки от съконтрагентите си – производители, официални вносители и дистрибутори за големите количества продукти, които закупува от тях, като осъществява и собствен внос директно от завод на производителя. Същевременно дружеството ползва преференциални условия и търговски отстъпки, обуславящи ниски цени на транспорта при внос, и има на разположение изградена добра логистична мрежа, като разчита на ресурса от собствен автомобилен парк и обекти в гр. София, което дава възможност логистичните разходи да бъдат значително намалени. Установи се също, че дружеството разполага с обучени и висококвалифицирани заети на трудов договор лица, които са технически подготвени да извършват монтаж и сглобяване на доставеното офис оборудване, както и че участникът е въвел и внедрил редица съвременни информационни и управленски системи, които обстоятелства са също фактор за максимално икономична дейност.

В писмената обосновка от участника е заявено на основание чл. 72, ал. 2, т. 4 и ал. 4 от ЗОП, че са спазени всички норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право по вътрешното законодателство на Република България, както и по редица изброени международноправни актове (съгласно Приложение № 10 към чл. 72, ал. 4 от ЗОП).

На основание чл. 72, ал. 2, т. 5 и ал. 5 от ЗОП е декларирано също, че за дейността си **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД** не получава и не ползва държавна помощ.

За доказване на горното към писмената обосновка относно предлаганата цена са приложени 1 /един/ брой сертификат, 4 /четири/ броя удостоверения, 2 /два/ броя счетоводни баланси и 2 /два/ броя отчети за приходите и разходите на **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД**.

След анализиране на изложените от името на дружеството мотиви за образуване на предложената от него цена, и с оглед пълнотата и обективността относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, комисията **РЕШИ:**

- **Приема представената писмена обосновка**

Мотиви за приемане на подробната писмена обосновка:

С оглед представената от участника обосновка, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2, изразяващи се в избраните технически решения, както и в наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

След като разгледа и прие представената от **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД – ГР. ВАРНА** обосновка, изискана на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията продължи работата си с извършване на оценка и класиране на участниците съобразно предварително обявения критерий за възлагане **„най-ниска цена“** от документацията за участие на обществената поръчка.

Въз основа на изложеното в Протокол № 3 и на горното, и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед критерия за възлагане на поръчката – **„най-ниска цена“**, комисията предлага на Възложителя следното класиране на участниците:

НА ПЪРВО МЯСТО: „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, с ЕИК: 201380867, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, 9009, район Младост, ж. к. „Западна промишлена зона“, ул. „Уста Кольо Фичето“ № 17, с посочена в ценовото предложение обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в размер на **5021,34 лв. (пет хиляди двадесет и един лева и тридесет и четири стотинки)** без ДДС.

Участникът е предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката. Предложената оферта отговаря изцяло на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

НА ВТОРО МЯСТО: ЕЛТЕХ“ ООД, с ЕИК: 040470310, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград, 6400, бул. „Димитър Благоев“ № 1, с посочена в ценовото предложение обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в размер на **6158,60 лв. (шест хиляди сто петдесет и осем лева и шестдесет стотинки)** без ДДС.

Участникът е предложил по-висока обща цена за изпълнение на поръчката от класирания на първо място участник. Предложената оферта отговаря изцяло на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

НА ТРЕТО МЯСТО: АЙ ОФИС“ ООД, с ЕИК: 202065785, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, 2700, ул. „Пере Тошев“ № 15, с посочена в ценовото предложение обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в размер на **6344,86 лв. (шест хиляди триста четиридесет и четири лева и осемдесет и шест стотинки)** без ДДС.

Участникът е предложил по-висока обща цена за изпълнение на поръчката в сравнение с класираните на първо и второ място участници. Предложената оферта отговаря изцяло на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

НА ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „ФОРМАПРО“ ООД, с ЕИК: 202303845, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, 6300, бул. „Съединение“ № 62, с посочена в ценовото предложение обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в размер на **6959,25 лв. (шест хиляди деветстотин петдесет и девет лева и двадесет и пет стотинки)** без ДДС.

Участникът е предложил най-висока обща цена за изпълнение на поръчката в сравнение с останалите участници. Предложената оферта отговаря изцяло на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

На основание предложеното по-горе класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет **„Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Благоевград“** класирания на първо място участник: **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна.**

Настоящият протокол, ведно с Протокол № 1 / 01.08.2019 г., Протокол № 2 / 12.08.2019 г., Протокол № 3 / 15.08.2019 г. и Протокол № 4 / 02.09.2019 г. за резултатите от работата на

комисията, както и цялата документация по процедурата, се предава на Възложителя за утвърждаване и за издаване на мотивирано решение за определяне на изпълнител.

Настоящият протокол се състои от 11 /единадесет/ страници и се състави на 09.09.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Гергана Кафтанова: .. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Светлана Терзиева: ... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
2. Нина Найденова: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
3. Димитрина Чифутска: .. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
4. Юлиан Владимиров: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Резервни членове:

1. Катерина Радкова: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
2. Соня Стоименова: .. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
3. Людмила Новоселска: ... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Утвърдих настоящия протокол на: 06.09.2019 г. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

За Възложител: Директор на ТП на НОИ – Благоевград, Илиан Георгиев.



