



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - БУРГАС

ПРОТОКОЛ № 2

Основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки

На 08.09.2015 год. в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Бургас се проведе второ заседание на комисията, назначена със Заповед № 1015-02-30 от 19.08.2015 г. на Директора на ТП на НОИ - Бургас, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура с предмет: “Доставка на консумативи за принтерна, копирна и офис техника, необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Бургас”, открита с Решение № 1040-02-2 от 09.07.2015 год. на Директора на ТП на НОИ – Бургас.

На заседанието присъства комисия в състав:

Председател: ЗЛАТКА ИВАНОВА – началник на отдел “ЧРАПИО”, квалификация “инженер”;

Членове:

1. ВЕСЕЛА ТОМОВА – началник на сектор “ИС”, квалификация “икономист СИИ”;
2. СТАНИМИРА ЧАНЕВА-ПАНАЙОТОВА – главен юрисконсулт, квалификация ”правоспособен юрист”;
3. ЛИЛЯНА ДИМОВА – счетоводител в отдел “ФСД”, квалификация “икономист”;
4. ЕВЕЛИНА ПЕЙКОВА – изпълнител-домакин, квалификация “икономист”.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви дневния ред за провеждането му:

1. Разглеждане на допълнително представените документи от плик № 1 и съответствието им с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.
2. Разглеждане на документите в плик № 2 на участниците, които отговарят на изискванията за подбор.

По първа точка от дневния ред комисията разгледа представените от участник № 4

допълнителни документи.

Участник № 4 „КОПИ КО. “ ООД – Бургас с вх. № 1028-02-6#2 от 02.09.2015 год. е представил в указания от комисията срок следните документи:

1. Декларация относно приемане условията в проекта на договора, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП (оригинал, по приложения образец № 7 в тръжната документация).

2. Декларация по чл. 47, ал. 9 за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП (оригинал, по приложения образец № 2 в тръжната документация).

След като провери представените документи за съответствие с изискванията на Възложителя, комисията ги прие и фирмата продължава своето участие в следващия етап на процедурата.

По втора точка от дневния ред комисията разгледа документите в плик № 2 на допуснатите участници и констатира следното:

Участник № 1 КООПЕРАЦИЯ “ПАНДА “ – София

В плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” участникът е представил:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката.
2. Декларация от участника относно срока за изпълнение на всяка заявка – 3 (три) работни дни.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя и фирмата продължава участието си в процедурата.

Участник № 2 „АТС - БЪЛГАРИЯ “ ООД – София

В плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” участникът е представил:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката.
2. Декларация от участника относно срока за изпълнение на всяка заявка – 3 (три) работни дни.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя и фирмата продължава участието си в процедурата.

Участник № 3 „КОМПЛЕКС 2000 “ ООД – Бургас

В плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” участникът е представил:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

2. Декларация от участника относно срока за изпълнение на всяка заявка – 2 (два) работни дни.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя и фирмата продължава участието си в процедурата.

Участник № 4 „КОПИ КО. “ ООД – Бургас

В плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” участникът е представил:

1. Декларация от участника относно срока за изпълнение на всяка заявка – 1 (един) работен ден.

2. Декларация от участника за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

3. Декларация за техническо предложение.

4. Пълно описание и технически спецификации на обществена поръчка.

5. Сертификати за произход и качество на предлаганите консумативи.

6. Каталог на предлаганите консумативи.

Предложеното Пълно описание и технически спецификации е изготвено съгласно изискванията на Възложителя за техническо предложение, като в него участникът е представил списък с необходимите консумативи и техните характеристики. От така описаните характеристики е видно, че предлага оригинални консумативи за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка.

Същевременно в плик № 2 участникът е приложил Каталог на предлаганите консумативи, представляващ Приложение № 2, в който са описани както оригинални консумативи, така и съвместими за съответните модели техника.

Комисията реши на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП да изиска от участника разяснения относно заявените от него данни в Плик № 2 от офертата, а именно: Защо е приложен Каталог на предлаганите консумативи (Приложение № 2), след като вече са оферирани оригинални консумативи в Пълното описание и технически спецификации?

Участник № 5 „СИЕНСИС “ АД – София

В плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” участникът е представил:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

2. Декларация от участника относно срока за изпълнение на всяка заявка – 3 (три) работни дни.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя и фирмата продължава участието си в процедурата.

Работата на комисията по дневния ред приключи в 12:00 часа на 08.09.2015 год.

КОМИСИЯ:

Председател: *сел. 23311*

(Зл. Иванова)

Членове: 1..... *сел. 23311*

(В. Томова)

2..... *сел. 23311*

(Ст. Чанева - Панайотова)

3..... *сел. 23311*

(Л. Димова)

4..... *сел. 23311*

(Е. Пейкова)

Протоколът е съставен на 09.09.2015 г. в един екземпляр.