



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - БУРГАС

**ПРОТОКОЛ № 6**

Основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки

На 12.10.2015 год. в 14:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Бургас се проведе шесто заседание на комисията, назначена със Заповед № 1015-02-30 от 19.08.2015 г. на Директора на ТП на НОИ - Бургас, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура с предмет: “Доставка на консумативи за принтерна, копирна и офис техника, необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Бургас”, открита с Решение № 1040-02-2 от 09.07.2015 год. на Директора на ТП на НОИ – Бургас.

**На заседанието присъства комисия в състав:**

Председател: ЗЛАТКА ИВАНОВА – началник на отдел “ЧРАПИО”, квалификация “инженер”;

Членове:

1. ВЕСЕЛА ТОМОВА – началник на сектор “ИС”, квалификация “икономист СИИ”;
2. СТАНИМИРА ЧАНЕВА-ПАНАЙОТОВА – главен юрисконсулт, квалификация “правоспособен юрист”;
3. ЛИЛЯНА ДИМОВА – счетоводител в отдел “ФСД”, квалификация “икономист”;
4. ЕВЕЛИНА ПЕЙКОВА – изпълнител-домакин, квалификация “икономист”.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от двама от участниците в срок до три работни дни от получаване на искането да представят подробна писмена обосновка за начина за образуване на ценовите им предложения.

В указания от комисията срок участниците са представили писмените си обосновки, както следва:

**Участник № 1 КООПЕРАЦИЯ “ПАНДА “ – София** с писмо с вх. № 1028-02-3#5 от 08.10.2015 г.

Участникът е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение. След като разгледа подробно и обсъди посочените обективни обстоятелства комисията констатира, че по-благоприятната стойност на ценовото предложение се обуславя от наличие на изключително благоприятни условия, обусловени от възможността за постоянна поддръжка на големи складови наличности и големи реализирани обеми от продажби, в резултат на широка мрежа от търговски обекти из цялата страна и множество сключени договори, които водят до ниска себестойност на предлаганите стоки.

По-благоприятната стойност на предложението се обуславя и от обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а именно: собствен автомобилен парк, което позволява в цените да не се включват допълнителни логистични разходи; собствен внос и дългогодишни взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици и производители, което спестява евентуални надценки при препродажба на стоки, като директният контакт с производителите позволява договарянето на преференциални цени; калкулирани минимални нива на печалба; ново съвременно оборудване за полуавтоматизирано набиране на стоките и поръчките, което намалява съществено разходите му за складови услуги.

Комисията приема писмената обосновка, в която са посочени обективни обстоятелства, свързани с хипотезите, регламентирана в чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4, а именно „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“. Участникът продължава в следващия етап на процедурата.

**Участник № 2 „АТС - БЪЛГАРИЯ“ ООД – София** с писмо с вх. № 1028-02-4#5 от 12.10.2015 г.

Участникът е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение. След като я разгледа подробно и обсъди комисията констатира, че по-благоприятната стойност на ценовото предложение се обуславя от обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а именно: собствена ефективна транспортна база, напълно оборудвани и обзаведени работни помещения, присъща издръжка и друга материална обезпеченост за изпълнение на поръчката, като разходите за тях са поети от основната дейност на фирмата и не са включени при формиране на цената; наличие на икономично и ефективно съвременно оборудване, позволяващо минимално време за обслужване на доставките и заявките, управление на бизнеса и администриране на търговската дейност; наличие на квалифициран

персонал, чиято ефективност и знания се подобряват във вътрешна фирмена среда, така и от външни контрагенти.

Комисията приема писмената обосновка, в която са посочени обективни обстоятелства, свързани с хипотезата, регламентирана в чл. 70, ал. 2, т. 4, а именно „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“. Участникът продължава в следващия етап на процедурата.

След като оцени участниците по възприетия критерий “най-ниска цена“ комисията предлага на Директора на ТП на НОИ - Бургас следното класиране:

**Първо място:**

**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – София – 2 696,73 лева без ДДС**

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Участникът е предложил най-ниска цена.

**Второ място:**

**„АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД – София – 2 810,74 лева без ДДС**

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Участникът е предложил по-висока цена от класирания на първо място участник.

**Трето място:**

**„СИЕНСИС“ АД – София – 3 636,90 лева без ДДС**

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Участникът е предложил по-висока цена от класираните на първо и второ място участници.

**Четвърто място:**

**„КОМПЛЕКС 2000“ ООД – Бургас – 4 115,00 лева без ДДС**

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Участникът е предложил по-висока цена от класираните на първо, второ и трето място участници.

**Пето място:**

**„КОПИ КО.“ ООД – Бургас – 4 704,00 лева без ДДС**

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Участникът е предложил по-висока цена от класираните на първо, второ, трето и четвърто място участници.

Работата на комисията по дневния ред приключи в 16:00 часа на 12.10.2015 год.

**КОМИСИЯ:**

Председател: ..... *ср. 233011*

(Зл. Иванова)

Членове: 1..... *ср. 233011*

(В. Томова)

2..... *ср. 233011*

(Ст. Чанева - Панайотова)

3..... *ср. 233011*

(Л. Димова)

4..... *ср. 233011*

(Е. Пейкова)

Протоколът е съставен на 12.10.2015 г. в един екземпляр.

Получих протоколи №1, №2, №3, №4, №5 и №6

от работата на комисията

на ..... *13.10.* .....2015 год.

Приех работата на комисията

на ..... *13.10.* .....2015 год.

Подпис:..... *ср. 233011*

Енчо *ср. 233011* Жеков