

Изм. № Е-31-00-045170

Дата: 10.09.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Териториално поделение на Национален осигурителен институт (ТП на НОИ)– Бургас
Адрес	гр. Бургас, бул. „Стефан Стамболов” №126
Партиден номер в РОП	00145

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 1 4 5 2 0 1 5 0 1 7 1
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП
Обект на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	„Ремонт на помещения в архивохранилището на ТП на НОИ-Бургас, находящи се в Бургас, бул. „Стефан Стамболов” №126”

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП);
- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки (АОП) е постъпило Решение № 1040-02-20 от 21.08.2015 г. на директора на ТП на НОИ– Бургас, в което са изложени мотиви за откриване на процедура на договаряне без обявление

по чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В поле V.2) на решението се посочва, че съгласно чл. 93, т. 2 от ЗОП възложителят няма да прилага чл. 91, ал. 2, чл. 92 и чл. 92а от ЗОП и няма да изготвя и изпраща покана за участие в процедурата, а ще пристъпи директно към сключване на договор с „ДИНАМИК 2012” ЕООД на основание чл. 90, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 93, т. 2 от ЗОП.

Прогнозната стойност на поръчката не е посочена, поради което не може да се прецени дали процедурата отговаря на условието по чл. 19, ал. 2, т. 24, буква „б” от ЗОП за осъществяване на предварителен контрол.

Доказателства в подкрепа на изложеното в мотивите не са приложени.

3. Изводи

В конкретния случай се възлага ремонт на помещения в архивохранилището на ТП на НОИ в Бургас. В изложените мотиви необходимостта от възлагането на поръчката се свързва с настъпилите последици от възникнал пожар в посочените помещения. Възложителят твърди, че пожарът е възникнал на 22.07.2015 г., като на 24.07.2015 г. са съставени констативен протокол и опис на повреденото имущество. Посочва още, че административната сграда на ТП на НОИ – Бургас е застрахована срещу риск от пожар с договор №146/05.12.2014 г., а настъпилите щети се състоят в унищожени части от електрическа, вентилационна, сигнално-охранителна, пожароизвестителна системи, осветителни тела и архивни документи, силно опушени стени, тавани и стелажите, паднала мазилка. При създалата се ситуация може да се приеме, че е налице изключително обстоятелство по смисъла на § 1, т. 8 от ДР на ЗОП, доколкото пожарът се явява непредвидимо събитие, вследствие на което се е стигнало до непосредствено застрашаване безопасността на служителите и възпрепятстване нормалното изпълнение на правомощията на възложителя.

В мотивите към решението се твърди, че възлаганите дейности са неотложни, но от изложената информация не става ясно поради какви причини настоящата процедура е открита един месец след възникването на събитието и документирането на последиците от него. С оглед на това и предвид липсата на приложени доказателства не може да се извърши преценка относно приложимостта на открита, ограничена и процедура на договаряне с обявление, вкл. при условията на чл. 76, ал. 3 и чл. 86, ал. 3 ЗОП.

Предвид изложеното провеждането на процедура на основание чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП в разглеждания случай може да се приеме за законосъобразно, ако възложителят разполага с доказателства, че с конкретното договаряне цели отстраняване само на последици от възникналия пожар, които изискват неотложно изпълнение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.



Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.