



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - БУРГАС

РЕШЕНИЕ

№ 15-00-03 от 09.06.2015 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73 от ЗОП, заповед № 82 от 27.01.2015 год. на Управителя на НОИ и отразени резултати в протоколи на комисията, назначена със заповед № 33 от 04.05.2015 год. на Директора на ТП на НОИ - Бургас за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Извършване на текущ ремонт на дограма, включително изработка, доставка и монтаж на нови врати в административната сграда на ТП на НОИ – Бургас", открита с Решение № 05-18-5 от 21.03.2015 год. на Директора на ТП на НОИ - Бургас и публикувано обявление в АОП № 655917 от 21.03.2015 г.

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНИТЕ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА, СЪГЛАСНО ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИЯ КРИТЕРИЙ "НАЙ-НИСКА ЦЕНА":

Първо място:

„ДИНАМИК 2012” ЕООД - Бургас

Предложената цена за изпълнение предмета на поръчката е:

8 038,00 лева без ДДС

Словом: Осем хиляди тридесет и осем лева без ДДС

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и възложителя. Предложена е най-ниска цена.

II. УЧАСТНИКЪТ, КЛАСИРАН НА ПЪРВО МЯСТО, ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ПОРЪЧКАТА Е:

„ДИНАМИК 2012” ЕООД - Бургас

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

Участник № 1 „Перфект пласт М“ ЕООД – Бургас

Отстранявам участника в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, като мотивите за

това са следните:

Участникът е представил оферта, която не съдържа три отделни запечатани плика, с което е нарушено изискването на Възложителя, посочено в „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“, и чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Участник № 3 „Парсек груп“ ЕООД – София

Отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 5 от ЗОП, тъй като по реда на чл. 68, ал. 11 е установено, че е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от Възложителя критерии за подбор, като мотивите за това са следните:

В предствения списък на строителства, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, е посочено като вид и място на изпълнено строителство “Ремонт на офис помещения и ремонт на покрив в офис Пловдив на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество (КОНПИ). Демонтаж и монтаж на дограма, монтаж на гипсокартон, боядисване и полагане на хидроизолация гр. Пловдив”. Като лице, за което е изпълнено строителството, е посочено “Интерхолд” ЕООД.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП комисията е извършила проверка на заявените от участника данни, като е поискала допълнителна информация от КОНПИ.

С писмо с изх.№ ЦУ 01/1681 от 27.05.2015 г. КОНПИ удостоверява, че е Възложител на обществена поръчка, след провеждането на която по реда и условията на Глава 8а от ЗОП, е сключила договор № РД 19-08 от 10.11.2014 г. с фирма „Интерхолд“ ЕООД за изпълнение на обект „Вътрешно преустройство и ремонт на IV етаж от Административна сграда за регионален офис на КОНПИ в гр.Пловдив”. Посочена е стойността на поръчката, изпълнените видове работи и е изразено мнение, че фирмата е коректна и отговорна.

Комисията е извършила проверка и в сайта на КОНПИ публикуваните в профила на купувача документи по електронната преписка на съответната обществена поръчка: <http://www.ciaf.government.bg/invite/view/?slug=vytreshno-preustrojstvo-i-remont-na-4-ja-etaj-ot-administrativna-sgrada-za-regionalen-ofis-na-konpi-gr-plovdiv-ul-sankt-peterburg-ei67-7>. Видно от публикуваната документация, в приложение № 3 “Предложение за изпълнение на поръчката”, Възложителят е изискал от участниците да декларират подизпълнителите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката, дейностите, които ще изпълняват, и дела на тяхното участие. В отговора, който е получен от КОНПИ, не се посочва да е декларирано участие на подизпълнител, поръчката е изпълнена единствено от “Интерхолд” ЕООД.

В резултат на установеното по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията е констатирала,

че участникът "Персек груп" ЕООД е представил невярна информация за доказване на съответствието на офертата му с обявените от Възложителя критерии за подбор, като е вписал в списъка за изпълнени строителства, строителство, което е изпълнено единствено от "Интерхолд" ЕООД, съгласно официален отговор, получен от Възложителя на обществената поръчка - КОНПИ.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:



ЕНЧО ЖЕКОВ,
ДИРЕКТОР на ТП

сл. 233ЛД

сл. 233ЛД