



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - БУРГАС

ПРОТОКОЛ № 1

Основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки

На 12.04.2016 год. в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Бургас етаж 8 стая №2 в изпълнение на Решение № 1040-02-10 от 01.03.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Бургас за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ - Бургас по обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали по Приложение №1”, Обособена позиция №2: „Доставка на канцеларски материали по Приложение №2”, обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под номер 00145-2016-0015, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1015-02-69 от 12.04.2016 г. на Директора на ТП на НОИ - Бургас, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите в състав:**

Председател:

ЮРА БАРОВА– МИТОВА – представител на административното звено, притежаващо функционална компетентност по настоящата обществена поръчка, и притежаващо професионална компетентност по предмета на поръчката;

Членове:

1. ЗЛАТКА КОСТАДИНОВА – старши счетоводител в отдел „Административен“, квалификация „икономист“;

2. СТАНИМИРА ЧАНЕВА-ПАНАЙОТОВА – главен юрисконсулт, квалификация ”правоспособен юрист“;

3. ИВАН ДИМОВ – младши експерт, отдел „Административен“, квалификация „икономист“;

4. ЕВЕЛИНА ПЕЙКОВА – представител на административното звено, притежаващо функционална компетентност по настоящата обществена поръчка, и притежаващо професионална компетентност по предмета на поръчката.

На заседанието не присъстваха представители на участниците и други външни лица.

Председателят на комисията откри заседанието с представяне на членовете на комисията и обявяване предмета на обществената поръчка.

За да бъдат допуснати офертите до оценка и класиране, те трябва да отговарят на общите изисквания на ЗОП и специалните изисквания на Възложителя, отразени в тръжната документация.

На комисията се предаде регистър с вписани участници, подали предложения за участие в процедурата.

Комисията констатира следното:

1. Регистърът е изготвен и предаден в необходимата писмена форма, с поредни номера, дата и час на подаване.

2. До 16:30 часа на 11.04.2016 год. в деловодството на ТП на НОИ - Бургас са постъпили предложения, както следва:

**Участник № 1 „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - ПОПОВО** - с вх. № 1028-02-5 от 08.04.2016 г. час на приемане 13:51 часа, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

**Участник № 2 „РОНОС“ ООД - СОФИЯ** - с вх. № 1028-02-6 от 11.04.2016 г. час на приемане 09:52 часа, за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

**Участник № 3 „СТЕДИ БУРГАС“ ООД - БУРГАС** - с вх. № 1028-02-7 от 11.04.2016 г. час на приемане 16:21 часа, за обособена позиция №1.

Предложенията са представени в непрозрачен плик, със запазена цялост и номерация, отговаряща на тази от списъка.

След получаване на списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и провери съответствието им с изискванията на чл. 57 от ЗОП.

**Участник № 1 „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – ПОПОВО**

Офертата на участника съдържа четири отделни запечатани непрозрачни плика и два запечатани кашона с мостри, както следва:

1. Кашон с мостри за участие в Обособена позиция № 1 по Приложение № 1.
2. Кашон с мостри за участие в Обособена позиция № 2 по Приложение № 2.
3. Плик № 1 „Документи за подбор“ за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.
4. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1.
5. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 2.
6. Плик „Предлагана цена“.

Участникът е представил плик „Предлагана цена“, без да укаже за коя позиция се отнася. Всички членове на комисията подписаха плик с надпис „Предлагана цена“, но не

пристъпиха към отваряне и подписване на плик № 2, както и към отваряне на плик № 1.

Съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ЗОП, както и на раздел II от Указанията за подготовка на офертата, предоставени от Възложителя и неразделна част от документацията за участие, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, плик № 3 „Предлагана цена“ се представя за всяка от позициите, като върху плика участникът посочва позицията, за която кандидатства.

Комисията не може да отвори плик „Предлагана цена“ за проверка на неговото съдържание, тъй като ценовото предложение се отваря на по-късен етап от процедурата, след като комисията е проверила съответствието на документите и информацията в плик № 1 и разгледала предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя.

Редовността на окомплектоване на офертата съобразно изискванията на закона и предварително обявените условия от възложителя е задължително условие за допускане на участника.

Поради установените по-горе обстоятелства и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага участникът **„ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - ПОПОВО** да бъде отстранен от участие в процедурата.

#### **Участник № 2 „РОНОС“ ООД – СОФИЯ**

Офертата на участника съдържа шест отделни запечатани непрозрачни плика и два запечатани кашона с мостри, както следва:

1. Кашон с мостри за участие в Обособена позиция № 1 по Приложение № 1.
2. Кашон с мостри за участие в Обособена позиция № 2 по Приложение № 2.
3. Плик № 1 „Документи за подбор“ за Обособена позиция № 1.
4. Плик № 1 „Документи за подбор“ за Обособена позиция № 2.
5. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1.
6. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 2.
7. Плик № 3 „Предлагана цена“ за Обособена позиция № 1.
8. Плик № 3 „Предлагана цена“ за Обособена позиция № 2.

Пликове № 3 за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 бяха подписани от всички членове на комисията.

Документите в пликове № 2 за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 бяха подписани от всички членове на комисията.

Комисията отвори плик № 1 и представения кашон с мостри за Обособена позиция №

1 от офертата на участника, оповести съдържанието им и провери за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и не установи несъответствие.

Комисията отвори плик № 1 и представения кашон с мостри за Обособена позиция № 2 от офертата на участника, оповести съдържанието им и провери за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и не установи несъответствие.

### **Участник № 3 „СТЕДИ БУРГАС“ ООД – БУРГАС**

Участникът е подал оферта само за Обособена позиция № 1 и тя съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика и един брой кашон с мостри.

Плик № 3 бе подписан от всички членове на комисията.

Документите в плик № 2 бяха подписани от всички членове на комисията.

Комисията отвори плик № 1 и представения кашон с мостри от офертата на участника, оповести съдържанието им и провери за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и не установи несъответствия.

След извършването на горе посочените действия в съответствие с чл. 68, ал. 6 от ЗОП приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работата си с разглеждане съдържанието на документите и мострите в закрито заседание.

### **Участник № 2 „РОНОС“ ООД – СОФИЯ**

Комисията извърши проверка на документите и информацията в плик № 1 и представените мостри за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

#### **За Обособена позиция № 1**

1. Липсва декларация от НИНА ОРЛОЕВА – Управител на „РОНОС“ ООД за липса на свързаност с друг участник и липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

В срок от пет работни дни от получаване на протокола участникът следва да представи декларация от НИНА ОРЛОЕВА – Управител на „РОНОС“ ООД за липса на свързаност с друг участник и липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП. (оригинал, по приложения образец № 3 в тръжната документация).

2. Представената по Приложение №1 мостра на артикул №21 „Папка - джоб с перфорация, А4, изработени от кристално гладък полипропилен с дебелина минимум 60 микрона, 100 броя в опаковка“ – на мострата няма индикация за спазване на изискването за дебелина минимум 60 микрона.

В срок от пет работни дни от получаване на протокола участникът следва да представи доказателства относно дебелината на полипропилен на представената мостра или

да представи нова мостра с доказателства относно дебелината на полипропилена.

3. Представената по Приложение №1 мостра на артикул №30 „Телбод - пластмасов корпус, метален механизъм, до 15 листа, за телчета 24/6“ – при зареждане с телчета на металния механизъм/резервоар на мострата, резервоарът не се закрепя за горния държател на телбода. Телбодът скопчава листите, но резервоарът остава отворен. Видимо мострата е с дефект.

В срок от пет работни дни от получаване на протокола участникът следва да представи нова мостра по Приложение №1, артикул №30 „Телбод - пластмасов корпус, метален механизъм, до 15 листа, за телчета 24/6“.

#### **За Обособена позиция № 2**

Участникът е представил декларация по чл. 16г, ал. 7 и 10 от ЗОП, от която е видно, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, под номер 457 от 09.12.2015 г.

Комисията извърши проверка в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания и установи, че реално извършваните дейности, с които е вписан участникът в регистъра са: „Доставка на компютърно оборудване“; „Доставка на офис консумативи“ и „Рекламна дейност“.

Съгласно чл. 29б, ал. 1, т. 3 от ЗИХУ, в регистъра се вписват данни за осъществявания предмет на дейност, т.е. за целите на ЗИХУ вписаният предмет е реалната осъществявана дейност на този търговец в качеството му на специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания. За да се възползва от преференциалния ред, който установява чл. 16г от ЗОП, участникът следва да е вписан в регистъра по чл. 30 от ЗИХУ с предмет, който съвпада с предмета на обществената поръчка, който е запазен по силата на чл. 16г, ал. 1 от ЗОП.

От регистъра е видно, че участникът не е регистриран с предмет: „Доставка на канцеларски материали“, поради което не може да се ползва от преференциалния ред и офертата му ще бъде разгледана на общо основание по реда на раздел II от ЗОП.

Комисията извърши проверка на документите и информацията в плик № 1 и мострите за Обособена позиция № 2 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. Липсва декларация от НИНА ОРЛОЕВА – Управител на „РОНОС“ ООД за липса на свързаност с друг участник и липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно чл. 5б, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

В срок от пет работни дни от получаване на протокола участникът следва да представи декларация от НИНА ОРЛОЕВА – Управител на „РОНОС“ ООД за липса на свързаност с друг участник и липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно

чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП. (оригинал, по приложения образец № 3 в тръжната документация).

2. Липсва документ за внесена гаранция за участие в процедурата.

В срок от пет работни дни от получаване на протокола участникът следва да представи документ за внесена гаранция за участие в процедурата.

3. Представената по Приложение №2 мостра на артикул №8 „Папка "Дело" от пресован твърд картон с дебелина минимум 1,5 мм, подходящи за трайно архивиране на документи с формат А4, с подсилен платнен гръб с широчина 11 см, стабилни връзки с дължина минимум 230 мм/Поликарт“ – е видимо дефектна – започнало е разлепяне на подлепения картон, което не гарантира възможност за трайното архивиране на документи.

В срок от пет работни дни от получаване на протокола участникът следва да представи нова мостра.

### Участник № 3 „СТЕДИ БУРГАС“ ООД – БУРГАС

Комисията извърши проверка на документите и информацията в плик № 1 и мострите за Обособена позиция № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира, че мострите, документите и представената информация в плик № 1 отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя и участникът продължава участието си.

Работата на комисията по дневния ред приключи в 16:30 часа на 12.04.2016 г.

#### КОМИСИЯ:

Председател: ..... *чл. 233 А Д*  
(Юра Митова)

Членове: 1..... *чл. 233 А Д*  
(Зл. Костадинова)

2..... *чл. 233 А Д*  
(Ст. Чанева)

3..... *чл. 233 А Д*  
(И. Димов)

4..... *чл. 233 А Д*  
(Е. Пейкова)

Протоколът е съставен на 21.04.2016 г. в четири екземпляра.