



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**  
**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - БУРГАС**

**ПРОТОКОЛ № 1**

**Основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)**

На 08.08.2017 г. в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Бургас, бул. „Стефан Стамболов“ № 126, етаж 8, стая № 2 в изпълнение на решение № 1040-02-75 от 07.07.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Бургас за откриване на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разширяване/доизграждане на съществуваща пожароизвестителна система на ет. 6 и ет. 7 в административната сграда на ТП на НОИ – Бургас“. обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под номер 00145-2017-0129, се проведе заседание на комисията, назначена със заповед № 1015-02-174 от 08.08.2017 г. на директора на ТП на НОИ - Бургас, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

Председател: ЮРА БАРОВА-МИТОВА – главен експерт, отдел “Административен”  
Членове:

1. СТАНИМИРА ПАНАЙОТОВА - главен юрисконсулт;
2. НЕДЯЛКА ЯНЕВА – старши счетоводител, отдел “Административен”.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1015-02-174 от 08.08.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Бургас и представи членовете на комисията.

На комисията бяха предоставени разпечатка от електронния регистър АИС „Архимед“ на получените оферти в обявения срок – 17:00 часа на 07.08.2017 г. и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира следното:

1. Регистърът е изготвен и предаден в необходимата форма, с поредни номера, дата и час на подаване.
2. До 17:00 часа на 07.08.2017 г. в деловодството на ТП на НОИ – Бургас са постъпили три оферти.

Председателят на комисията обяви участниците, подали оферти за участие:

**Участник № 1 „РВЦ“ ООД - ШУМЕН**, с вх. № 1028-02-20 от 01.08.2017 г., час на приемане 12:33 часа;

**Участник № 2 „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД – СОФИЯ**, с вх. № 1028-02-22 от 07.08.2017 г., час на приемане 09:40 часа;

**Участник № 3 „ВИСТАМАР“ ООД – БУРГАС**, с вх. № 1028-02-23 от 07.08.2017 г., час на приемане 10:03 часа;

След получаване на списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата, членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно чл. 54, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване.

**Участник № 1 „РВЦ“ ООД - ШУМЕН**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията

оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на следните документи:

1. Опис на представените документи в офертата – оригинал;
  2. Административни сведения – оригинал;
  3. Булстат – заверено копие;
  4. Удостоверение за регистрация по ЗДДС – заверено копие;
  5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 1, оригинал;
  6. Разрешение за осъществяване на дейности по поддържане и обслужване на противопожарни системи и съоръжения – заверено копие;
  7. Удостоверения за добро изпълнение - копия, заверени „вярно с оригинала“ – 2 бр.;
  8. Техническо предложение - Образец № 2, оригинал;
  9. Ценово предложение - Образец № 3, оригинал;
- Ценовото предложение не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
10. Проект на договор.

Комисията констатира липса на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът е представил ценовото си предложение заедно с останалите документи от офертата, а не според изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и на Възложителя, посочени в т. 4 от Указанията за попълване на образци, а именно: „Ценовото предложение участникът следва да постави в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

В резултат на изложеното по - горе и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага участникът **„РВЦ“ ООД - ШУМЕН** да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Участник № 2 „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД – СОФИЯ**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на следните документи:

1. Опис на представените документи в офертата – оригинал;
  2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 1, оригинал;
  3. Техническо предложение - Образец № 2, оригинал.
  4. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащ ценовото предложение.
- Ценовото предложение е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **Участник № 3 „ВИСТАМАР“ – БУРГАС**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на следните документи:

1. Опис на представените документи в офертата – оригинал;
2. Удостоверение от Агенцията по вписванията – заверено копие;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 1, оригинал;
6. Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 – заверено копие;
7. Удостоверение № 39 от 20.03.2017 г. от ЦПО към ВСУ „Черноризец Храбър“ – заверено копие;
8. Сертификат № 534 от 06.04.2017 г. от „УниПОС“ ООД – заверено копие;

9. Удостоверение № 30 от 04.07.2016 г. от ЦПО към ВСУ „Черноризец Храбър“ – заверено копие;

10. Референция – заверено копие – 1 бр.;

11. Техническо предложение - Образец № 2, оригинал.

12. Плик с надпис „Ценово предложение“.

Ценовото предложение е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Ценово предложение“.

След извършването на горепосочените действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП *приключи публичната част на заседанието* и комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критерия за подбор на участниците, подали оферти и допуснати до участие в процедурата.

### **Участник № 2 „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД – СОФИЯ**

Комисията разгледа подробно представената информация, съдържаща се в ЕЕДОП на участника и приложенията към него и констатира, че участникът не е попълнил част IV, раздел В, т. 1а в образец № 1 – ЕЕДОП.

Критерият за подбор, посочен от Възложителя, в раздел III, т.1.3 на обявлението за настоящата поръчка, на който участниците следва да отговарят, е: „Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. За удостоверяване на съответствието си с поставения критерий за подбор участникът следва да представи списък на изпълненото строителство (част IV, раздел В от ЕЕДОП), идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Под "сходен " предмет следва да се разбира изграждане/разширяване/доизграждане на нова и/или съществуваща пожароизвестителна система.“

Липсата на информация не позволява на комисията да прецени дали участникът отговаря на минималното изискуемо ниво на поставения критерий, а именно: „Участникът следва да има опит в изпълнението на минимум едно строителство през последните пет години, което е с идентичен или сходен предмет на настоящата обществена поръчка, придружено с удостоверение за добро изпълнение“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери съответствието си с поставения критерий за подбор, като представи списък на изпълненото строителство (част IV, раздел В от ЕЕДОП), идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

### **Участник № 3 „ВИСТАМАР“ ООД – БУРГАС**

Комисията разгледа подробно представената от участника информация, съдържаща се в ЕЕДОП на участника, приложенията към него и декларация – Образец № 2 и констатира:

В част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ се дава отговор на въпроса дали са налице за съответния участник специфични национални основания, а именно:

- осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 НК;

- наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 и т. 45 от ДР на ЗОП между участници в процедурата;

- забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелствата съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДР, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, освен ако не е на лице изключението по чл. 4 от същия закон.

Посочените обстоятелства се явяват абсолютна пречка за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки. С отговор „Да“ участникът декларира тяхното наличие, а с отговор „Не“ липсата на пречки за участие в процедурата.

Информацията, която участникът е посочил в раздела, е противоречива и недостатъчна.

Участникът е отговорил с „Да“, на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка“, което означава, че са налице специфични национални основания, които са пречка за участието му в процедурата.

При даден положителен отговор следва да бъде даден отговор и на въпроса „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“. Участникът е отговорил „Не. „Вистамар“ ООД не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим и за него не са налице обстоятелства по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛДС“, с което става ясно, че това не е специфичното национално основание, за което е даден положителен отговор на предходния въпрос. Следователно участникът не е посочил дали е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива за останалите специфични основания за изключване.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът „ВИСТАМАР“ ООД – БУРГАС следва да представи нов ЕЕДОП с дадена пълна и ясна информация на посочените въпроси в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

Работата на комисията по дневния ред приключи в 15:00 часа на 08.08.2017 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....

ЮРА БАРОВА-МИТОВА

Членове: 1.....

СТАНИМИРА ПАНАЙОТОВА

2.....

НЕДЯЛКА ЯНЕВА

Протоколът е съставен на 15.08.2017 г. в четири екземпляра.