



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - БУРГАС

ДО
Г-Н ЕНЧО ЖЕКОВ
ДИРЕКТОР
НА ТП НА НОИ
ДЛ. ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ
ЗОП, СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД №
1016-40-263 ОТ 13.03.2017 Г. НА
УПРАВИТЕЛЯ НА НОИ

ДОКЛАД

от комисията, назначена със заповед № № 1015-02-263 от 20.12.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Бургас за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на невъоръжена охрана и СОТ за административната сграда на ТП на НОИ - Бургас и със СОТ във филиала в гр. Поморие и в наетото помещение в сградата на "Информационно обслужване" АД“

ОТНОСНО: Отразяване на резултатите от проведена „открита“ процедура.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖЕКОВ,

На основание заповед № 1016-40-263 от 13.03.2017 г. на управителя на НОИ и Ваше решение № 1040-02-124 от 10.11.2017 г. бе проведена „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на невъоръжена охрана и СОТ за административната сграда на ТП на НОИ - Бургас и със СОТ във филиала в гр. Поморие и в наетото помещение в сградата на "Информационно обслужване" АД“, обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под номер № 00145-2017-0240. С Ваша Заповед № 1015-02-263 от 20.12.2017 г. бе назначена комисия, която да извърши подбор, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

Председател: СНЕЖАНА РАДЕВА – началник на отдел „Административен“;

Членове:

1. КАТЯ ВЪЛКОВА – главен юрисконсулт;

2. ЮРА БАРОВА–МИТОВА – главен експерт в отдел “Административен”.

Първото заседание на комисията се проведе на 20.12.2017 г. от 10:00 в административната сграда на ТП на НОИ – Бургас на адрес: гр. Бургас, бул. „Стефан Стамболов“ № 126, ет. 8, ст. 2.

На заседанието присъстваха участници и техни упълномощени представители, а именно:

Панчо *г. 23317* Желязков – управител на „СЕКЮРИТИ БУРГАС СОТ“ ООД – Бургас;

Тодорката. 23310 Тодорова – упълномощен представител съгласно пълномощно от Андрейс Члаидзе – управител на „АБ СОЛЮШЪН СЕКЮРИТИ“ ООД – Бургас;

Радослава чл. 23310 Стефанова – упълномощен представител съгласно пълномощно от Андрейс Члаидзе – управител на „АБ СОЛЮШЪН СЕКЮРИТИ“ ООД – Бургас.

Видно от предадените на председателя на комисията разпечатка от електронния регистър АИС „Архимед“ и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП към крайния срок за получаване на офертите са постъпили пет оферти, както следва:

Участник № 1 „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД - ХАСКОВО, с вх. № 1028-02-34 от 19.12.2017 г., час на приемане 10:26 часа;

Участник № 2 „СЕКЮРИТИ БУРГАС СОТ“ ООД – БУРГАС, с вх. № 1028-02-35 от 19.12.2017 г., час на приемане 11:31 часа;

Участник № 3 „АБ СОЛЮШЪН СЕКЮРИТИ“ ООД – БУРГАС, с вх. № 1028-02-36 от 19.12.2017 г., час на приемане 13:35 часа;

Участник № 4 „СЕЛЕКТ СЕКЮРИТИ“ ООД – СОФИЯ, с вх. № 1028-02-37 от 19.12.2017 г., час на приемане 14:55 часа;

Участник № 5 „АРКУС СИГУРНОСТ БУРГАС“ ООД – Бургас, с вх. № 1028-02-38 от 19.12.2017 г., час на приемане 15:18 часа.

След получаване на списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата, членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори опаковките с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, оповести съдържанието им и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията и присъстващите представители на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците с изключение на тяхното собствено предложение.

След извършване на горепосочените действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част на заседанието и комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние на участниците и критериите за подбор.

Участник № 1 „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД - ХАСКОВО

Комисията разгледа подробно представената от участника информация, съдържаща се в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника, декларация – образец № 4, представените от подизпълнителите документи и констатира следното:

1. Участникът е отговорил с „Да“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, посочен в част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП. Положителен отговор на въпроса се дава, когато участникът обединява ресурсите и усилията си с други стопански субекти, като възприеме форма на непersonифицирано обединение.

2. Участникът е отговорил с „Не“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, посочен в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на ЕЕДОП. Отрицателен отговор на въпроса се дава, когато участникът няма да използва капацитета на други лица, които могат да бъдат привлечени като подизпълнители или само да представят на участника собствени ресурси за изпълнение на поръчката.

3. Участникът е отговорил с „Да“ на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“, посочен в част II, раздел

Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва?“ на ЕЕДОП. Пояснил е, че ще използва като подизпълнители две фирми „ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД – Шумен и „СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД – София, като в част IV, раздел В “Технически професионални способности“, т. 10 на ЕЕДОП е посочил, че възнамерява да възложи на подизпълнителите 1 % от стойността на поръчката.

Така представената информация от участника, посочена в изброените по-горе точки, е объркваща и противоречива относно участието на фирмите в изпълнението на поръчката. Не са представени и доказателства за поетите от подизпълнителите задължения съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

В случай че участникът ще използва подизпълнители той следва да посочи дела и видовете работи **за всеки един поотделно**. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване. Липсата на информация за видовете дейности, които те ще извършват, не позволява на комисията да извърши преценка за съответствието им със съответните критерии за подбор.

4. В т. III.1.4 „Обективни правила и критерии за участие“ от обявлението, в последствие изменени с решение № 1040-02-131 от 28.11.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Бургас, са посочени изискванията, на които участникът следва да отговаря. Въпреки че е отговорил с „Не“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, посочен в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“ **участникът не е посочил информация**, която да удостовери, че отговаря на изискванията. Единствено е посочено наличие на валиден документ, удостоверяващ правото за извършване на охранителна дейност.

Предвид обстоятелството, че не са посочени видовете дейности, които ще се възлагат на подизпълнители, комисията не може да извърши преценка дали участникът отговаря и на останалите изисквания, посочени от Възложителя, а именно: „2. Участникът да разполага с Дежурен диспечерски център за приемане на сигнали от монтирани системи за СОТ чрез нает интернет канал, с 24 часов контрол и реакция на патрулните коли в съответния срок; 3. да разполага с внедрена система за GPS контрол за местонахождението на автопатрулните екипи в реално време; 4. да разполага с изградена система за контрол на времето за реакция на автопатрулните екипи (АЕ) със запис на радиообмена и телефонни разговори; 5. да разполага с три АЕ в Бургас и 2 АЕ в Поморие; 6. служителите, ангажирани в поръчката да са завършили обучение по чл. 28 от ЗЧОД или да притежават квалификация "охранител"“.

5. В част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на ЕЕДОП е посочено, че Звездомир Диневски е управител. След извършена справка в Търговския регистър, комисията установи, че лицето е съдружник.

6. Подизпълнителят „СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД – София не е представил декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП).

Комисията изиска, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участникът да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, попълнени декларации за съгласие от двамата подизпълнители поотделно по приложения към протокола образец и декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП от „СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД – София.

Участник № 2 „СЕКЮРИТИ БУРГАС СОТ“ ООД – БУРГАС

Комисията разгледа подробно представената от участника информация, съдържаща се в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника и декларация – образец № 4 и констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и продължава своето участие в процедурата.

Участник № 3 „АБ СОЛЮШЪН СЕКЮРИТИ“ ООД – БУРГАС

Комисията разгледа подробно представената от участника информация, съдържаща се в ЕЕДОП и декларация – образец № 4, и констатира:

1. Участникът не е попълнил в част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“.

2. В част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ се дава отговор на въпроса дали са налице за съответния участник специфични национални основания, а именно:

- осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 НК;

- наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 и т. 45 от ДР на ЗОП между участници в процедурата;

- забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелствата съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДР, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, освен ако не е на лице изключението по чл. 4 от същия закон.

Посочените обстоятелства се явяват абсолютна пречка за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки. С отговор „Да“ участникът декларира тяхното наличие, а с отговор „Не“ липсата на пречки за участие в процедурата.

Информацията, която участникът е посочил в раздела, е противоречива и недостатъчна.

Участникът е отговорил с „Да“, на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка“, което означава, че са налице специфични национални основания, които са пречка за участието му в процедурата.

При даден положителен отговор следва да бъде даден отговор и на въпроса „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“, което участникът не е направил.

3. От представената информация от участника в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП не става ясно дали той разполага с внедрена система за GPS контрол за местонахождението на автопатрулните екипи в реално време и изградена система за контрол на времето за реакция на автопатрулните екипи (АЕ) със запис на радиообмена и телефоните разговори.

Комисията изиска, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участникът да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Участник № 4 „СЕЛЕКТ СЕКЮРИТИ“ ООД – СОФИЯ

Комисията разгледа подробно представената от участника информация, съдържаща се в ЕЕДОП, приложенията към него и декларация – образец № 4, и констатира:

1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП участникът е описал, че притежава валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност № 2676 от 28.03.2014 г. Същият лиценз е приложен към оферата. От приложеното копие на документа, както и след извършена проверка в Списъка на валидни лицензии за извършване на частна охранителна дейност към 01.12.2017 г., публикуван в сайта на Министерството на вътрешните работи, е видно, че лицензът е издаден на фирма „СЕЛЕКТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД – СОФИЯ. В последствие участникът е променил правната си форма от еднолично дружество с ограничена отговорност на дружество с ограничена отговорност.

От така представената информация за комисията не става ясно дали лицензът е валиден и за новата правна форма на дружеството.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 67, ал. 5 от ЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на протокола участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, доказваща наличието на валидността на притежавания от фирмата лиценз за извършване на частна охранителна дейност.

2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП участникът не е посочил наличие на изградена система за контрол на времето за реакция на автопатрулните екипи(АЕ) със запис на радиообмена и телефоните разговори.

Комисията изиска, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на протокола участникът да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Участник № 5 „АРКУС СИГУРНОСТ БУРГАС“ ООД – Бургас

Комисията разгледа подробно представената от участника информация, съдържаща се в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника и декларация – образец № 4, и констатира следното:

Участникът не е декларирал, изискващата се за доказване на техническите и професионалните му способности в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП информация да разполага със служители, завършили обучение по чл.28 от ЗЧОД и притежаващи квалификация "охранител", които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката.

Комисията изиска, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на протокола, участникът може да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа променена и/или допълнена информация.

Работата на комисията по дневния ред приключи в 15:00 часа на 21.12.2017 г.

Действията на комисията от проведеното заседание са обективирани в протокол № 1, съставен на 22.12.2017 г.

На **12.01.2018 г.** от 10:00 часа комисията в същия състав продължи работата си при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците и проверка за съответствието им с изискванията, поставени от Възложителя.

2. Разглеждане на техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

По първа точка от дневния ред комисията констатира, че писмата с приложен протокол по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП са получени от участниците, както следва:

Участник № 1 „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД - ХАСКОВО, с изх. № 1028-02-34#1 от 29.12.17 г. – по електронна поща на 04.01.2018 г.

Участник № 2 „СЕКЮРИТИ БУРГАС СОТ“ ООД – БУРГАС, с изх. № 1028-02-35#1 от 29.12.17 г. – по електронна поща на 29.12.2017 г.

Участник № 3 „АБ СОЛЮШЪН СЕКЮРИТИ“ ООД – БУРГАС, с изх. № 1028-02-36#1 от 29.12.17 г. – по електронна поща на 02.01.2018 г.

Участник № 4 „СЕЛЕКТ СЕКЮРИТИ“ ООД – СОФИЯ, с изх. № 1028-02-37#1 от 29.12.17 г. – по електронна поща на 03.01.2018 г.

Участник № 5 „АРКУС СИГУРНОСТ БУРГАС“ ООД – Бургас, с изх. № 1028-02-38#1 от 29.12.17 г. – по електронна поща на 02.01.2018 г.

Участник № 1 „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД – ХАСКОВО е представил в указания от комисията срок писмо с вх. № 1028-02-34#3 от 10.01.2018 г. следните документи:

1. ЕЕДОП (нов, оригинал) с допълнена и коригирана информация.
2. Декларация (оригинал) по чл. 28 от ЗЧОД.
3. Декларация (оригинал) за съгласие за участие като подизпълнител на „ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД – ШУМЕН.
4. Декларация (оригинал), че „ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД – ШУМЕН разполага с дежурен диспечерски център.
5. Декларация (оригинал) по чл. 28 от ЗЧОД от „ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД – ШУМЕН.
6. Декларация (оригинал) за съгласие за участие като подизпълнител на „СОТ – СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД – СОФИЯ.
7. Декларация (оригинал) по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП от „СОТ – СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД – СОФИЯ.
8. Декларация (оригинал) по чл. 28 от ЗЧОД от „СОТ – СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД – СОФИЯ.

След като се запозна със съдържанието на представените документи, комисията констатира, че участникът и предложените от него подизпълнители отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и участникът продължава своето участие в следващия етап на процедурата.

Участник № 3 „АБ СОЛЮШЪН СЕКЮРИТИ“ ООД – БУРГАС е представил в указания от комисията срок писмо с вх. № 1028-02-36#3 от 05.01.2018 г., следните документи:

1. ЕЕДОП (нов, оригинал) с допълнена и коригирана информация.
2. Снимков материал на дежурния център със запис на радиообмена и телефонните разговори.
3. Извадка в реално време на системата за GPS контрол за местонахождението на автопатрулните екипи.
4. Декларация (оригинал), че участникът разполага с внедрена система за GPS контрол за местонахождението на автопатрулните екипи в реално време и изградена система за контрол на времето за реакция на автопатрулните екипи със запис на радиообмена и телефонните разговори.
5. Списък (оригинал), в който участникът удостоверява наличието на дежурен център за видеонаблюдение чрез нает интернет канал, осигуряващ 24 часов контрол и реакция на патрулните коли в съответния срок и неговото местонахождение.
6. Обяснителна записка (оригинал), презентираща дейността на фирма „АБ СОЛЮШЪН СЕКЮРИТИ“ ООД.

След като се запозна със съдържанието на представените документи, комисията констатира, че участникът е отстранил несъответствията, посочени в протокол № 1, предоставил е и допълнителна информация, от която може да направен изводът, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и продължава своето участие в следващия етап на процедурата.

Участник № 4 „СЕЛЕКТ СЕКЮРИТИ“ ООД – СОФИЯ е представил в указания от комисията срок писмо с вх. № 1028-02-37#3 от 05.01.2018 г. следните документи:

1. ЕЕДОП (нов, оригинал) допълнена информация.
2. Документи, доказващи валидността на притежавания от фирмата лиценз за извършване на частна охранителна дейност, който се издава по ЕИК на фирмата, а за всички останали промени, настъпили в дружеството, се уведомява писмено съответната служба:
 - 2.1. Декларация (заверено копие), уведомяваща органите на МВР за промяна на правната форма на фирмата;
 - 2.2. Актуално състояние на фирмата след направената промяна в правната форма (заверено копие).

След като се запозна със съдържанието на представените документи, комисията констатира, че участникът е отстранил несъответствията, посочени в протокол № 1. предоставил е и допълнителни доказателства, от които може да бъде направен изводът, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и продължава своето участие в следващия етап на процедурата.

Участник № 5 „АРКУС СИГУРНОСТ БУРГАС“ ООД – Бургас е представил в указания от комисията срок писмо с вх. № 1028-02-38#3 от 03.01.2018 г. нов ЕЕДОП с допълнена информация.

След като се запозна със съдържанието на представения документ, комисията констатира, че участникът е отстранил несъответствието, посочено в протокол № 1, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и продължава своето участие в следващия етап на процедурата.

По точка втора от дневния ред комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участниците и констатира, че те отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП и дружествата продължават участието си в процедурата.

След като приключи с разглеждането на техническите предложения на участниците, председателят на комисията обяви, че ценовите предложения ще бъдат отворени на 17.01.2018 год. от 08:30 часа в сградата на ТП на НОИ – Бургас на адрес: гр. Бургас, бул. „Стефан Стамболов“ № 126, ет. 8, ст. 2. Часът и мястото на отваряне на ценовите оферти се публикува в рубриката „Профил на купувача“ в допълнителна информация и раздел „Протоколи/доклади“ в интернет страницата на НОИ на 12.01.2018 г.

Работата на комисията по дневния ред приключи в 12:00 часа на 12.01.2018 г.

Действията на комисията от проведеното заседание са обективирани в протокол № 2, съставен на 12.01.2018 г.

На **17.01.2018 г.** от 8:30 часа комисията в същия състав пристъпи към отваряне и обявяване на финансовите предложения.

На заседанието присъстваха участници и техни упълномощени представители, а именно:

Панчо *с л. 233 АС* Желязков – управител на „СЕКЮРИТИ БУРГАС СОТ“ ООД – Бургас;
Тодорка *с л. 233 АС* Тодорова – упълномощен представител съгласно пълномощно от Андрейс Члаидзе – управител на „АБ СОЛЮШЪН СЕКЮРИТИ“ ООД – Бургас;

Стойко *с л. 233 АС* Георгиев – упълномощен представител съгласно пълномощно от Николай Стоянов – управител на „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД – Хасково;

Георги *с л. 233 АС* Георгиев – упълномощен представител съгласно пълномощно от Иван Владимиров – управител на „АРКУС СИГУРНОСТ БУРГАС“ ООД – Бургас.

Председателят на комисията отвори и обяви финансовите предложения.

Участник № 1 „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД - ХАСКОВО

Ценовото предложение е изготвено съгласно предоставения образец № 3 в

документацията за участие.

За изпълнение предмета на поръчката общата цена на предложението възлиза на 56 688,00 лева без ДДС.

Участник № 2 „СЕКЮРИТИ БУРГАС СОТ“ ООД – БУРГАС

Ценовото предложение е изготвено съгласно предоставения образец № 3 в документацията за участие.

За изпълнение предмета на поръчката общата цена на предложението възлиза на 55 224,00 (петдесет и пет хиляди двеста двадесет и четири лева) лева без ДДС.

Участник № 3 „АБ СОЛЮШЪН СЕКЮРИТИ“ ООД – БУРГАС

Ценовото предложение е изготвено съгласно предоставения образец № 3 в документацията за участие.

За изпълнение предмета на поръчката общата цена на предложението възлиза на 53 928,00 (петдесет и три хиляди деветстотин двадесет и осем лева) лева без ДДС.

Участник № 4 „СЕЛЕКТ СЕКЮРИТИ“ ООД – СОФИЯ

Ценовото предложение е изготвено съгласно предоставения образец № 3 в документацията за участие.

За изпълнение предмета на поръчката общата цена на предложението възлиза на 44 280,00 (четиридесет и четири хиляди двеста и осемдесет лева) лева без ДДС.

Участник № 5 „АРКУС СИГУРНОСТ БУРГАС“ ООД – Бургас

Ценовото предложение е изготвено съгласно предоставения образец № 3 в документацията за участие.

За изпълнение предмета на поръчката общата цена на предложението възлиза на 51 768,00 (петдесет и една хиляди седемстотин шестдесет и осем лева) лева без ДДС.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си като извърши проверка за наличие на ценови предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници и не установи такива.

След извършената проверка комисията оцени офертите на участниците по избрания критерий “най-ниска цена” и предлага на директора на ТП на НОИ - Бургас следното класиране:

Първо място:

„СЕЛЕКТ СЕКЮРИТИ“ ООД гр. СОФИЯ – 44 280,00 лева без ДДС

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Участникът е предложил най-ниска цена.

Второ място:

„АРКУС СИГУРНОСТ БУРГАС“ ООД гр. Бургас – 51 768,00 лева без ДДС

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Участникът е предложил по-висока цена от класирания на първо място участник.

Трето място:

„АБ СОЛЮШЪН СЕКЮРИТИ“ ООД гр. БУРГАС – 53 928,00 лева без ДДС

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Участникът е

предложил по-висока цена от класираните на първо и второ място участници.

Четвърто място:

„СЕКЮРИТИ БУРГАС СОТ“ ООД гр. БУРГАС – 55 224,00 лева без ДДС

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Участникът е предложил по-висока цена от класираните на първо, второ и трето място участници.

Пето място:

„АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД гр. ХАСКОВО – 56 688,00 лева без ДДС

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Участникът е предложил по-висока цена от класираните на първо, второ, трето и четвърто място участници.

Работата на комисията по дневния ред приключи в 12:00 часа на 17.01.2018 г.

Действията на комисията от проведеното заседание са обективирани в Протокол № 3 от 17.01.2018 г.

Комисията предлага на Директора на ТП на НОИ – Бургас да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно: **„СЕЛЕКТ СЕКЮРИТИ“ ООД гр. СОФИЯ**, ЕИК 202938620, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Братя Бъкстон“ № 40, ет. 3, офис 18, представлявано от Любомир Мирославов Евгениев и Атанас Георгиев Недев – управители.

Настоящият доклад ведно с Протокол № 1, съставен на 22.12.2017 г., Протокол № 2, съставен на 12.01.2018 г., Протокол № 3, съставен на 17.01.2018 г. и цялата документация в процедурата се предават на директора на ТП на НОИ – Бургас за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател: *чл. 2 33110*
СНЕЖАНА РАДЕВА

Членове: 1..... *чл. 2 33110*
КАТЯ ВЪЛКОВА

2..... *чл. 2 33110*
ЮРА БАРОВА – МИТОВА

Докладът е съставен на 17.01.2018 г.

Утвърдих настоящия доклад на *1.8.01*.....2018 г. ... *чл. 2 33110*.....

Директор на ТП на НОИ – Бургас - *чл. 2 33110*Енчо Жеков,

Длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,

Съгласно заповед № 1016-40-263 от 13.03.2017 г.