



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - БУРГАС

ПРОТОКОЛ № 1

основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

На 06.11.2018 г. в 14:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Бургас, бул. „Стефан Стамболов“ № 126, етаж 8, стая № 3 в изпълнение на решение № 1040-02-124 от 12.10.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Бургас за откриване на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на инвестиционен проект за преустройство на помещения във фаза „Технически проект“ за нуждите на НОИ - Бургас”**, обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под номер 00145-2018-0173, се проведе заседание на комисията, назначена със заповед № 1015-02-193 от 06.11.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Бургас, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

Председател: ЗЛАТКА КОСТАДИНОВА – главен счетоводител;

Членове:

1. КАТЯ ВЪЛКОВА - главен юристконсулт;
2. МИЛЕНА ВЪТЕВА – старши експерт, отдел „Административен“.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповед № 1015-02-193 от 06.11.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Бургас.

На комисията бяха предоставени разпечатка от електронния регистър АИС „Архимед“ на получените оферти в обявения срок – 17:00 часа на 05.11.2018 г. и протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира следното:

1. Регистърът е изготвен и предаден в необходимата форма, с поредни номера, дата и час на подаване.
2. До 17:00 часа на 05.11.2018 г. в деловодството на ТП на НОИ - Бургас са постъпили пет оферти.

Председателят на комисията обяви участниците, подали оферти за участие:

Участник № 1 „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – СОФИЯ, с вх. № 1028-02-45/02.11.2018 г., час на приемане 9.55 часа;

Участник № 2 „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД - СОФИЯ, с вх. № 1028-02-46/05.11.2018 г., час на приемане 11.15 часа;

Участник № 3 „ДАКАРХ“ ЕООД - СОФИЯ, с вх. № 1028-02-47/05.11.2018 г., час на приемане 11.17 часа;

Участник № 4 „МЪРИ“ ЕООД - ВАРНА, с вх. № 1028-02-48/05.11.2018 г., час на приемане 11.57 часа.

Участник № 5 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД - СОФИЯ, с вх. № 1028-02-50/05.11.2018 г., час на приемане 16.28 часа.

След получаване на списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата, членовете на комисията в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание.

Участник № 1 „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – СОФИЯ

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на следните документи:

1. Опис на представените документи в офертата - оригинал;
2. CD със съдържание ЕЕДОП на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД – София;
3. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 60 и §2 от ДР на Закона за мерките срещу изпирането на пари – образец № 2, оригинал;
4. Техническо предложение - образец № 3, оригинал;
5. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение, приложенията към техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника .

Участник № 2 „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД - СОФИЯ

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на следните документи:

1. Опис на представените в офертата документи – оригинал;
2. CD със съдържание ЕЕДОП на „ВИП проект БГ“ ЕООД - София;
3. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 60 и §2 от ДР на Закона за мерките срещу изпирането на пари – образец № 2, оригинал;
4. Техническо предложение - образец № 3, оригинал;
5. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 3 „ДАКАРХ“ ЕООД - СОФИЯ

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на следните документи:

1. Опис на представените документи в офертата – оригинал;
2. CD със съдържание ЕЕДОП на „ДАКАРХ“ ЕООД - СОФИЯ и 5 броя декларации за ангажираност на експерт;
3. Удостоверение за добро изпълнение от Община Ловеч – заверено копие;
4. Удостоверение за добро изпълнение от Община Карнобат – заверено копие;
5. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – 7 броя – заверено копие;
6. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 60 и §2 от ДР на Закона за мерките срещу изпирането на пари – образец № 2, оригинал;
7. Техническо предложение - образец № 3;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 4 „МЪРИ“ ЕООД – ВАРНА

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на следните документи:

1. Опис на представените документи в офертата – оригинал;

2. CD със съдържание ЕЕДОП на „МЪРИ“ ЕООД - ВАРНА;
3. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 60 и §2 от ДР на Закона за мерките срещу изпирането на пари – образец № 2, оригинал;
4. Техническо предложение - образец № 3, оригинал;
5. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 5 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД - СОФИЯ

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на следните документи:

1. Опис на документите в офертата – оригинал;
2. CD със съдържание ЕЕДОП на „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД - СОФИЯ;
3. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 60 и §2 от ДР на Закона за мерките срещу изпирането на пари – образец № 2, оригинал;
4. Техническо предложение - образец № 3, оригинал;
5. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършване на горепосочените действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част на заседанието и комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критерия за подбор на участниците, подали оферти.

Участник № 1 „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – СОФИЯ

Комисията извърши проверка на валидността на удостоверение на подписа, с който е подписан електронният Единен европейски документ за обществени поръчки, разгледа подробно информацията, представена в него, и декларация № 2 и констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и поставения критерий за подбор и продължава своето участие в процедурата.

Участник № 2 „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД - СОФИЯ

Комисията извърши проверка на валидността на удостоверение на подписа, с който е подписан електронният Единен европейски документ за обществени поръчки, разгледа подробно информацията, представена в него, и декларация № 2 и констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и поставения критерий за подбор и продължава своето участие в процедурата.

Участник № 3 „ДАКАРХ“ ЕООД - СОФИЯ

Комисията извърши проверка на валидността на удостоверение на подписа, с който е подписан електронният Единен европейски документ за обществени поръчки, разгледа подробно информацията, представена в него, и декларация № 2 и констатира, че:

В част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е отговорил с „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата посочени в част V по –долу?“, като е посочил списък на 5 лица, чиито капацитет ще използва. Сред тези лица са включени инж. Соня Иванова Колева, за която участникът е отбелязал, че е проектант по част „ВиК“ и част „ЛБЗ“ с рег. № 03141 КИПП и инж. Янко Иванов Анков, за който участникът е отбелязал, че е проектант по част „Пожарна безопасност“ с рег. № 012138 КИПП. Необходимо е да се отбележи, че възложителят не е

поставил като критерии за подбор изисквания, участникът да разполага с проектантска правоспособност по части „ВиК” и „Пожарна безопасност“.

Същевременно, представеното СД, приложено към офертата на „ДАКАРХ“ ЕООД - СОФИЯ, е със съдържание ЕЕДОП с валиден електронен подпис само на Йордан Иванов Демирев – управител и едноличен собственик на капитала, като отделно от ЕЕДОП, представеното СД, съдържа 5 броя декларации за ангажираност, подписани с валидни електронни подписи на експерти – посочените лица В част II, раздел В. Участникът не е представил надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за всеки един от субектите, посочени от участника, чиито капацитет ще използва, за да изпълни критериите за подбор, каквото е изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП и указанията на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участникът следва да представи на комисията нов надлежно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществени поръчки от всеки един субект, чийто капацитет участникът е посочил в част II, раздел В, че ще използва, за да изпълни критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 4 „МЪРИ“ ЕООД - ВАРНА

Комисията извърши проверка на валидността на удостоверението на подписа, с който е подписан електронният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), разгледа подробно информацията, представена в него, и декларация № 2 и констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и поставения критерий за подбор и продължава своето участие в процедурата.

Участник № 5 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД - СОФИЯ

Комисията извърши проверка на валидността на удостоверението на подписа, с който е подписан електронният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), разгледа подробно информацията, представена в него, и декларация № 2 и констатира:

В представения списък от участника за наличие на минимум един проектант с пълна проектантска правоспособност по посочените от възложителя части, участникът е посочил за проектант с пълна проектантска правоспособност за част „ОВК” - Росен Стоянов. Комисията извърши проверка в регистъра на КИИП и установи, че посоченото удостоверение на Росен Стоянов е за секция "ТЕХ", а не за „ОВК”, каквото е изискването на Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участникът следва да представи на комисията нов Единен европейски документ за обществени поръчки, в който да бъде отстранено установеното несъответствие и да бъдат посочени проектантска правоспособност по всички части, съобразно изискванията на Възложителя.

Работата на комисията по дневния ред приключи в 16:30 часа на 06.11.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: ел. 2 ЗЗАО
ЗЛАТКА КОСТАДИНОВА

Членове: 1... ел. 2 ЗЗАО
КАТЯ ВЪЛКОВА

2..... ел. 2 ЗЗАО
МИЛЕНА ВЪТЕВА

Протоколът е съставен на 19.11.2018 г. в шест екземпляра.