



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**  
**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - БУРГАС**

**ПРОТОКОЛ**

**Основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)**

Днес, 30.05.2019 г., в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Бургас, бул. „Стефан Стамболов“ № 126, етаж 8 стая № 2 във връзка с обява № 1026-02-5 от 10.05.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Бургас за откриване на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: *“Изготвяне на инвестиционен проект по част ВиК за административната сграда на ТП на НОИ - Бургас”*, информация, за която е публикувана в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под номера 9088182 и 9088458, се проведе заседание на комисията, назначена със заповед № 1015-02-124 от 30.05.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Бургас, за разглеждане и оценка на офертите, в състав:

Председател: **КАТЯ ВЪЛКОВА** – главен юрисконсулт, отдел „Административен“;

Членове:

1. **НЕДЯЛКА ЯНЕВА** - главен експерт, отдел „Административен“;

2. **ЛИЛЯНА ДИМОВА** – старши счетоводител, отдел „Административен“.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповед № 1015-02-124 от 30.05.2019 г. на директора на ТП на НОИ и представи членовете на комисията.

До крайния срок за получаване на оферти – 29.05.2019 г., удължен на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, са постъпили четири оферти за участие в обществената поръчка.

На комисията бяха предоставени разпечатка от електронния регистър АИС „Архимед“ на получените оферти в обявения срок – 17:00 часа на 29.05.2019 г. и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира следното:

1. Регистърът е изготвен и предаден в необходимата форма, с поредни номера, дата и час на подаване.

2. До 17:00 часа на 29.05.2019 г. в деловодството на ТП на НОИ - Бургас са постъпили четири оферти.

Председателят на комисията обяви участниците, подали оферти за участие:

**Участник № 1 „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД – РУСЕ**, с вх. № 1028-02-9 от 20.05.2019 г., час на приемане 12:07 часа;

**Участник № 2 „ДАКАРХ“ ЕООД – СОФИЯ**, с вх. № 1028-02-10 от 20.05.2019 г., час на приемане 12:53 часа;

**Участник № 3 „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД – СОФИЯ**, с вх. № 1028-02-11 от 23.05.2019 г., час на приемане 11:59 часа;

**Участник № 4 „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД – ЯМБОЛ**, с вх. № 1028-02-13 от 29.05.2019 г., час на приемане 11:28 часа.

След получаване на списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците и обявяване на ценовите им предложения.

**Участник № 1 „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД – РУСЕ**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка.

За изпълнение предмета на поръчката участникът е предложил цена в размер на 3 300.00 лв. без ДДС.

**Участник № 2 „ДАКАРХ“ ЕООД – СОФИЯ**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка.

За изпълнение предмета на поръчката участникът е предложил цена в размер на 2 500.00 лв. без ДДС.

**Участник № 3 „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД – СОФИЯ**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка.

За изпълнение предмета на поръчката участникът е предложил цена в размер на 2 350.00 лв. без ДДС.

**Участник № 4 „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД – ЯМБОЛ**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка.

За изпълнение предмета на поръчката участникът е предложил цена в размер на 3 100.00 лв. без ДДС.

След обявяване на ценовите предложения, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха техническите предложения на участниците, с което приключи публичната част на заседанието и комисията пристъпи към разглеждане и оценка на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата за обществената поръчка и всички приложения към нея.

**Участник № 1 „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД – РУСЕ**

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата – оригинал;
2. Административни сведения – образец № 1, оригинал;
3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – образец № 2, оригинал;
4. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – образец № 3, оригинал;
5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – образец № 4, оригинал;
6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - образец № 5, оригинал;
7. Декларация относно поставените от Възложителя изисквания за технически и професионални способности - образец № 6, оригинал;
8. Техническо предложение - Образец № 7, оригинал;
9. Ценово предложение- образец № 8, оригинал.

След като разгледа представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от ЗОП и Възложителя.

**Участник № 2 „ДАКАРХ“ ЕООД – СОФИЯ**

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата – оригинал;
2. Административни сведения – образец № 1, оригинал;

3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – образец № 2, оригинал;
4. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – образец № 3, оригинал;
5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП– образец № 4, оригинал;
6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - образец № 5, оригинал;
7. Декларация относно поставените от Възложителя изисквания за технически и професионални способности - образец № 6 , оригинал;
8. Списък на проектантите, оригинал;
9. Декларация по чл. 65 от ЗОП за ангажираност на техническо лице – оригинал;
10. Техническо предложение - Образец № 7, оригинал;
11. Ценово предложение - образец № 8, оригинал.

Видно от офертата, участникът е представил списък на проектантите и декларация по чл. 65 от ЗОП за ангажираност на трето лице. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 195 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях следва да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП в срок до 3 работни дни от получаването на уведомление, участникът следва да представи на комисията подписани от третото лице декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП; декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и декларация относно поставените от Възложителя изисквания за технически и професионални способности (образци № 2; 3; 5 и 6 от документацията за участие).

### **Участник № 3 „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД – СОФИЯ**

Участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – оригинал;
2. Административни сведения – образец № 1, оригинал;
3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – образец № 2, оригинал - 2 броя;
4. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – образец № 3, оригинал - 2 броя;
5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП– образец № 4, оригинал;
6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - образец № 5, оригинал - 2 броя;
7. Декларация относно поставените от Възложителя изисквания за технически и професионални способности - образец № 6, оригинал;
8. Техническо предложение - Образец № 7, оригинал;
9. Ценово предложение- образец № 8, оригинал.

След като разгледа представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от ЗОП и Възложителя.

#### **Участник № 4 „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД – ЯМБОЛ**

Участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – оригинал;
2. Административни сведения – образец № 1, оригинал;
3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – образец № 2, оригинал;
4. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – образец № 3, оригинал;
5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – образец № 4, оригинал;
6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - образец № 5, оригинал;
7. Декларация относно поставените от Възложителя изисквания за технически и професионални способности - образец № 6, оригинал;
8. Техническо предложение - Образец № 7, оригинал;
9. Ценово предложение- образец № 8, оригинал.

След като разгледа представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от ЗОП и Възложителя.

Председателят на комисията закри заседанието в 15:30 часа на 30.05.2019 г. и ще свика ново след изтичане на срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, на което ще бъдат разгледани допълнително представените документи, както и техническите и ценови предложения на участниците.

На 10.06.2019 г. в 10.00 часа, комисията продължи своята работа с разглеждането на допълнително представените документи от **Участник № 2 „ДАКАРХ“ ЕООД – СОФИЯ** и съответствието им с изискванията, поставени от Възложителя и с разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците.

Комисията констатира, че писмо, изпратено по електронна поща с изх. № 1028-02-10#1 от 04.06.2019 г. с приложено уведомително писмо съгласно чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, е получено от участник № 2 „ДАКАРХ“ ЕООД – СОФИЯ на 04.06.2019 г.

**Участник № 2 ДАКАРХ“ ЕООД – СОФИЯ** е представил в указания от комисията срок писмо с вх. № 1028-02-10#2 от 05.06.2019 г., съдържащо диск, в който се съдържат, подписани с електронен подпис, изискваните документи:

1. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (образец № 2).
2. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП (образец № 3).
3. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (образец № 5).
4. Декларация относно поставените от Възложителя изисквания за технически и професионални способности (образец № 6).

След като разгледа допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор, поставени от ЗОП и Възложителя.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и констатира следното:

#### **Участник № 1 „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД – РУСЕ**

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по приложения образец № 7 към документацията за участие, като е спазил всички изисквания при попълването му.

Комисията реши, че участникът се допуска до оценка на ценовото му предложение по обявения критерий за възлагане - „най-ниска цена“.

#### **Участник № 2 „ДАКАРХ“ ЕООД – СОФИЯ**

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по приложения образец № 7 към документацията за участие, като е спазил всички изисквания при попълването му.

Комисията реши, че участникът се допуска до оценка на ценовото му предложение по обявения критерий за възлагане - „най-ниска цена“.

#### **Участник № 3 „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД – СОФИЯ**

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по приложения образец № 7 към документацията за участие, като е спазил всички изисквания при попълването му.

Комисията реши, че участникът се допуска до оценка на ценовото му предложение по обявения критерий за възлагане - „най-ниска цена“.

#### **Участник № 4 „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД – ЯМБОЛ**

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по приложения образец № 7 към документацията за участие, като е спазил всички изисквания при попълването му.

Комисията реши, че участникът се допуска до оценка на ценовото му предложение по обявения критерий за възлагане - „най-ниска цена“.

С оглед направените констатации, комисията продължи своята работа с разглеждане и проверка на ценовите предложения на допуснатите участници.

Участници са представили ценови предложения, изготвени по приложения образец № 8 към документацията за участие, като са спазили всички изисквания при попълването му.

Комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти и установи следното:

Наименование на участника	Обща стойност без ДДС по оферта в лева	Средна стойност на предложенията на останалите участници	Процент - по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията ((к. 3-к. 2)*100/к. 3)
1	2	3	4
„КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД – РУСЕ	3 300.00	2 650.00	-24.53
„ДАКАРХ“ ЕООД – СОФИЯ	2 500.00	2 916.67	14.29
<b>„АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД – СОФИЯ</b>	<b>2 350.00</b>	<b>2 966.67</b>	<b>20.79</b>
„АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД – ЯМБОЛ	3 100.00	2 716.67	-14.11

Участникът „Астра консулт“ ЕООД – София е предложил с над 20 на сто, цена, по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.



На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, като се мотивира и посочи обективни обстоятелства, свързани с една/няколко хипотези, изчерпателно изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП в 5-дневен срок от получаване на искането.

Председателят на комисията закри заседанието в 11:30 часа на 10.06.2019 г. и ще свика ново след изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на което ще бъдат разгледани допълнително представените документи и ще се пристъпи към класиране на участниците съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“.

На 19.06.2019 г. в 10.00 часа, комисията продължи своята работа с разглеждането на допълнително представените документи от **Участник № 3 „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД – СОФИЯ** и с оценка на офертите на участниците по избрания критерий „най-ниска цена“.

Комисията констатира, че писмо, изпратено по електронна поща с изх. № 1028-02-11#1 на 10.06.2019 г. с приложено уведомително писмо съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, е получено от **Участник № 3 „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД – СОФИЯ** на 10.06.2019 г.

**Участник № 3 „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД – СОФИЯ** е представил в указания от комисията срок писмо с вх. № 1028-02-11#2 от 13.06.2019 г., в което се съдържа придружително писмо и подробна писмена обосновка, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, съдържаща информация за начина на образуване на ценовото предложение по видове разходи – хонорари на специалистите, транспортни разходи, командировъчни разходи, непредвидени разходи и печалба за фирмата.

След като разгледа представената писмена обосновка комисията прие, че част от посочените обстоятелства са обективни и обосновават икономическите особености на предоставяната услуга, като водят до икономичност на предложението, а именно:

1. Основополагащ фактор за определяне на стойността е човешкият фактор (76,5 на сто от общата цена). За изпълнение на поръчката фирмата ще използва собствени експерти на трудови и граждански договори при спазване на изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условия на труд. В резултат на многократно повтаряните еднотипни дейности фирмата познава спецификата на задачата, изискванията на действащата нормативна уредба, необходимите етапи за извършване и реда на протичане на цялостния процес. Тази рутинна позволява да се извърши преценка според естеството на обекта за реално необходимото време за изпълнение на определен обем работа и необходимите човечкочасове. Високата квалификация и дългогодишният професионален опит на експертите, значително намаляват броя на необходимите човечкочасове.

2. Разходите за осигуряване на техническите условия за изпълнение на поръчката са сведени до минимум предвид обстоятелството, че се използват собствени ресурси – офис, висококачествена широко печатна техника, мобилни компютри и лицензирани софтуерни продукти. Не се налага използването на копирни центрове.

3. Намалението на перото за транспортни разходи (6,8 на сто от общата цена) е постигнато посредством използването на собствени икономични автомобили и наличие на други обекти, разположени в близост до обекта на настоящата обществена поръчка, с които фирмата е заета за изпълнението им.

Комисията приема представената писмената обосновка, като счита изложените мотиви за свързани с обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно предвид икономическите особености на предоставените услуги. Участникът продължава в следващия етап на процедурата.

Комисията оцени офертите на участниците по избрания критерий „най-ниска цена“ и предлага на директора на ТП на НОИ - Бургас, следното класиране:

**Първо място:**

**Участник № 3 „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД – СОФИЯ – 2 350.00 лева без ДДС**

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Участникът е

предложил най-ниска цена.

**Второ място:**

**Участник № 2 „ДАКАРХ“ ЕООД – СОФИЯ - 2 500.00 лева без ДДС**

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Участникът е предложил по-висока цена от класирания на първо място участник.

**Трето място:**

**Участник № 4 „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД – ЯМБОЛ – 3 100.00 лева без ДДС**

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Участникът е предложил по-висока цена от класираните на първо и второ място участници.

**Четвърто място:**

**Участник № 1 „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД – РУСЕ – 3 300.00 лева без ДДС**

Предложената оферта отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Участникът е предложил по-висока цена от класираните на първо, второ и трето място участници.

Работата на комисията по дневния ред приключи в 12:00 часа на 19.06.2019 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: *ка. 2 ом 33120*  
КАТЯ ВЪЛКОВА

Членове: 1. *ка. 2 ом 33120*  
НЕДЯЛКА ЯНЕВА

2. *ка. 2 ом 33120*  
ЛИЛЯНА ДИМОВА

Протоколът е съставен на 19.06.2019 г. в пет екземпляра.

Получих протокола от работата на комисията  
и цялата документация за възлагане  
на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП  
на *19.06* 2019 година

Утвърждавам състоящия протокол  
на *19.06.2019* година

Подпис: *ка. 2 ом 33120*

Енчо Жеков  
*ка. 2 ом 33120*