



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ДОБРИЧ

ПРОТОКОЛ

№1

На 09.07.2015г., в 10:00 часа, в сградата на ТП на НОИ Добрич, на основание чл. 68-72 от ЗОП, във връзка с Решение №3/04.06.2015г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати, необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Добрич“** се събра комисия, назначена със Заповед №1015-24-11/09.07.2015г. на Директора на ТП на НОИ - Добрич, а именно:

Председател: Лиляна Цонева – Гл.юрисконсулт, и

Членове:

1. Анета Стойчева – Началник на отдел “ЧРАПИО”
2. Валентин Ничев - Началник на сектор “ЧРПОАСД”, лице притежаващо функционална компетентност по настоящата обществена поръчка и притежаващо професионална компетентност по предмета на поръчката
3. Пенка Дончева – Началник на отдел „ФСД“
4. Стоян Бояджиев – Началник на сектор „ИС“, лице притежаващо функционална компетентност по настоящата обществена поръчка и притежаващо професионална компетентност по предмета на поръчката

Резервни членове:

1. Силвия Георгиева – старши експерт в сектор „ИС“
 2. Красимира Георгиева – гл. инспектор по осигуряването
- Дарина Николова - специалист сектор “ЧРАПОАСД”, предаде постъпилите оферти за участие в процедурата, ведно с описа им по входящ номер, на председателя на комисията.

Председателят откри заседанието, като обяви състава на комисията, определения срок за приключване на нейната работа – 31.07.2015г.

От данните, вписани в описа - са постъпили 2 броя оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

Комисията установи, че всички регистрирани участници са подали оферти **до 16.00 часа на 08.07.2015г.**, в предварително обявения от възложителя срок.

Участниците подали оферти по реда на тяхното вписване в регистъра са както следва:

1. „Ронос“ООД гр.София, оферта вх.№1028-24-2/08.07.2015г. – 09:47часа
2. „АТС България“ООД гр.София, оферта вх.№1028-24-3/08.07.2015г. – 10:53 часа

След запознаване със списъка на регистрираните участници, всички членове на комисията попълниха декларации по чл.35, ал.3 от Закона за обществените поръчки, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с офертите на участниците, съгласно чл.68 ал.4 от ЗОП.

ПЪРВА ОФЕРТА - „Ронос“ООД гр.София, оферта вх.№1028-24-2/08.07.2015г.

Офертата на участника е представена в запечатан, непрозрачни плик и отговаря на изискванията на чл.57, ал.1 от ЗОП. Комисията установи наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва: плик №1 с надпис „Документи за подбор“; плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", и плик №3 с надпис „Предлагана цена“.

По реда на чл.68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена“.

По реда на чл.68, ал.5 от ЗОП комисията отвори плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", трима от членовете на комисията подписаха в последователност, всички документи, съдържащи се в него.

По реда на чл.68 ал.5 от ЗОП комисията отвори плик №1 с надпис „Документи за подбор“ и оповести документите, които се съдържат в него, съгласно представения от участника списък.

ВТОРА ОФЕРТА - „АТС България“ООД гр.София, оферта вх.№1028-24-3/08.07.2015г.

Офертата на участника е представена в запечатан, непрозрачни плик и отговаря на изискванията на чл.57, ал.1 от ЗОП. Комисията установи наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва: плик №1 с надпис „Документи за подбор“; плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", и плик №3 с надпис „Предлагана цена“.

По реда на чл.68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена“.

По реда на чл.68, ал.5 от ЗОП комисията отвори плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", трима от членовете на комисията подписаха в последователност, всички документи, съдържащи се в него.

По реда на чл.68 ал.5 от ЗОП комисията отвори плик №1 с надпис „Документи за подбор“ и оповести документите, които се съдържат в него, съгласно представения от участника списък.

В съответствие с нормата на чл.68, ал.6 от ЗОП председателят на Комисията оповести приключването на публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа с проверка на съответствието на документите на участниците с предварително обявените от възложителя условия, отнасящи се до критериите за подбора им, поставени в плик №1 с надпис „Документи за подбор“, и констатира следното:

ПЪРВА ОФЕРТА - „Ронос“ООД гр.София, оферта вх.№1028-24-2/08.07.2015г. - документите и информацията на участника, съдържащи се в плик №1 „Документи за подбор“, отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за обществена поръчка, поради което участникът се допуска до разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

ВТОРА ОФЕРТА - АТС България“ООД гр.София, оферта вх.№1028-24-3/08.07.2015г. - документите и информацията на участника, съдържащи се в плик №1 „Документи за подбор“, отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за обществена поръчка, поради което участникът се допуска до разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на документите в плик №2 на участниците, и установи:

ПЪРВА ОФЕРТА - „Ронос“ООД гр.София, оферта вх.№1028-24-2/08.07.2015г. е представил проект на договор, който не е с попълнени реквизити /с изключение на цена/, според изискването на възложителя в документацията – т.2 от плик №2 от Раздел II на Образец на оферта и указания за нейната подготовка.

ВТОРА ОФЕРТА - АТС България“ООД гр.София е представил изискуемите документи, с изключение на оторизационно писмо, издадено от дистрибутор, като не са представени доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права.

Комисията установи, че са налице нарушения при откриване на обществената поръчка, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата, а именно: нарушена е разпоредбата на чл.57 ал.2 т.2 от ЗОП, съгласно която в плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" се поставя техническото предложение, и ако е приложимо - декларацията по чл.33 ал.4 от ЗОП. В случая, в документацията на Възложителя са изискани за представяне в плик №2 документи - оторизационни писма, и проект на договор, които е следвало да бъдат изискани в документацията за представяне в плик №1, съгласно разпоредбата на чл.57 ал.2 т.1 от ЗОП.

Комисията предлага на Възложителя да прекрати обществена поръчка с предмет **„Доставка на консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати, необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Добрич“**, на основание чл.39 ал.1 т.6 от ЗОП.

Настоящият протокол се състои от три страници.

Председател: *ел 2/33128*
/Лиляна Цонева/

Членове:

1..... *ел 2/33128*
/Анета Стойчева/

2..... *ел 2/33128*
/Валентин Ничев/

3..... *ел 2/33128*
/Пенка Дончева/

4..... *ел 2/33128*
/Стоян Бояджиев/