



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ДОБРИЧ

Получих настоящия протокол на: 24.09..... 2017г. чл. 2 33/18.....

ПЛАМЕН ПЕТРОВ
ДИРЕКТОР ТП НА НОИ-ДОБРИЧ

ПРОТОКОЛ

основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки

I-во заседание:

На 15.09.2017г., в 10:30ч., в административната сграда на ТП на НОИ - Добрич, ул.“Даме Груев“№4, във връзка с обява №23-2017-1015-24-158 на Директора на ТП на НОИ Добрич за възлагане на обществена поръчка по чл.20 ал.3 от ЗОП с предмет „**Абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ – Добрич**“, назначената със заповед №1015-24-180/15.09.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Добрич, комисия в състав:

1. Председател: Лиляна Цонева – гл.юрисконсулт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ - Добрич, и

Членове:

2. Анета Стойчева – началник на отдел „Административен“;
3. Валентин Ничев – гл.експерт в отдел „Административен“;

започна работа по разглеждане и оценка на оферти и класирането на участниците, по реда на чл.97 от ППЗОП във възлагането на обществена поръчка с предмет: „**Абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ – Добрич**“.

На комисията бе предоставен протокол със списък на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповед №1015-24-180/15.09.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Добрич и представи членовете на комисията.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците и подадените оферти в деловодството на ТП на НОИ Добрич, както следва:

1. „РВЦ“ ООД Шумен – оферта с вх.№1028-24-17/07.09.2017г.;
2. „Респромкомплект“ АД гр.София – оферта с вх.№1028-24-18/08.09.2017г.

В началото на заседанието, и преди да се пристъпи към отваряне на офертите, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.103 ал.2 от ЗОП.

Комисията установи, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците, и пристъпи към отваряне на постъпилите оферти, в съответствие с чл.97 ал.3 от КСО, както следва:

I. „РВЦ“ ООД Шумен – офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата на участника, на основание чл.97 ал.3 от ППЗОП, председателят обяви ценовото предложение:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката – 900,00лв. /деветстотин лева/ без ДДС.
2. Предлагана цена за абонаментна техническа поддръжка за един месец е 37,50 лв. /тридесет и седем лева и 50 ст./
3. Посочена е банкова сметка от участника за изплащане на сумата по договора.

II. „Респромкомплект“ АД гр.София – офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата на участника, председателят обяви ценовото предложение:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката – 1176,00лв. /хиляда сто седемдесет и шест лева/ без ДДС.
2. Предлагана цена за абонаментна техническа поддръжка за един месец е 49,00 лв. /четиридесет и девет лева/.
3. Посочена е банкова сметка от участника за изплащане на сумата по договора

След приключване на публичната част от заседанието, председателят на комисията закри заседанието.

II-ро заседание:

На, 15.09.2017г., в 14:30ч., в административната сграда на ТП на НОИ - Добрич, ул.“Даме Груев“№4, във връзка с обява №23-2017-1015-24-158 на Директора на ТП на НОИ Добрич за възлагане на обществена поръчка по чл.20 ал.3 от ЗОП с предмет „**Абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ – Добрич**“, назначената със заповед №1015-24-180/15.09.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Добрич, комисия в състав:

1. Председател: Лиляна Цонева – гл.юрисконсулт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ - Добрич, и

Членове:

2. Анета Стойчева – началник на отдел „Административен“;
3. Валентин Ничев – гл.експерт в отдел „Административен“

се събра на закрито заседание и започна работа по проверка съответствие на документите с изискванията на лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и ценовите предложения на участниците.

I. „РВЦ“ ООД Шумен – комисията констатира, че документите на участника, съдържащи се в офертата отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и предложената обща цена /без включен ДДС/, включваща всички разходи за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

Предвид горното заключение, по аналогия на чл.56 ал.1 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

В техническото предложение на участника се съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя – /образец №13/; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор /образец №10/; декларация за срока на валидност на офертата /образец №11/.

Във връзка с горните констатации, комисията счита, че разгледаното техническо предложение на „РВЦ“ ООД Шумен съответства на поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката.

II. „Респромкомплект“ АД гр.София – комисията констатира, че документите на участника, съдържащи се в офертата отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и предложената обща цена /без включен ДДС/, включваща всички разходи за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

Предвид горното заключение, по аналогия на чл.56 ал.1 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

В техническото предложение на участника се съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя – /образец №13/; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор /образец №10/; декларация за срока на валидност на офертата /образец №11/.

Във връзка с горните констатации, комисията счита, че разгледаното техническо предложение на „Респромкомплект“ АД гр.София съответства на поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката.

След направеното разглеждане на документите в офертите на участниците, Комисията пристъпи към анализ на ценовите предложения на участниците по критерия „най-ниска цена“.

С оглед изложеното, и като взе предвид констатираното в предходно заседание, Комисията взе следното решение:

1. Допуска до оценяване и класиране на ценовите предложения на участниците: „РВЦ“ ООД Шумен
2. Предвид гореизложеното, с оглед критерия за оценка на офертите – най-ниска цена и на основание чл.97 ал.4 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО - „РВЦ“ ООД Шумен - обща цена за изпълнение на поръчката 900,00лв. /деветстотин лева/ без ДДС.

Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката на възложителя и отговаря на обявения от него финансов ресурс.

ВТОРО МЯСТО - „Респромкомплект“ АД гр.София - обща цена за изпълнение на поръчката – 1176,00лв. / хиляда сто седемдесет и шест лева / без ДДС.

На основание гореизложеното, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка, по реда на чл.20 ал.3 от ЗОП, с предмет: **„Абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ – Добрич“**, класираният на първо място участник „РВЦ“ ООД Шумен.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се състави на 27.09.2017г.

Настоящият протокол от заседанията на комисията и цялата документация във възлагане на обществената поръчка по чл.20 ал.3 от ЗОП се предава на възложителя за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *чл. 2 3312*
/Лиляна Цонева/

Членове:

1..... *чл. 2 3312*
/Анета Стойчева/

2..... *чл. 2 3312*
/Валентин Ничев/

Днес, *24.09*2017г., приех настоящия протокол: *чл. 2 3315*

ПЛАМЕН ПЕТРОВ
ДИРЕКТОР ТП НА НОИ-ДОБРИЧ