



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ДОБРИЧ

ПРОТОКОЛ

№2

Основание чл.54 ал.7 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки /ППЗОП/

III-то заседание:

Днес, 21.08.2017г., във връзка с решение №1/05.05.2017г. на Директора на ТП на НОИ Добрич за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административните сгради на Териториално поделение на Национален осигурителен институт – Добрич“, се събра на заседание, назначена със Заповед №1015-24-130/22.06.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Добрич, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

Председател: Лиляна Цонева – главен юрисконсулт и

Членове:

1. Анета Стойчева – началник на отдел „Административен“
2. Валентин Ничев – главен експерт в отдел „Административен“

I. На основание чл. 54 ал.9 от ППЗОП, с Протокол №1 от 22.06.2017г., Комисията е определила срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола, участниците „КУМЕР“ ЕООД гр. София, „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД гр. Варна, и „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД гр. София да представят в деловодството на ТП на НОИ Добрич, адрес: гр. Добрич ул. “Даме Груев“№4, стая 304, нов ЕЕДОП, и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, с която да отговарят на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

В предоставеният от Комисията срок са получени допълнително документи от участниците:

1. „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД гр. София – вх.№1028-24-10-1/27.07.2017г.
2. „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД гр. Варна – вх.№1028-24-8-1/11.08.2017г.

Комисията констатира, че участникът „КУМЕР“ ЕООД гр. София не е представил допълнително документи към офертата си.

На основание чл.54 ал.12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

„ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД гр. София

След като разгледа допълнително представените документи от участника „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД гр. София, комисията констатира следното:

Участникът е представил нов ЕЕДОП, Образец №1. Комисията разгледа представеният ЕЕДОП, и констатира, че е с коректно съдържание по отношение на информацията в целия документ. В следствие на изложеното, комисията констатира, че всички документи, представени от участника са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД гр. София се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

„ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД гр. Варна

След като разгледа допълнително представените документи от участника „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД гр. Варна, комисията констатира следното:

Участникът е представил нов ЕЕДОП, Образец №1. Комисията разгледа представеният ЕЕДОП, и констатира, че е с коректно съдържание по отношение на информацията в целия документ. В следствие на изложеното, комисията констатира, че всички документи, представени от участника са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД гр. Варна се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

Участникът „КУМЕР“ ЕООД гр. София е потвърдил получаването на Протокол №1, и в указания 5-дневен срок не е представил допълнително документи към офертата си. С тези си действия, участникът не се е възползвал от възможността да представи коректно попълнен ЕЕДОП и други документи, съдържащи променена или допълнена информация и доказващи съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията единодушно реши участникът „КУМЕР“ ЕООД гр. София да не се допусне до разглеждане на техническото му предложение по същество и предлага участникът за отстраняване, тъй като не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

На основание чл.107 т.1 и т.2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с изложеното, Комисията предлага отстраняването на „КУМЕР“ ЕООД гр. София от процедурата, тъй като:

- не е представил коректно попълнен ЕЕДОП в оригинал – от информацията не става ясно, по отношение на какъв ресурс се позовава, на капацитета на третото лице, съгласно чл.65 ал.1от ЗОП.
- не е отговорил в *Част III: Основания за изключвания, раздел Г: Други основания за изключване*, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка, налице ли са обстоятелствата по чл.3 т.4 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с държавата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, както и налице ли е влязла в сила присъда за престъпление по чл.172, чл. 194-208, чл.213а-217, чл.219-252, чл.254а-260, или чл.252-253е от НК.

В своя коментар в образеца на ЕЕДОП, Възложителят е посочил, че изисква информацията да се попълни.

- не са представени доказателства за извършените доставки.
- представеният от третото лице, чийто капацитет участникът ще използва, ЕЕДОП е подписан от един от двамата управители на дружеството. Съгласно чл.41 ал.1, и във връзка с чл.40 ал.1 от ППЗОП, ЕЕДОП се попълва и подписва от всички лица, които представляват, управляват или контролират участника. В случая второто лице, което е подписало ЕЕДОП няма представителна власт – не е представляващ, управляващ или контролиращ участника.

- в ЕЕДОП, представен от третото лице, чийто капацитет участникът ще използва, не е отговорено в *Част III: Основания за изключения, раздел Г: Други основания за изключване*, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка, налице ли са обстоятелствата по чл.3 т.4 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с държавата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

По отношение на участникът „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД гр. София, съгласно констатациите на Комисията, отразени в Протокол №1, всички представени документи са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД гр. София се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

II. На основание чл.56 ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти, представени от участниците и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия от Възложителя.

„ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД гр. Варна

Техническото предложение на участника съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката;
2. Обяснителна записка
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата
5. Валиден лиценз за търговия с електрическа енергия, включващ дейността „координатор на балансираща група“, издаден от КЕВР, в съответствие със Закона за енергетиката.
6. Удостоверение, че е вписан в регистъра на ЕСО ЕАД, като търговец на електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща група с посочен идентификационен номер/ код и със статус активен.

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и участникът „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД гр. Варна се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД гр. София

Техническото предложение на участника съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката;
2. Обяснителна записка
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата
5. Общи принципи, методика за разпределение на небалансите в рамките на балансиращата група
6. Удостоверение за изградена система за енергиен мониторинг и Описание на системата за енергиен мониторинг.

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и участникът „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД гр. София се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

„ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД гр. София

Техническото предложение на участникът съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката;
2. Обяснителна записка
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

Декларация за срока на валидност на офертата След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и участникът „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД гр. София се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

На основание чл.57 ал.3 от ППЗОП, комисията реши публичното заседание за отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ да се проведе на 24.08.2017г. от 13:30 часа в административната сграда на ТП на НОИ Добрич, находяща се в гр. Добрич ул. „Даме Груев“ №4 стая 411.

Съобщение за датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения е достъпно на сайта на НОИ, на интернет адрес: www.noi.bg в раздел „Профил на купувача“.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се състави на 21.08.2017г., на която дата комисията приключи работата по разглеждане на техническите предложения на участниците.

Настоящият протокол се състои от 4 /четири/ страници.

Председател: *чл. 2 3312*
/Лиляна Цонева/

Членове: *чл. 2 3312*
1.....
/Анета Стойчева/

2..... *чл. 2 3312*
/Валентин Ничев/