



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ГА

Вътр. № 1007-07-49-13
Дата: 02.11.2017

Утвърдил:



№ 23878

/Тодор Костов/

ПРОТОКОЛ

№3

Днес 17.10.2017 год., в 10,00 часа, в сградата на ТП на НОИ, гр. Габрово, ул. "Николаевска" 17, на основание чл. 181, ал. 4 от ППЗОП, във връзка с решение № 1007-07-49#3/14.08.2017 г. на Директора на ТП на НОИ - Габрово за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали за нуждите на ТП на НОИ – Габрово, по обособени позиции“, се състави настоящият протокол за следното:

Комисията, назначена със заповед № 1015-07-97/14.09.2017 г. на Директора на ТП, продължи работа по разглеждане на постъпилите оферти, в състав:

Председател – Илиана Кръстева – гл. юрисконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Габрово;

Член – Бистра Паунова – гл. експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Габрово;

Член – Десислава Чалъкова-Койчева – ст. счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Габрово.

Председателят на комисията откри заседанието и докладва:

На проведеното на 14.09.2017 г. заседание комисията отвори постъпилите 3 бр. оферти от „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИСИС“ АД и КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Комисията констатира нередовност в офертата на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача, с указание за отстраняване на нередовностите, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването му. С вх. 1007-07-49-9/27.09.2017 г. участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ представи допълнителни документи. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на проведеното на 29.09.2017 г., комисията разгледа документите и установи, че нередовностите са отстранени. Същата продължи работа, като разгледа офертите в цялост за съответствие с изискванията на Възложителя и закона и след като установи, че всички оферти отговарят на тях, допусна до по-нататъшно участие всички участници и пристъпи към разглеждане на техническите им предложения. С оглед представените документи, комисията установи, че те отговаря на предварително обявените условия, допусна всички участници до разглеждане на ценовите им предложения и определи деня, часа и мястото на отварянето им.

На проведеното на 09.10.2017 г. от 10,30 часа заседание, комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците и отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите. На заседанието не присъстваха техни представители или друг лица.

Комисията установи, следното:

Първа оферта - „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД.

Участникът „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД е представил ценово предложение в запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, което е съставено съгласно изискванията на Възложителя, в приложените към документацията образци. Предлаганата от участника крайна обща цена е:

- по позиция №1 в размер на 2777,13 лева без ДДС;
- по позиция №2 в размер на 2086,00 лева без ДДС.

Втора оферта - „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИСИС“ АД.

Участникът „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИСИС“ АД е представил ценово предложение в запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, което е съставено съгласно изискванията на Възложителя, в приложените към документацията образци. Предлаганата от участника крайна обща цена е:

- по позиция №1 в размер на 2789,51 лева без ДДС;
- по позиция №2 в размер на 1273,15 лева без ДДС.

Трета оферта - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“.

Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е представил ценово предложение в запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, което е съставено съгласно изискванията на Възложителя, в приложените към документацията образци. Предлаганата от участника крайна обща цена е:

- по позиция №1 в размер на 2989,37 лева без ДДС;
- по позиция №2 в размер на 1377,81 лева без ДДС.

Комисията извърши проверка за съответствието на предложените единични цени с предложените общи крайни цени от участниците и не установи грешки или разминавания. Същата констатира наличието на необичайно благоприятна оферта по позиция №2. Предложената от Участникът „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИСИС“ АД обща крайна цена за стоките по Позиция №2 възлиза на 1273,15 лева. При оценка на ценовото предложение спрямо същото на другите участници е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно предложената цена по Позиция №2 е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В случая цената от 1273,15 лева е с 26,49 на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения. Поради това и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх. №1007-07-49-11/11.10.2017 г., от участника е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената по Позиция №2 обща крайна цена в 5-дневен срок от получаване искането. Обосновката е постъпила в указания срок (вх. № 1007-07-49-12/16.10.2017 г.)

На днешното заседание на комисията, проведено след изтичане на по-горепосочения срок, председателят запозна членовете с постъпилите допълнителни документи – обосновка от дружество “ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИСИС” АД. Комисията се запозна подробно с изложеното и с придружаващите го доказателства.

Обосновката съдържа следните документи:

1. Писмена обосновка относно предлагана цена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с Изх. № 193/13.10.2017 г., подписана от Николай Нанков
2. Заверени копия на Счетоводен баланс, Отчет за приходите и разходите, Отчет за паричните потоци, Отчет за собствения капитал, Справка за нетекущите(дълготрайни) активи за 2016 г.; Счетоводен баланс, Отчет за приходите и разходите, Отчет за паричните потоци, Отчет за собствения капитал, Справка за нетекущите(дълготрайни) активи за 2015 г.; Счетоводен баланс, Отчет за приходите и разходите, Отчет за паричните потоци, Отчет за собствения капитал за 2014 г.
3. Заверени копия на Анекс към рамков договор – 2 бр.
4. Заверено копие от протокол от заседание на съвета на директорите – 1 бр.
5. Заверени копия на фактури за реклама – 5 бр.
6. Заверени копия от удостоверения – 2 бр.
7. Заверено копие на договор за наем – 1 бр.

Участникът се е позовал на конфиденциалност по отношение на писмената обосновка и приложените към нея документи. На основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП информацията няма да бъде възпроизведена с конкретика в настоящия протокол.

Като обективни обстоятелства, които дават възможност на участника да предложи ниски цени са посочени оборота на фирмата за последните три години, както и списък с контрагенти, с които същият е в договорни отношения. Предвид това участникът твърди, че ползва преференциални цени и търговски отстъпки от съконтрагентите си, както и дълъг срок на отложено плащане, допълнителни отстъпки за авансово плащане или по-кратък от договорения срок на плащане. Комисията счита, че посочената информация не може по безспорен начин да обоснове предложената цена на стоките по Позиция №2. Посочен е оборот от продажба на стоки, вкл. канцеларски материали за последните три години, но чрез него не може да се направи преценка как са образувани цените на артикулите, предмет на обособената позиция. Липсата на конкретни изчисления прави невъзможна преценката дали крайната обща цена е обективна или не. Основната цел на обосновката е участникът да представи доказателства и да обоснове направеното от него ценово предложение. В случая такива липсват.

Участникът посочва, че предвид високия оборот на стоки ползва допълнителни търговски отстъпки от съконтрагентите си, но без конкретни доказателства за ценообразуването. Отложеното плащане не минимизира разхода на участника, което не обосновава предложената ниска цена. Комисията споделя становището, че в оперативната самостоятелност на участника е да извърши собствена преценка за финансовите измерения на своето предложение, в това число размерите на предложената за изпълнението на поръчката обща крайна цена, показатели, свързани с реализирането на доставките, и процент на печалба, но при всички положения направените предвиждания следва да са аргументирани, обосновани и за комисията да е видно кои фактори с точно стойностно определяне са продиктували числовите изражения на офериранияте единични цени, което от участника не е извършено, по отношение на всички артикули включени в обособената позиция.

Участникът прилага копия на Анекси към договори с основни доставчици (чиито продукти са включени основно в офертата), при които са достигнати максималните прагове за търговски основни, допълнителни и преференциални отстъпки. Само в единия от посочените документи е видно процент на търговска отстъпка от дилърската цена,

без тази цена да е посочена. От представените документи комисията не може да установи достигнати ли са в действителност максималните прагове за търговски основи и размера на търговска отстъпка, за да установи как тези отстъпки са обусловили предложените от участника цени. Така на практика липсва доказателство за твърдените отстъпки.

В обосновката се съдържа обща информация, че част от офериранияте артикули (по т. 1,2,3 и б) се произвеждат под собствена търговска марка и предвид големия обем произвеждани продукти се достига до ниска себестойност. Видно от техническото предложение на участника артикулите се произвеждат от различни производители. Обосновката в тази си част не съдържа никаква по-конкретна информация по отношение на условията благоприятстващи предложените цени. Действително по принцип големият обем произвеждани продукти следва да влияе благоприятно по отношение на цената им, но позоваването на този общ пазарен принцип не е конкретна обосновка за ценообразуването на тези артикули. В тази част на обосновката участникът не предлага доказателства за изложеното.

На следващо място, към обосновката е приложено заверено копие от протокол от заседание на съвета на директорите за 2017 г., относно преразпределение на приходите по Маркетинговия бюджет 2017 г. в частта му „Налагане на търговски марки“ раздел „Хартия и продукти от хартия“, с който е взето решение за разпределение на рекламни приходи за увеличаване на търговската отстъпка при доставка на хартия и продукти от хартия. Приложени са заверени копия от фактури за реклама. Анализирайки тази информация комисията счита, че изтъкнатите обстоятелства, се основават на предвиждания с неопределено стойностно изражение. Няма данни, че решение за формиране цените на продукти от раздел „Хартия и продукти от хартия“ съветът на директорите ще вземе и през 2018 г. нито какъв ще бъде размера на приходите по Маркетингов бюджет 2018 г. и как това ще повлияе при формиране на цените по изпълнение на договора, предмет на процедурата.

Участникът посочва, че търговският обект на фирмата в град Велико Търново е отворен и се поддържа изцяло с финансиране чрез предоставена безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2010, процедура чрез подбор на проекти BG05M9OP001-1.003 „Ново работно място 2015“, проектно предложение BG05M9OP001-1.003-2485, чрез което се покриват изцяло разходите за трудови възнаграждения и осигуровки на заетите лица в град Велико Търново. След задълбочен анализ на публичната информация публикувана на сайта на фирмата на интернет адрес <http://www.offex.bg/bg/eufunds.html>, в Информационна система за управление и наблюдение на средства от ЕС в България 2020 на интернет адрес: <http://2020.eufunds.bg> и в Оперативна програма Развитие на човешките ресурси на интернет адрес: <http://esf.bg>, комисията установи, че крайната дата на финансирането по този договор е 11.06.2018 г. В този ред на мисли обосновката на участника относно разходите за заплати и осигуровки за офис Велико Търново в посочения от него размер е валидна до 11.06.2018 г. Комисията разгледа обосновката в частта разходи и констатира, че след 11.06.2018 г., в рамките на срока на изпълнение на поръчката, общите разходи следва да се повишат. Не се посочва липсата на финансиране от ЕС след тази дата как ще повлияе на цените предмет на поръчката.

Участникът е посочил, че има въведена сертифицирана система за управление на качеството ISO 9001:2008. Този сертификат би дал гаранции за качеството, но не и обосновка за ценообразуването.

На последно място участникът бланкетно е обосновал предложението си сочейки, че са спазени задълженията му по чл. 115 от ЗОП, а именно, че са спазени всички норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото законодателство заложи в международното и вътрешното законодателство. В това посочване обаче не съдържа никаква информация относно отношение на ценообразуването на артикулите по Позиция №2. Позоваването на чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП е общо и неконкретизирано. Както беше посочено по-горе основната цел на обосновката е участникът да изложи обективни обстоятелства, които му дават възможност да предложи ниски цени и да представи доказателства за тези обстоятелства, чрез които за Комисията се формира увереност, че са налице благоприятстващи ценообразуването обстоятелства. В случая това не е сторено.

С оглед посоченото, а именно, че дружеството не доказва наличието на изключително благоприятни условия за за предоставянето на продуктите, не е налице оригиналност на предложеното решение, предоставената обосновка е непълна и не достатъчно аргументирана, комисията НЕПРИЕМА предоставената обосновка. Комисията счита, че от обосновката не се получава информация и сигурност, че предложението на частника е реално и покрива разходите за всички необходими ресурси за изпълнение на поръчката. Комисията счита, че участникът не е обосновал по безспорен начин образуването на ценовото си предложение и не приема, че посочените обстоятелства са основания за по-благоприятните ценови параметри в сравнение със средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията счита, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

С оглед установеното комисията предлага следното класиране:

За позиция №1 комисията класира участниците в процедурата по предварително обявените критерии, както следва:

На първо място - „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД с предложена цена 2777,13 лева без ДДС;

На второ място – „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИСИС“ АД с предложена цена 2789,51 лева без ДДС;

На трето място - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена цена 2989,37 лева без ДДС.

За позиция №2 комисията класира участниците в процедурата по предварително обявените критерии, както следва:

На първо място - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена цена 1377,81 лева без ДДС;

На второ място - „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД с предложена цена 2086,00 лева без ДДС.

Комисията не класира по тази позиция и по изложените по-горе мотиви, на основание 107, т. 3 във вр. с чл. 72, ал.3 от ЗОП предлага за отстраняване „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИСИС“ АД.

За позиция №1:

Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на ТП на НОИ - Габрово, по обособени позиции“, за обособена позиция №1, с участника класиран на първо място - „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД с ЕИК

000708921, седалище и адрес: гр. София, бул. „Витоша“ №146, вх. Б, ет. 5, представлявано от Павел Петров – управител.

За позиция №2:

Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на ТП на НОИ - Габрово, по обособени позиции“, за обособена позиция №2, с участника класиран на първо място - „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с ЕИК 000885099, седалище и адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ №139, представлявано от Елка Каменова-Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“.

Комисията приключи работа в 12.00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на 01.11.2017 г. и се представи на Възложителя за утвърждаване, ведно с протокол №1, протокол №2 и всички материали от работата на комисията.

КОМИСИЯ:

Илиана Кръстева

Ил. Кръстева

Бистра Паунова

Десислава Чалъкова-Койчева