



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ГАБРОВО

Изх. № ~~1007-07-49-14~~
Дата ~~08.11.2017~~

РЕШЕНИЕ

**за обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на
обществена поръчка**

Тодор ~~Ч. А. БЪЛД~~ остов – Директор на ТП на НОИ, гр. Габрово, на основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП, въз основа на протокол вътр. № 1007-07-49-13/02.11.2017 г. на комисия, назначена със заповед № 1015-07-97/14.09.2017 г. на Директора на ТП на НОИ, гр. Габрово за разглеждане и оценка на офертите, подадени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание, открита с Решение изх. №1007-07-49#3/14.08.2017 г. и Обявление изх. №1007-07-49#4/14.08.2017 г., с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на ТП на НОИ – Габрово, по обособени позиции“, обявявам следното класиране на участниците в процедурата, както следва:

За позиция №1

На първо място - „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД;

На второ място – „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИСИС“ АД;

На трето място - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“.

Класирането е съгласно протокола на комисията, направено на база критерия “най – ниска цена” и предвид обстоятелството, че офертите отговарят на изискванията на Възложителя.

За позиция №2

На първо място - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“;

На второ място - „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД.

На основание 107, т. 3 във вр. с чл. 72, ал.3 от ЗОП отстранявам „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИСИС“ АД, поради следното:

След отваряне на ценовите предложения за участника се констатира наличието на необичайно благоприятна оферта по позиция №2. Предложената от него обща крайна цена за стоките по Позиция №2 възлиза на 1273,15 лева. При оценка на ценовото предложение спрямо същото на другите участници е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно предложената цена по Позиция №2 е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В случая цената от 1273,15 лева е с 26,49 на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения. Поради това и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника е изисквана подробна писмена обосновка

за начина на образуване на предложената по Позиция №2 обща крайна цена. Обосновката е постъпила в указания срок.

Обосновката **не е приета** по следните съображения:

Като обективни обстоятелства, които дават възможност на участника да предложи ниски цени са посочени оборота на фирмата за последните три години, както и списък с контрагенти, с които същият е в договорни отношения. Предвид това участникът твърди, че ползва преференциални цени и търговски отстъпки от съконтрагентите си, както и дълъг срок на отложено плащане, допълнителни отстъпки за авансово плащане или по-кратък от договорения срок на плащане. Посочената информация не може по безспорен начин да обоснове предложената цена на стоките по Позиция №2. Посочен е оборот от продажба на стоки, вкл. канцеларски материали за последните три години, но чрез него не може да се направи преценка как са образувани цените на артикулите, предмет на обособената позиция. Липсата на конкретни изчисления прави невъзможна преценката дали крайната обща цена е обективна или не. Основната цел на обосновката е участникът да представи доказателства и да обоснове направеното от него ценово предложение. В случая такива липсват.

Участникът посочва, че предвид високия оборот на стоки ползва допълнителни търговски отстъпки от контрагентите си, но без конкретни доказателства за ценообразуването. Отложеното плащане не минимизира разхода на участника, което не обосновава предложената ниска цена. В оперативната самостоятелност на участника е да извърши собствена преценка за финансовите измерения на своето предложение, в това число размерите на предложената за изпълнението на поръчката обща крайна цена, показатели, свързани с реализирането на доставките, и процент на печалба, но при всички положения направените предвиждания следва да са аргументирани, обосновани и да е видно кои фактори с точно стойностно определяне са продиктували числовите изражения на офериранияте единични цени, което от участника не е извършено, по отношение на всички артикули включени в обособената позиция.

Участникът прилага копия на Анекси към договори с основни доставчици (чиито продукти са включени основно в офертата), при които са достигнати максималните прагове за търговски основни, допълнителни и преференциални отстъпки. Само в единия от посочените документи е видно процент на търговска отстъпка от дилърската цена, без тази цена да е посочена. От представените документи не може да се установи достигнати ли са в действителност максималните прагове за търговски основи и размера на търговска отстъпка и как тези отстъпки са обусловили предложените от участника цени. Така на практика липсва доказателство за твърдените отстъпки.

В обосновката се съдържа обща информация, че част от офериранияте артикули (по т. 1,2,3 и 6) се произвеждат под собствена търговска марка и предвид големия обем произвеждани продукти се достига до ниска себестойност. Видно от техническото предложение на участника артикулите се произвеждат от различни производители. Обосновката в тази си част не съдържа никаква по-конкретна информация по отношение на условията благоприятстващи предложените цени. Действително по принцип големият обем произвеждани продукти следва да влияе

благоприятно по отношение на цената им, но позоваването на този общ пазарен принцип не е конкретна обосновка за ценообразуването на тези артикули. В тази част на обосновката участникът не предлага доказателства за изложеното.

На следващо място, към обосновката е приложено заверено копие от протокол от заседание на съвета на директорите за 2017 г., относно преразпределение на приходите по Маркетинговия бюджет 2017 г. в частта му „Налагане на търговски марки“ раздел „Хартия и продукти от хартия“, с който е взето решение за разпределение на рекламни приходи за увеличаване на търговската отстъпка при доставка на хартия и продукти от хартия. Приложени са заверени копия от фактури за реклама. Изтъкнатите обстоятелства, се основават на предвиждания с неопределено стойностно изражение. Няма данни, че решение за формиране цените на продукти от раздел „Хартия и продукти от хартия“ съветът на директорите ще вземе и през 2018 г. нито какъв ще бъде размера на приходите по Маркетингов бюджет 2018 г. и как това ще повлияе при формиране на цените по изпълнение на договора, предмет на процедурата.

Участникът посочва, че търговският обект на фирмата в град Велико Търново е отворен и се поддържа изцяло с финансиране чрез предоставена безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2010, процедура чрез подбор на проекти BG05M9OP001-1.003 „Ново работно място 2015“, проектно предложение BG05M9OP001-1.003-2485, чрез което се покриват изцяло разходите за трудови възнаграждения и осигуровки на заетите лица в град Велико Търново. Крайната дата на финансирането по този договор е 11.06.2018 г. В този ред на мисли обосновката на участника относно разходите за заплати и осигуровки за офис Велико Търново в посочения от него размер е валидна до 11.06.2018 г. След 11.06.2018 г., в рамките на срока на изпълнение на поръчката, общите разходи следва да се повишат. Не се посочва липсата на финансиране от ЕС след тази дата как ще повлияе на цените предмет на поръчката.

Участникът е посочил, че има въведена сертифицирана система за управление на качеството ISO 9001:2008. Този сертификат би дал гаранции за качеството, но не и обосновка за ценообразуването.

На последно място участникът бланкетно е обосновал предложението си сочейки, че са спазени задълженията му по чл. 115 от ЗОП, а именно, че са спазени всички норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото законодателство заложи в международното и вътрешното законодателство. В това посочване обаче не се съдържа никаква информация относно ценообразуването на артикулите по Позиция №2. Позоваването на чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП е общо и неконкретизирано.

В случая дружеството не доказва наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, не е налице оригиналност на предложеното решение, предоставената обосновка е непълна и не достатъчно аргументирана. Поради това е налице хипотезата на чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата на участника не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Класирането е съгласно протокола на комисията, направено на база критерия „най – ниска цена“ и предвид обстоятелството, че офертите само на класираните кандидати отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид изложеното:

Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на ТП на НОИ - Габрово, по обособени позиции“, за обособена позиция №1, участника класиран на първо място - „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД с ЕИК 000708921, седалище и адрес: гр. София, бул. „Витоша“ №146, вх. Б, ет. 5, представлявано от Павел Петров – управител.

Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на ТП на НОИ - Габрово, по обособени позиции“, за обособена позиция №2, участника класиран на първо място - „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с ЕИК 000885099, седалище и адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ №139, представлявано от Елка Каменова-Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“.

Адрес на електронната преписка в профил на купувача: <https://tenders-public.nssi.bg/tp/gab/2014/Forms/AllItems.aspx>.

Решението да се публикува в профил на купувача и да се изпрати на участника в същия ден.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, по реда на ч. VI, гл. 27 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
/Годор Костов – директор

