



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ГАБРОВО

Вътр. № 1007-07-26-23
Дата: 01.07.2019

ПРОТОКОЛ
№1

Днес 04.06.2019 год., в 11,00 часа, в сградата на ТП на НОИ, гр. Габрово, ул. "Николаевска" 17, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с решение № 1007-07-26-4/07.05.2019 г. на Директора на ТП на НОИ - Габрово за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет **"Демонтаж, изработка и монтаж на нова дограма и монтаж на вътрешни алуминиеви щори в административната сграда на ТП на НОИ - Габрово"**, назначена със заповед № 1015-07-74/04.06.2019 г. на Директора на ТП комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите, започна работа по разглеждане на постъпилите оферти, в състав:

Председател – Илиана Кръстева – гл. юрисконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Габрово;

Член – Бистра Паунова – гл. експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Габрово;

Член – Павлина Ноева-Иванова – гл. счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Габрово.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповед № 1015-07-45/18.04.2019 г. на Директора на ТП на НОИ - Габрово. На комисията беше предоставен списък на кандидатите и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с което са изпълнени изискванията на ЗОП за провеждане на процедурата. Председателят на комисията, прочете списъка, който съдържа следните участници:

1. „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан, ж.к. Младост, бл. 16, вх. Б, ет. 5, п.к. 6200, вх. №1007-07-26-11/03.06.2019 г., 9:46 часа;
2. „Мууд констръкшън“ ООД, гр. София, ул. „Средна гора“ №44, вх. №1007-07-26-12/03.06.2019 г., 11:49 часа;
3. „Вали строй проект“ ЕООД, гр. Самоков, ул. „Подридна“ №10а, вх. №1007-07-26-13/03.06.2019 г., 11:55 часа;
4. „Парсек груп“ ЕООД, гр. София, п.к.1700, ул. „21-ви век“ №17, ет. 4, ап. 6, вх. №1007-07-26-14/03.06.2019 г., 11:59 часа;
5. ЕТ „АС – Строй – Янко Славчев“, гр. Самоков, ул. „Хр. Максимов“ №29, вх. №1007-07-26-15/03.06.2019 г., 12:04 часа;
6. „Алуминиум СТЗ“ ООД, гр. Стара Загора, п.к. 6000, кв. Индустиален, завод „Тракийски памук“, вх. №1007-07-26-16/03.06.2019 г., 13:16 часа;
7. „Тиенгруп метал“ ЕООД, гр. Стара Загора, бул. „Цар Симеон Велики“ №160, ет. 3, вх. №1007-07-26-17/03.06.2019 г., 13:22 часа.

На заседанието на комисията за отваряне на офертите не се явиха представители на участниците или други лица.

Комисията продължи работа, като всички членове попълниха декларации, в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпи към отваряне на опаковката на офертите.

1. Оферта – „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан:

Участникът е подал оферта за участие представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно указанията за подготовката ѝ. Председателя на комисията оповести съдържанието на опаковката по реда на намерените документи, съдържаща: Папка с - опис на документите – списък, заявление еЕЕДОП на оптичен носител (CD-R), техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци, осигуровки и др., и отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха плика с предлаганата цена и техническото предложение на участника.

2. Оферта – „Мууд констръкшън“ ООД, гр. София:

Участникът е подал оферта за участие представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно указанията за подготовката ѝ. Председателя на комисията оповести съдържанието на опаковката по реда на намерените документи, съдържаща: Папка с - опис на документите – списък, заявление еЕЕДОП на оптичен носител (CD-R), техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци, осигуровки и др., и отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха плика с предлаганата цена и техническото предложение на участника.

3. Оферта – „Вали строй проект“ ЕООД, гр. Самоков:

Участникът е подал оферта за участие представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно указанията за подготовката ѝ. Председателя на комисията оповести съдържанието на опаковката по реда на намерените документи, съдържаща: Папка с опис на документите – списък, заявление еЕЕДОП на оптичен носител (CD-R), техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци, осигуровки и др., и отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха плика с предлаганата цена и техническото предложение на участника.

4. Оферта – „Парсек груп“ ЕООД, гр. София:

Участникът е подал оферта за участие представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно указанията за подготовката ѝ. Председателя на комисията оповести съдържанието на опаковката по реда на намерените документи, съдържаща: Папка с опис на документите – списък, заявление еЕЕДОП на оптичен носител (CD-R), техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец №2), декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци, осигуровки и др. (образец №3), и отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха плика с предлаганата цена и техническото предложение на участника.

5. Оферта – ЕТ „АС – Строй – Янко Славчев“, гр. Самоков:

Участникът е подал оферта за участие представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно указанията за подготовката ѝ. Председателя на комисията оповести съдържанието на опаковката по реда на намерените документи, съдържаща: Папка с опис на документите – списък, заявление еЕЕДОП на оптичен носител (CD-R), техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец №2), декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци, осигуровки и др. (образец №3), и отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха плика с предлаганата цена и техническото предложение на участника.

6. Оферта – “Алуминиум СТЗ“ ООД, гр. Стара Загора:

Участникът е подал оферта за участие представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно указанията за подготовката ѝ. Председателя на комисията оповести съдържанието на опаковката по реда на намерените документи, съдържаща: Папка с опис на документите – списък, заявление еЕЕДОП на оптичен носител (CD-R), техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец №2) с приложени декларации за съответствие за стъклопакет и обков, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци, осигуровки и др. (образец №3), списък на лицата с професионалан компетентност с приложени доказателства, списък на строителството идентично или сходно с предмета и обема на поръчката с приложени референции и отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха плика с предлаганата цена и техническото предложение на участника.

7. Оферта - „Тиенгруп метал“ ЕООД, гр. Стара Загора:

Участникът е подал оферта за участие представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно указанията за подготовката ѝ. Председателя на комисията оповести съдържанието на опаковката по реда на намерените документи, съдържаща: опис на документите – списък, заявление еЕЕДОП на оптичен носител (CD-R), техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец №2), декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци, осигуровки и др. (образец №3) и отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха плика с предлаганата цена и техническото предложение на участника.

С това публичната част на заседанието приключи.

Комисията разгледа офертите в цялост, за съответствие с изискванията на Възложителя и закона, разгледа поотделно офертите и прегледа подробно представените заявления с декларираните в тях данни, като направи справки и проверки на данните.

При проверката на заявлението на участника за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация, изискванията за лично състояние, критериите за подбор, комисията установи:

За участника - „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан:

Заявлението на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като при подготовката са спазени указанията на Възложителя и изискванията на закона и същото е попълнено съгласно посоченото в документацията. Съгласно представената информация в ЕЕДОП, с оглед извършените проверки, комисията счита, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и същият се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

За участника - „Мууд констръкшън“ ООД, гр. София:

Заявлението на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като при подготовката са спазени указанията на Възложителя и изискванията на закона и същото е попълнено съгласно посоченото в документацията. Съгласно представената информация в ЕЕДОП, с оглед извършените проверки, комисията счита, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и същият се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

За участника - „Вали строй проект“ ЕООД, гр. Самоков:

Заявлението на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката:

1. Участникът е представил еЕЕДОП цифрово подписан от управителят на дружеството с КЕП на оптичен носител CD-R само в PDF формат. Съгласно изискванията на възложителя ЕЕДОП се генерира от Възложителя в XML файл и се предоставя на заинтересованите лица по електронен път с останалата документация на обществената поръчка. Участникът зарежда в системата генерирания XML файл, попълва необходимите данни и го изтегля, след което еЕЕДОП се подписва с електронен подпис от съответните лица. При представянето му, с електронен подпис трябва да бъде подписана версията в PDF формат. На оптичния носител се запазват и представят и двата файл формата PDF подписан електронно и XML.

2. От представения еЕЕДОП се установи, че участникът е попълнил изискуемите части от еЕЕДОП. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ са посочени 2 изпълнени дейности сходни или идентични с предмета и обема на поръчката през 2018 г. Участникът декларира, че информацията за изпълнените договори е достъпна безплатно в регистър на Камарата на строителите в България. При проверка на посочения адрес обаче се установява, че в регистъра няма деклариран производствен опит за този период. От така представената информация комисията не може да установи, дали участникът отговаря на критериите за подбор.

Предвид установеното несъответствие с изискванията за подготовка на заявлението, утвърдени от Възложителя, и несъответствието на информацията относно поставените критерии за подбор между декларираните и публично достъпните данни, то по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП следва да предостави възможност на участника да представи еЕЕДОП, който да отговаря на изискванията на Възложителя.

За участника – „Парсек груп“ ЕООД, гр. София:

Заявлението на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. От представения еЕЕДОП се установи, че участникът е попълнил изискуемите части от еЕЕДОП: част II „Информация за икономическият оператор“, част III „Основания за изключване“ и част IV „Критерии за подбор“, като в раздел В

„Технически и професионални способности са посочени 2 извършени дейности изпълнени през последните 5 години, от датата на подаване на офертата. Минималното изискване на Възложителя е да имат изпълнена не по-малко от две дейности при горните условия. Под “изпълнени дейности” се разбират такива, които независимо от датата на сключването/възлагането им, са приключили в посочения по-горе период. Под “строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката” се разбират дейности по изработка на дограма, демонтаж и монтаж на дограма, изработка и монтаж на вътрешни алуминиеви щори на дограма. Под “строителството, идентично или сходно с обема на поръчката” се разбира строителство с горния предмет не по-малко от 30 на сто от обема на настоящата поръчка или не по-малко от 78,60 кв. м. за изработка, демонтаж и монтаж на дограма и не по-малко от 20 на сто от обема на настоящата поръчка или не по-малко от 43,20 кв. м. за монтаж на вътрешни алуминиеви щори.

В представения еЕЕДОП участникът е декларирал дейности само по изработка, демонтаж и монтаж на дограма, като по този начин не е изпълнил минималното изискване за изпълнени дейности включващи целия предмет на поръчката, а именно поставяне на дограма и вътрешни алуминиеви щори. От така представената информация комисията не може да установи, дали участникът отговаря на критериите за подбор.

Предвид установеното несъответствие с изискванията за подготовка на заявлението, утвърдени от Възложителя, и несъответствието на информацията относно поставените критерии за подбор между декларираните и публично достъпните данни, то по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП следва да предостави възможност на участника да представи еЕЕДОП, който да отговаря на изискванията на Възложителя.

За участника - ЕТ „АС – Строй – Янко Славчев“, гр. Самоков:

Заявлението на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1. Участникът е представил еЕЕДОП цифрово подписан от управителят на дружеството с КЕП на оптичен носител CD-R само в PDF формат. Съгласно изискванията на възложителя еЕЕДОП се генерира от Възложителя в XML файл и се предоставя на заинтересованите лица по електронен път с останалата документация на обществената поръчка. Участникът зарежда в системата генерирания XML файл, попълва необходимите данни и го изтегля, след което еЕЕДОП се подписва с електронен подпис от съответните лица. При представянето му, с електронен подпис трябва да бъде подписана версията в PDF формат. На оптичния носител се запазват и представят и двата файл формата PDF подписан електронно и XML.

2. От представения еЕЕДОП се установи, че участникът е попълнил изискуемите части от еЕЕДОП: част II „Информация за икономическият оператор“, част III „Основания за изключване“ и част IV „Критерии за подбор“, като в раздел В „Технически и професионални способности“ са посочени 6 извършени дейности изпълнени през последните 5 години, от датата на подаване на офертата. Участникът декларира, че информацията за изпълнените договори е достъпна безплатно в регистър на Камарата на строителите в България. При проверка на посочения от участника URL адрес се установи, че в регистъра няма деклариран производствен

опит за 2016, 2017 и 2018 година. От така представената информация комисията не може да установи, дали участникът отговаря на критериите за подбор.

Предвид установеното несъответствие с изискванията за подготовка на заявлението, утвърдени от Възложителя, и несъответствието на информацията относно поставените критерии за подбор между декларираните и публично достъпните данни, то по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП следва да предостави възможност на участника да представи еЕЕДОП, който да отговаря на изискванията на Възложителя.

За участника – “Алуминиум СТЗ“ ООД, гр. Стара Загора:

Заявлението на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като при подготовката са спазени указанията на Възложителя и изискванията на закона и същото е попълнено съгласно посоченото в документацията. Съгласно представената информация в еЕЕДОП, с оглед представените от него документи, доказващи тази информация и извършените проверки, комисията счита, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и същият се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

За участника – „Тисенгруп метал“ ЕООД, гр. Стара Загора:

Заявлението на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като при подготовката са спазени указанията на Възложителя и изискванията на закона и същото е попълнено съгласно посоченото в документацията. С оглед предоставената информация в еЕЕДОП, комисията извърши проверки на заявените данни. В частта относно декларираното съответствие с критериите за подбор комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП чрез изискване на информацията от други органи и лица. Тъй като в указания срок, а и момента на съставяне на настоящия протокол, не е постъпила информация, съществена за установяване на евентуално несъответствие на информацията декларирана в еЕЕДОП по отношение на изпълнение на поставените критерии за подбор и по-конкретно изпълнено строителство, отговарящо на посочените в документацията условия, то въз основа на наличната информация комисията приема, че участникът удостоверява съответствие с условията за участие, в т.ч. изискванията за лично състояние и критериите за подбор, вкл. минималните такива, доколкото с еЕЕДОП участниците декларираят съответствието с тези критерии. Действително, съгласно чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП възложителят и комисията на всеки етап от процедурата могат да изискват всички или част от документите, с които се доказват декларираните обстоятелства в еЕЕДОП, но предвид изложеното Комисията счита, че изискването им на този етап от процедурата ще доведе до забавяне и няма да гарантира в по-голяма степен законосъобразното ѝ провеждане, с оглед обстоятелството, че същите са задължителни при евентуално сключване на договор и в тази връзка, в съответствие с чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП възложителят изисква документи за липса на основание за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. Предвид изложеното, комисията счита, че участникът удостоверява изпълнението на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и същият се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

С оглед установеното, Комисията следва да даде възможност на участниците да отстранят констатираните несъответствия и липси на информация и документи.

Поради горепосочените обстоятелства, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията изпраща протокола на участник в деня на публикуването му в профила на купувача. В срок от 5 (пет) работни дни от получаването му участниците - „Вали строй проект“ ЕООД, гр. Самоков, ЕТ „АС – Строй – Янко Славчев“, гр. Самоков и „Парсек груп“ ЕООД, гр. София, следва да представят посочените по-горе документи.

Натоящият протокол се състави и подписа на 01.07.2019 г. в 16,30 часа.

КОМИСИЯ:

Илиана Кръстева чл. 36а, ал. 3 ЗЗП

Бистра Паунова чл. 36а, ал. 3 ЗЗП

Павлина Ноева-Иванова . чл. 36а, ал. 3 ЗЗП