



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО**

Вътр. № 27-10-6

Дата 16.06.15г

**ПРОТОКОЛ № 1**

**за разглеждане, оценяване и класиране на подадени оферти за:**  
**“Текущ ремонт на мълниезащитна инсталация в административната сграда на ТП на**  
**НОИ- Хасково“**

Днес, 26.06.2015г. в 9.30 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. "Георги Кирков" № 30, на основание Решение № ОП-10/19.05.2015г. на Директора на ТП на НОИ- Хасково за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет " Текущ ремонт на мълниезащитна инсталация в административната сграда на ТП на НОИ- Хасково", назначената със Заповед №160/26.06.2015г. на Директор на ТП на НОИ – Хасково, комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Таня Запрянова – юристконсулт в сектор „ЧРПОАСД“;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Йорданка Иванова – началник на сектор “ЧРПОАСД”;
2. Диана Чорлева - счетоводител в отдел „ФСД“;
3. инж. Лора Чучулева – външен експерт;
4. инж. Георги Стаматов – външен експерт;

Започна работа по разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет "Текущ ремонт на мълниезащитна инсталация в административната сграда на ТП на НОИ-Хасково".

Председателят на комисията откри заседанието, обяви, че заседанието по отварянето на офертите е публично, прочете Заповед №160/26.06.2015г. на Директор на ТП на НОИ – Хасково и представи членовете на комисията.

Длъжностното лице, определено със заповед № 146/04.06.2015г. е предало с Протокол вътр. № ОП-10-5/26.06.2015г. на председателя на комисията списък на участниците в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, ведно с:

- 3 /три/ броя подадени оферти.

Комисията констатира:

1. Списъкът е изготвен и предаден в необходимата форма с номер, дата и час.
2. Броят на документациите съответства на включените в списъка поредни номера.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците и подадените оферти в деловодството на ТП на НОИ – Хасково, както следва:

1. „РВЦ“ ООД – гр. Шумен, вх. № ОП – 10-1/23.06.2015г., подадена в 10:35 часа;
2. ЕТ „Евро Инженеринг- Христомир Николаев“ – гр. София, вх. № ОП – 10-2/24.06.2015г., подадена в 10:22 часа;

3. „Аксел-6“ ЕООД – гр. Пловдив, вх. № ОП – 10-3/24.06.2015г., подадена в 10:51 часа;

След запознаване със списъка с участниците и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха изискуемите по закон декларации за обстоятелствата по чл.35 от ЗОП.

При публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

**Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното подаване от участниците, съгласно чл.68, ал.4 от ЗОП:**

**ПЪРВА ОФЕРТА** – подадени документи с вх. № ОП-10-1/23.06.2015 г., в 10:35 часа – „РВЦ“ ООД – гр. Шумен. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**ВТОРА ОФЕРТА** – подадени документи с вх. № ОП-10-2/24.06.2015 г., в 10:22 часа – ЕТ, „Евро Инженеринг- Христомир Николаев“ – гр. София . Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**ТРЕТА ОФЕРТА** – подадени документи с вх. № ОП-10-3/24.06.2015 г., в 10:51 часа – „Аксел-6“ ЕООД – гр. Пловдив. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Председателят обяви, че с извършването на горепосочените действия приключва публичната част от заседанието на комисията, както и че участниците ще бъдат уведомени относно наличието и редовността на представените документи в плик №1, като им изпрати протокол с констатациите.

**След разглеждане и обстойна проверка на представените документи в плик №1 - „Документи за подбор“ на участниците, комисията констатира:**

**Участник № 1** – „РВЦ“ ООД – гр. Шумен: При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, следните несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

1. В обявлението за обществена поръчка – точка 6 от Раздел III.2.1) „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ – Изискуеми документи и съответно т.4 от Раздел I на „Образец на офертата и указание за подготовка на офертата“ Възложителят е изискал участниците да представят:

Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №2). Декларацията се подава от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП.

Участникът е представил декларация съгласно образец 2, в същата не са декларирани обстоятелствата по чл.47, ал.9 от ЗОП, поради което не съответства на посочените в т.4 от Раздел I на „Образец на офертата и указание за подготовка на офертата“ изисквания на Възложителя.

2. В обявлението за обществена поръчка – точка 2 от Раздел III.2.3) „Технически възможности“ и съответно т.10 от Раздел I на „Образец на офертата и указание за подготовка на офертата“ Възложителят е изискал участниците да представят: Списък – декларация /свободен текст, подписан и подпечатан от участника/ за технически лица, които ще бъдат ангажирани пряко с изпълнение на строителството / чл.51, ал.1, т.4 и т.10 от ЗОП/ - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

- правоспособните лица, на които ще бъде възложено извършването на електромонтажните работи, притежаващи необходимата квалификационна група, съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 волта.

- лицето, което ще отговаря за качеството на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката в съответствие с нормативните документи и процедури за качество и извършва или контролира всички измервания и изпитвания.

- Техническият ръководител, който отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти.

- Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил изискуемият се списък-декларация по т.10 от Раздел I на „Образец на офертата и указание за подготовка на офертата“, като в същата не е деклариран, посочените лица в качеството си на какви специалисти ще участват при изпълнение на поръчката и отговарят ли на посочените от Възложителя изисквания.

Във връзка с изложеното, представения документ не съответства на посочените в т.10, раздел I от „Образец на офертата и указание за подготовка на офертата“ изисквания на Възложителя.

**Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП и чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола:**

1. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №2). Декларацията се подава от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП.

2. Списък – декларация /свободен текст, подписан и подпечатан от участника/ за технически лица, които ще бъдат ангажирани пряко с изпълнение на строителството / чл.51, ал.1, т.4 и т.10 от ЗОП/ - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

- правоспособните лица, на които ще бъде възложено извършването на електромонтажните работи, притежаващи необходимата квалификационна група, съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 волта.

- лицето, което ще отговаря за качеството на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката в съответствие с нормативните документи и процедури за качество и извършва или контролира всички измервания и изпитвания.

- Техническият ръководител, който отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти.

- Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

**Участник № 2 – ЕТ,, Евро Инженеринг- Христомир Николаев“ – гр. София -** При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, следните несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

1. В обявлението за обществена поръчка – точка 2 от Раздел III.2.1) „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ – Изискуеми документи и съответно т.2 от Раздел I на „Образец на офертата и указание за подготовка на офертата“ Възложителят е изискал участниците да представят:

Представяне на участника (Образец №1);

Участникът е представил изискуемият се образец №1, в същия на лист 2 не са посочени данни за лица представляващи участника по учредителен акт и начина на тяхното управление, поради което не съответства на посочените в т.2 от Раздел I на „Образец на офертата и указание за подготовка на офертата“ изисквания на Възложителя.

2. В обявлението за обществена поръчка – точка 6 от Раздел III.2.1) „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ – Изискуеми документи и съответно т.4 от Раздел I на „Образец на офертата и указание за подготовка на офертата“ Възложителят е изискал участниците да представят:

Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №2). Декларацията се подава от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП.

Участникът е представил декларация съгласно образец 2, в същата не са декларирани обстоятелствата по чл.47, ал.9 от ЗОП, поради което не съответства на посочените в т.4 от Раздел I на „Образец на офертата и указание за подготовка на офертата“ изисквания на Възложителя.

**Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП и чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола:**

1. Представяне на участника (Образец №1);
2. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №2). Декларацията се подава от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП.

**Участник № 3 - „Аксел-6“ ЕООД – гр. Пловдив -** Комисията констатира: не са налице липсващи документи и несъответствие с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка по представените документи в Плик №1 - “Документи за подбор”.

Настоящият протокол се състави на основание чл.68, ал.7 от ЗОП, с който комисията уведомява участниците относно наличието и редовността на представените от тях документи и информация в Плик № 1.

След изтичането на срока по чл.68, ал.9 от ЗОП комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя и ще вземе решение относно допускане на участниците до по-нататъшно участие в откритата процедура.

Председател:

Таня Запрянова *Чл. 2 от ЗЗПД*  
юрисконсулт в сектор “ЧРПОАСД”

Членове:

1. Йорданка Иванова *Чл. 2 от ЗЗПД*  
началник на сектор “ЧРПОАСД”

2. Диана Чорлева ..... *Ч. 2 от 3312*  
счетоводител в отдел "ФСД"

3. инж. Лора Чучулева ..... *Ч. 2 от 3312*  
външен експерт

4. инж. Георги Стаматов ..... *Ч. 2 от 3312*  
външен експерт