



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

Вътр. № ОП-12-9
Дата 07.07.15г.

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане, оценяване и класиране на подадени оферти за:
“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сгради
на ТП на НОИ – Хасково“ по 2 обособени позиции“

Днес, 06.07.2015г. в 10.00 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул.“Георги Кирков” № 30, на основание Решение № ОП-12/25.05.2015г. на Директора на ТП на НОИ-Хасково за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сгради на ТП на НОИ – Хасково“ по 2 обособени позиции:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Извършване на обследване и съставяне на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строеж: Административна сграда на ТП на НОИ – Хасково, гр. Хасково, ул.“Георги Кирков“ № 30.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Обследване на енергийна ефективност съгласно изискванията на Закона за енергийна ефективност /ЗЕЕ/ и наредба 16-1594 от 13.11.2013 г. за обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради., назначената със Заповед №1015-26-1/06.07.2015г. на Директор на ТП на НОИ – Хасково, комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Таня Запрянова – юриконсулт в сектор „ЧРПОАСД“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Йорданка Иванова – началник на сектор “ЧРПОАСД”;
2. Милка Делчева - счетоводител в отдел „ФСД“;
3. арх. Любомир Бодуров – външен експерт;
4. инж. Иван Гръчки – външен експерт;

Започна работа по разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет “Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сгради на ТП на НОИ – Хасково“ по 2 обособени позиции.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви, че заседанието по отварянето на офертите е публично, прочете Заповед №1015-26-1/06.07.2015г. на Директор на ТП на НОИ – Хасково и представи членовете на комисията.

Длъжностното лице, определено със заповед № 146/04.06.2015г. е предало с Протокол вътр. № ОП-12-8/06.07.2015г. на председателя на комисията списък на участниците в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, ведно с:

- 6 /шест/ броя подадени оферти.

Комисията констатира:

1. Списъкът е изготвен и предаден в необходимата форма с номер, дата и час.

2. Броят на документациите съответства на включените в списъка поредни номера.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците и подадените оферти в деловодството на ТП на НОИ – Хасково, както следва:

1. „Консорциум Конструктивно обследване“ – гр. София, вх. № ОП – 12-1/23.06.2015г., подадена в 10:39 часа за позиция 1 и позиция 2;
2. „Екоинженеринг“ ЕООД – гр. Кърджали, вх. № ОП – 12-2/ 02.07.2015г., подадена в 09:26 часа за позиция 1;
3. „ВМЛ- Консулт“ ЕООД – гр. София, вх. № ОП – 12-3/02.07.2015г., подадена в 10:19 часа за позиция 1 и позиция 2;
4. „Архкон Проект“ ООД- гр. София, вх. № ОП – 12-4/03.07.2015г., подадена в 10:15 часа за позиция 1;
5. ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“ – гр. София, вх. № ОП – 12-5/03.07.2015г., подадена в 10:37 часа за позиция 1 и позиция 2;
6. „Ен Ар Консулт“ ЕООД – гр. Хасково, вх. № ОП – 12-6/03.07.2015г., подадена в 11:17 часа за позиция 1;

След запознаване със списъка с участниците и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха изискуемите по закон декларации за обстоятелствата по чл.35 от ЗОП.

При публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с офертите по реда на тяхното подаване от участниците, съгласно чл.68, ал.4 от ЗОП:

ПЪРВА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № ОП – 12-1/23.06.2015г., подадена в 10:39 часа за позиция 1 и позиция 2 – „Консорциум Конструктивно обследване“ – гр. София. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, в който констатира наличие на два отделни плика №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” съответно за позиция №1 и Позиция №2. Комисията отвори пликите №2 като документите съдържащи се в тях се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

ВТОРА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № ОП – 12-2/ 02.07.2015г., подадена в 09:26 часа за позиция 1– „Екоинженеринг“ ЕООД – гр. Кърджали. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

ТРЕТА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № ОП – 12-3/02.07.2015г., подадена в 10:19 часа за позиция 1 и позиция 2 – „ВМЛ- Консулт“ ЕООД – гр. София. Комисията констатира наличие на пет отделни запечатани плика. Пликите с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ по позиция №1 и позиция №2 се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори пликите с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/ по обособена позиция №1 и позиция №2, като документите съдържащи се в тях се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № ОП – 12-4/03.07.2015г., подадена в 10:15 часа за позиция 1 – „Архкон Проект“ ООД- гр. София. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

ПЕТА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № ОП – 12-5/03.07.2015г., подадена в 10:37 часа за позиция 1 и позиция 2 – ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“ – гр. София. Комисията констатира наличие на пет отделни запечатани плика. Пликовете с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ по обособена позиция №1 и позиция №2 се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори пликовете с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/ по обособена позиция №1 и позиция №2, като документите съдържащи се в тях се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

ШЕСТА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № ОП – 12-6/03.07.2015г., подадена в 11:17 часа за позиция 1–„Ен Ар Консулт“ ЕООД – гр. Хасково. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Председателят обяви, че с извършването на горепосочените действия приключва публичната част от заседанието на комисията, както и че участниците ще бъдат уведомени относно наличието и редовността на представените документи в плик №1, като им изпрати протокол с констатациите.

След разглеждане и обстойна проверка на представените документи в плик №1 - „Документи за подбор“ на участниците, комисията констатира:

Участник № 1 – „Консорциум Конструктивно обследване“– гр. София: Комисията констатира: не са налице липсващи документи и несъответствие с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка по представените документи в Плик №1 - “Документи за подбор”.

Участник № 2 – „Екоинженеринг“ ЕООД – гр. Кърджали - Комисията констатира: не са налице липсващи документи и несъответствие с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка по представените документи в Плик №1 - “Документи за подбор”.

Участник № 3 - „ВМЛ- Консулт“ ЕООД – гр. София - Комисията констатира: не са налице липсващи документи и несъответствие с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка по представените документи в Плик №1 - “Документи за подбор”.

Участник № 4 - „Архкон Проект“ ООД- гр. София - Комисията констатира: не са налице липсващи документи и несъответствие с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка по представените документи в Плик №1 - “Документи за подбор”.

Участник № 5 - ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи” – гр. София - Комисията констатира: не са налице липсващи документи и несъответствие с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка по представените документи в Плик №1 - “Документи за подбор”.

Участник № 6 - „Ен Ар Консулт“ ЕООД – гр. Хасково - Комисията констатира: не са налице липсващи документи и несъответствие с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка по представените документи в Плик №1 - “Документи за подбор”.

Комисията пристъпи към проверка на съответствията на документите в **Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката”**, в който се съдържат документите, свързани с изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

Участник № 1 – подадени документи с вх. № ОП – 12-1/23.06.2015г. в 10:39 часа за позиция 1 и позиция 2 – „Консорциум Конструктивно обследване“ – гр. София.

Комисията констатира: В Пликове №2 “Предложение за изпълнение на поръчката”, по обособена позиция №1 и позиция №2 офертата на участникът отговаря на посочените изисквания от Възложителя. Документацията отговаря на изискванията на чл.56 и чл.57 от ЗОП, поради което комисията:

ДОПУСКА представената оферта на участника до следващия етап на провежданата процедура.

Участник № 2 – подадени документи с вх. № ОП – 12-2/ 02.07.2015г. в 09:26 часа за позиция 1 – „Екоинженеринг“ ЕООД – гр. Кърджали.

Комисията констатира: В Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция №1 офертата на участникът отговаря на посочените изисквания от Възложителя. Документацията отговаря на изискванията на чл.56 и чл.57 от ЗОП, поради което комисията:

ДОПУСКА представената оферта на участника до следващия етап на провежданата процедура.

Участник № 3 – подадени документи с вх. № ОП – 12-3/02.07.2015г. в 10:19 часа за позиция 1 и позиция 2 – „ВМЛ- Консулт“ ЕООД – гр. София.

Комисията констатира: В Пликове №2 “Предложение за изпълнение на поръчката”, по обособена позиция №1 и позиция №2 офертата на участникът отговаря на посочените изисквания от Възложителя. Документацията отговаря на изискванията на чл.56 и чл.57 от ЗОП, поради което комисията:

ДОПУСКА представената оферта на участника до следващия етап на провежданата процедура.

Участник № 4 – подадени документи с вх. № ОП – 12-4/03.07.2015г. в 10:15 часа за позиция 1 – „Архкон Проект“ ООД- гр. София.

Комисията констатира: В Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция №1 офертата на участникът отговаря на посочените изисквания от Възложителя. Документацията отговаря на изискванията на чл.56 и чл.57 от ЗОП, поради което комисията:

ДОПУСКА представената оферта на участника до следващия етап на провежданата процедура.

Участник № 5 – подадени документи с вх. № ОП – 12-5/03.07.2015г. в 10:37 часа за позиция 1 и позиция 2 – „ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи” – гр. София.

Комисията констатира: В Пликове №2 “Предложение за изпълнение на поръчката”, по обособена позиция №1 и позиция №2 офертата на участникът отговаря на посочените изисквания от Възложителя. Документацията отговаря на изискванията на чл.56 и чл.57 от ЗОП, поради което комисията:

ДОПУСКА представената оферта на участника до следващия етап на провежданата процедура.

Участник № 6 – подадени документи с вх. № ОП – 12-6/03.07.2015г.в 11:17 часа за позиция 1 – „Ен Ар Консулт“ ЕООД – гр. Хасково.

Комисията констатира: В Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция №1 офертата на участникът отговаря на посочените изисквания от Възложителя. Документацията отговаря на изискванията на чл.56 и чл.57 от ЗОП, поради което комисията:

ДОПУСКА представената оферта на участника до следващия етап на провежданата процедура.

Комисията ще обяви чрез съобщение на Профила на купувача, а участниците писмено за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти. При отварянето на плика с предлаганите цени имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата. Съгласно чл.69а, ал.1 Пликът с предлаганата цена ще бъде отворен само на участниците, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя.

Председател:

Таня Запрянова
юрисконсулт в сектор “ЧРНОАСД”

Членове:

1. Йорданка Иванова.....
началник на сектор “ЧРНОАСД”

2. Милка Делчева
счетоводител в отдел “ФСД”

3. арх. Любомир Бодуров
външен експерт

4. инж. Иван Гръчки
външен експерт