



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

Вътр. № 07-1-5

Дата 08.04.15

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане, оценяване и класиране на подадени оферти за:
“Охрана със СОТ на архивохранилище на ТП на НОИ - Хасково“

Днес, 08.04.2015г. в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. "Георги Кирков" № 30, на основание Решение № ОП-1/25.02.2015г. на Директора на ТП на НОИ-Хасково за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Охрана със СОТ на архивохранилище на ТП на НОИ - Хасково", назначената със Заповед №107/08.04.2015г. на Директор на ТП на НОИ - Хасково, комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Нина Войникова – младши експерт в сектор „ЧРПОАСД“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Йорданка Иванова – началник на сектор "ЧРПОАСД";
2. Боряна Върбанова – началник на отдел „ЧРАПИО“;
3. Милка Делчева – счетоводител в отдел "ФСД";
4. Диана Чорлева – счетоводител в отдел „ФСД“;

започна работа по разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет "Охрана със СОТ на архивохранилище на ТП на НОИ - Хасково".

Председателят на комисията откри заседанието, обяви, че заседанието по отварянето на офертите е публично, прочете Заповед № 107/08.04.2015г. на Директор на ТП на НОИ – гр. Хасково и представи членовете на комисията.

Длъжностното лице, определено със Заповед №184/06.10.2014г. е предало с Протокол вътр.№ ОП-1-4/08.04.2015г. на председателя на комисията списък на участниците в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, ведно с:

- 2 /два/ броя подадени оферти;

Комисията констатира:

1. Списъкът е изготвен и предаден в необходимата писмена форма и поредност на номерацията на предложенията по реда на тяхното подаване с номер, дата и час.
2. Броят на документациите съответства на включените в списъка поредни номера общо – два броя оферти, състояща се от запечатан, с ненарушена цялост непрозрачен плик. Офертите са подадени в установения срок – до 16:30 часа на 07.04.2015год. в ТП на НОИ-Хасково.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците и подадените оферти в деловодството на ТП на НОИ- Хасково, както следва:

1. „Телепол“ ЕООД – гр. Шумен, вх. № ОП-1-1/07.04.2015г., подадена в 13 часа и 08

минути;

2. ЕТ "Р.И.С. - 999 – Д. Колев – Т. Борисова", гр. Хасково, вх. № ОП-1-2/07.04.2015г., подадена в 14 часа и 33 минути;

След запознаване със списъка с участниците и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха изискуемите по закон декларации за обстоятелствата по чл.35 от ЗОП.

При публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с офертите по реда на тяхното подаване от участниците, съгласно чл.68, ал.4 от ЗОП:

ПЪРВА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № ОП-1-1/07.04.2015 г., в 13:08 часа – „Телепол“ ЕООД – гр. Шумен. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис "Предлагана цена" /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис "Документи за подбор" /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

ВТОРА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № ОП-1-2/07.04.2015 г., в 14:33 часа – ЕТ "Р.И.С. – 999 - Деян Колев - Теменушка Борисова" – гр. Хасково. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис "Предлагана цена" /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис "Документи за подбор" /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Председателят обяви, че с извършването на горепосочените действия приключва публичната част от заседанието на комисията, както и че участниците ще бъдат уведомени относно наличието и редовността на представените документи в плик №1, като им изпрати протокол с констатациите.

След разглеждане и обстойна проверка на представените документи в плик №1 - „Документи за подбор“ на участниците, комисията констатира:

Участник № 1 – „Телепол“ ЕООД – гр. Шумен: При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, следните несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

1. В обявлението за обществена поръчка – точка 8 от Раздел III.2.1) „ Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ – Документи, удостоверяващи, че кандидата отговаря на изискванията на Възложителя, точка 4 от Раздел III.2.3) „Технически възможности“ и съответно т.8 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ Възложителят е изискал участниците да представят: Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на предмета на услугата, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП. Като доказателство за извършената услуга се предоставя удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на

публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (Приложение 6). Минимално изискване е изпълнена поне 1 услуга със сходен предмет на дейност през последните 3 години.

Участникът е представил Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на предмета на услугата, датите и получателите, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, съгласно образец приложение № 6, придружен с три броя заверени копия на референции, при преглед на които комисията констатира следното:

1.1. Заверено копие на референция от Областен управител на Област Шумен, по договор със срок от 01.01.2010г. - 01.01.2013г., съгласно списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, издадена с изх.№ 26-00-79 от 31.08.2011г., не съответства на изискването на Възложителя и не може да се приеме като доказателство за извършената услуга, тъй като референцията е издадена преди изтичане на срока на договора, съгласно представения от участника списък и респективно не би могла да бъде отнесена към изпълнен договор.

1.2. Заверено копие на референция от Община Велико Търново, по договор със срок от 09.12.2011г. - 09.12.2014г., съгласно списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, издадена с изх.№ 5300-1611 от 12.03.2014г., не съответства на изискването на Възложителя и не може да се приеме като доказателства за извършената услуга, тъй като референцията е издадена преди изтичане на срока на договора, съгласно представения от участника списък и респективно не би могла да бъде отнесена към изпълнен договор.

1.3. Заверено копие на референция от Професионална гимназия по аграрни технологии „Цанко Церовски“ гр. Павликени, по договор със срок от 05.09.2010г. - 15.09.2012г., съгласно списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, издадена с изх.№ 709 от 30.07.2012г., не съответства на изискването на Възложителя и не може да се приеме като доказателства за извършената услуга, тъй като референцията е издадена преди изтичане на срока на договора, съгласно представения от участника списък и респективно не би могла да бъде отнесена към изпълнен договор.

Във връзка с изложеното, посочените в списъка договори и представените към тях доказателства не съответстват на посочените в т.8 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ изисквания на Възложителя.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП и чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола:

Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на предмета на услугата, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП. Като доказателство за извършената услуга се предоставя удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (Приложение 6). Минимално изискване е изпълнена поне 1 услуга със сходен предмет на дейност през последните 3 години.

Представените от кандидата доказателства, следва да съдържат достатъчно информация, идентифицираща по безспорен начин изпълнената услуга за която е издадено, датата и подпис на издателя и данни за контакт.

Участник № 2 – ЕТ “Р.И.С. – 999 - Деян Колев - Теменушка Борисова” – гр. Хасково: Комисията констатира: не са налице липсващи документи и несъответствие с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка по представените документи в Плик №1 - “Документи за подбор” .

Настоящият протокол се състави на основание чл.68, ал.7 от ЗОП, с който комисията уведомява участниците относно наличието и редовността на представените от тях документи и информация в Плик № 1.

След изтичането на срока по чл.68, ал. 9 от ЗОП комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя и ще вземе решение относно допускане на участниците до по-нататъшно участие в откритата процедура.

Председател:

Нина Войникова *М. 2 от 331Д*
младши експерт в сектор "ЧРПОАСД"

Членове:

1. Йорданка Иванова *М. 2 от 331Д*
началник на сектор "ЧРПОАСД"

2. Боряна Върбанова *М. 2 от 331Д*
началник на отдел „ЧРАЧИО“

3. Милка Делчева *М. 2 от 331Д*
счетоводител в отдел "ФСД"

4. Диана Чорлева *М. 2 от 331Д*
счетоводител в отдел "ФСД"