



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

Вътр. № 1040-26-5-6

Дата 27.05.2016

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане, оценяване и класиране на подадени оферти за:
“Предоставяне на услуги по охрана за нуждите на ТП на НОИ - Хасково”

Днес, 27.05.2016г. в 10.00 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. “Георги Кирков” № 30, ет.2, заседателна зала, на основание Решение № ОП-1040-26-5/11.04.2016г. на Директора на ТП на НОИ - Хасково за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “Предоставяне на услуги по охрана за нуждите на ТП на НОИ - Хасково”, назначената със Заповед №1015-26-239/27.05.2016г. на Директор на ТП на НОИ – Хасково, комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Йорданка Иванова – главен експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково

ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Стойчева – юриконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;
2. Георги Георгиев – изпълнител, снабдител-доставчик в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково;
3. Милка Делчева – счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;
4. Диана Чорлева - счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;

започна работа по разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет “Предоставяне на услуги по охрана за нуждите на ТП на НОИ - Хасково”.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви, че заседанието по отварянето на офертите е публично, прочете Заповед №1015-26-239/27.05.2016г. на Директор на ТП на НОИ – Хасково и представи членовете на комисията.

При публичното отваряне на офертите присъстваха представители на участниците в процедурата, не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица. Комисията пристъпи към установяване самоличността и представителните правомощия на присъстващите представители на участниците в процедурата:

1. Данчо Хъмов - упълномощен представител на “Секюрити Хасково СОТ” ООД ;
2. Господин Господинов - упълномощен представител на “Асо Глобал Секюрити” ООД;

Длъжностното лице, определено със заповеди № 1015-26-111/18.09.2015г. и № 9143/18.05.2016г. е предало с Протокол вътр. № 1040-26-5-6/27.05.2016г. на председателя на комисията списък на участниците в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, ведно с:

- 3 /три/ броя подадени оферти.

Комисията констатира:

1. Списъкът е изготвен и предаден в необходимата форма с номер, дата и час.
2. Броят на документациите съответства на включените в списъка поредни номера.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците и подадените оферти в деловодството на ТП на НОИ – Хасково, както следва:

1. „Асо Глобал Секюрити“ ООД – гр. Хасково, вх. № 1040-26-5-1/26.05.2016г., подадена в 15:53 часа;
2. „Секюрити Хасково СОТ“ ООД – гр. Хасково, вх. № 1040-26-5-2/26.05.2016г., подадена в 15:59 часа;
3. „ММ Груп“ ООД – гр. Хасково, вх. № 1040-26-5-3/26.05.2016г., подадена в 16:21 часа;

След запознаване със списъка с участниците и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха изискуемите по закон декларации за обстоятелствата по чл.35 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното подаване от участниците, съгласно чл.68, ал.4 от ЗОП:

ПЪРВА ОФЕРТА – подадени документи с вх. 1040-26-5-1/26.05.2016г, в 15:53 часа – „Асо Глобал Секюрити“ ООД – гр. Хасково. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията, както и от упълномощения представител на “Секюрити Хасково СОТ” ООД . Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията и от упълномощения представител на “Секюрити Хасково СОТ” ООД. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

ВТОРА ОФЕРТА – подадени документи с 1040-26-5-2/26.05.2016г., в 15:59 часа – „Секюрити Хасково СОТ“ ООД – гр. Хасково. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията и от упълномощения представител на „Асо Глобал Секюрити“ ООД. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Поради наличие на декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП/образец №8/ упълномощения представител на „Асо Глобал Секюрити“ ООД подписа само техническото предложение /образец № 7/ и декларацията /образец №8/. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

ТРЕТА ОФЕРТА – подадени документи с № 1040-26-5-3/26.05.2016г., в 16:21 часа – „ММ Груп“ ООД – гр. Хасково. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията и от упълномощените представители на „Асо Глобал Секюрити“ ООД и „Секюрити Хасково СОТ“ ООД. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията и от упълномощените представители на „Асо Глобал Секюрити“ ООД и „Секюрити Хасково СОТ“ ООД. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Председателят обяви, че с извършването на горепосочените действия приключва публичната част от заседанието на комисията, както и че участниците ще бъдат уведомени

относно наличието и редовността на представените документи в плик №1, като им изпрати протокол с констатациите.

След разглеждане и обстойна проверка на представените документи в плик №1 - „Документи за подбор“ на участниците, комисията констатира:

Участник № 1 – „Асо Глобал Секюрити“ ООД – гр. Хасково: При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, следните несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

1. В обявлението за обществена поръчка – точка 4 от Раздел III.2.1) „Лично състояние на техническите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални регистри или търговски регистри“ и съответно т.4 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ Възложителят е изискал участниците да представят:

Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №2). Декларацията се подава от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП.

Участникът е представил 2 броя декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП – (Образец № 2) от подизпълнителя за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП, но не е представил такива, които се отнасят до участника „Асо Глобал Секюрити“ ООД – гр. Хасково.

Във връзка с изложеното, не са представени декларации в съответствие на посочените в т.4 от Раздел I на „Образец на офертата и указание за подготовка на офертата“ изисквания на Възложителя.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП и чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола:

1. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №2). Декларацията се подава от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП.

Участник № 2 – „Секюрити Хасково СОТ“ ООД – гр. Хасково: При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, следните несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

1. В обявлението за обществена поръчка – точка 10 от Раздел III.2.1) „Лично състояние на техническите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални регистри или търговски регистри“ и съответно т.11 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ Възложителят е изискал участниците да представят:

Разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – с параметри покриващи територията на обектите – заверено копие;

Участникът е представил Разрешение №01816/04.10.2012г. на Комисията за регулиране на съобщенията, ведно с Приложение 1 от което е видно, че индивидуално определения честотен ресурс – радиочестотен спектър е за територията на гр. Хасково и не включва територията на гр. Димитровград.

Във връзка с изложеното, представеното разрешение не съответства на посочените в т.11 от Раздел I на „Образец на офертата и указание за подготовка на офертата“ изисквания на Възложителя.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП и чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола:

1. Разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – с параметри покриващи територията на обектите – заверено копие;

Участник № 3 – „ММ Груп“ ООД – гр. Хасково - При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, следните несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

1. В обявлението за обществена поръчка – точка 4 от Раздел III.2.1) „Лично състояние на техническите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални регистри или търговски регистри“ и съответно т.4 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ Възложителят е изискал участниците да представят:

Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №2). Декларацията се подава от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП.

Участникът е представил 2 броя декларации, в които не са отбелязани обстоятелствата в т.1, които се декларират и които се отнасят до участника.

Във връзка с изложеното, представените декларации не съответстват на посочените в т.4 от Раздел I на „Образец на офертата и указание за подготовка на офертата“ изисквания на Възложителя.

2. В обявлението за обществена поръчка – точка 10 от Раздел III.2.1) „Лично състояние на техническите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални регистри или търговски регистри“ и съответно т.11 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ Възложителят е изискал участниците да представят:

Разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – с параметри покриващи територията на обектите – заверено копие;

Участникът е представил Разрешение №01908/25.10.2013г. на Комисията за регулиране на съобщенията, ведно с Приложение 1 от което е видно, че индивидуално определения честотен ресурс – радиочестотен спектър е за територията на гр. Хасково и не включва територията на гр. Димитровград.

Във връзка с изложеното, представеното разрешение не съответства на посочените в т.11 от Раздел I на „Образец на офертата и указание за подготовка на офертата“ изисквания на Възложителя.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП и чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола:

1. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №2). Декларацията се подава от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП.

2. Разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – с параметри покриващи територията на обектите – заверено копие;

Документите, изисквани от участниците, следва да бъдат изпратени на адрес: ТП на НОИ – Хасково, гр. Хасково, ул. “Георги Кирков” №30.

Настоящият протокол се състави на основание чл.68, ал.7 от ЗОП, с който комисията уведомява участниците относно наличието и редовността на представените от тях документи и информация в Плик № 1.

След изтичането на срока по чл.68, ал. 9 от ЗОП комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя и ще вземе решение относно допускане на участниците до по-нататъшно участие в откритата процедура.

Настоящия протокол бе съставен на 27.05.2016г. и съдържа 5 страници.

Председател:

Йорданка Иванова *ул. Рот 33А*
Главен експерт в отдел „Административен“

Членове:

1. Десислава Стойчева *ул. Рот 33А*
Юрисконсулт в отдел „Административен“

2. Георги Георгиев *ул. Рот 33А*
Изпълнител-снабдител, доставчик в отдел
„Административен“

3. Милка Делчева *ул. Рот 33А*
счетоводител в отдел „Административен“

4. Диана Чорлева *ул. Рот 33А*
счетоводител в отдел „Административен“