



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

Вътр. № 1040-26-5-13

Дата 19.06.16г.

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане, оценяване и класиране на подадени оферти за:
“Предоставяне на услуги по охрана за нуждите на ТП на НОИ - Хасково”

Днес, 09.06.2016г. в 09.30 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. “Георги Кирков” № 30, ет.2, заседателна зала, на основание Решение № ОП-1040-26-5/11.04.2016г. на Директора на ТП на НОИ - Хасково за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “Предоставяне на услуги по охрана за нуждите на ТП на НОИ - Хасково”, назначената със Заповед №1015-26-239/27.05.2016г. на Директор на ТП на НОИ – Хасково, комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Йорданка Иванова – главен експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково

ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Стойчева – юрисконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;
2. Георги Георгиев – изпълнител, снабдител-доставчик в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково;
3. Милка Делчева – счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;
4. Диана Чорлева - счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково; пристъпи към разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти.

Комисията констатира: На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, всеки един от участниците е уведомен относно наличието и редовността на представените документи в Плик №1 като им е изпратен протокол с констатациите.

В указания срок с протокол №1 – до пет работни дни от датата на получаване на протокола, в ТП на НОИ – Хасково са постъпили допълнително документи към офертите на участниците, както следва:

Участник № 1 – „Асо Глобал Секюрити“ ООД – гр. Хасково – изпратен протокол на е-mail: aso_global@abv.bg на 30.05.2016г. в 14:02 часа, получено потвърждение на 31.05.2016г. в 10:44 часа. Допълнително са представени документи с вх. № 1040-26-5-9/01.06.2016г.

Участник № 2 – „Секюрити Хасково СОТ“ ООД – гр. Хасково - изпратен протокол на е-mail: hs_security@abv.bg на 30.05.2016г. в 14:00 часа, получено потвърждение на 30.05.2016г. в 14:06 часа; Допълнително са представени документи с вх. № 1040-26-5-10/02.06.2016г.

Участник № 3 - „ММ Груп“ ООД – гр. Хасково - изпратен протокол на е-mail: mm.haskovo@gmail.com на 30.05.2016г. в 13:58 часа, получено потвърждение на 31.05.2016г. в 09:48 часа; Допълнително са представени документи с вх. № 1040-26-5-11/02.06.2016г.

След изтичането на срока по чл.68, ал. 9 от ЗОП комисията отвори допълнително представените документи:

Участник № 1 - „Асо Глобал Секюрити“ ООД – гр. Хасково е представил:

1. Писмо изх. № 116/31.05.2016г. и 2 /два/ броя декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №2).

Участник № 2 - „Секюрити Хасково СОТ“ ООД – гр. Хасково е представил:

1. Писмо изх. № 60/02.06.2016г., обяснителна записка и Разрешение № 01816/04.10.2012г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс издадено от Комисията за регулиране на съобщенията /заверено копие/.

Участник № 3 – „ММ Груп“ ООД – гр. Хасково е представил:

1. 2 /два/ броя декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №2);
2. Договор за отдаване под наем на радиочестотен спектър/заверено копие/;
3. Решение № 306/26.04.2013г. на Комисията за регулиране на съобщенията/заверено копие/;
4. Допълнително споразумение към договор за отдаване под наем на радиочестотен спектър/заверено копие/;
5. Писмо № 12-01-1648/01.06.2016г. на Комисията за регулиране на съобщенията.

На основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП, комисията с писмо № 1040-26-5-8/30.05.2016г. изиска информация от Комисията за регулиране на съобщенията /КРС/ относно съответствието на параметрите на представените от участници №2 и №3 Разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба с изискванията на Възложителя.

С официален отговор Изх. № 04-02-1/03.06.2016г. на КРС сме информирани за следното:

1. Издаденото Разрешение № 01816/04.10.2012г. на „Секюрити Хасково СОТ“ ООД – гр. Хасково е с параметри за ползване на честотен ресурс в зона на покритие, която включва гр. Хасково, гр. Димитровград и с. Хасковски минерални бани.
2. Издаденото Разрешение № 01908/25.10.2013г. на ММ Груп“ ООД – гр. Хасково е с параметри за ползване на честотен ресурс в зона на покритие, която включва гр. Хасково. Съгласно издадено Решение № 306/26.04.2013г. на КРС е разрешено да бъде отдаден под наем радиочестотен спектър по Разрешение № 00653/26.06.2008г. на „Професионална защита - Електроник“ ООД – гр. София – наемодател на ММ Груп ООД – гр. Хасково – наемател на ресурса с параметри за ползване на честотен ресурс в зона на покритие, която включва гр. Хасково, гр. Харманли, гр. Димитровград, гр. Свиленград, гр. Симеоновград, гр. Тополовград, гр. Любимец и гр. Ивайловград.

Съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на съответствията на документите в **Плик № 1 “Документи за подбор”**, включително допълнително представените в указания срок, с изискванията за подбор, поставени от възложителя:

Участник № 1 - „Асо Глобал Секюрити“ ООД – гр. Хасково - Документите, отнасящи се до критериите за подбор на участника “Документи за подбор” /Плик №1/ отговарят на изискванията на възложителя съгласно чл.56, ал.1, т.1-3, 5-8, 10, 12-14 от ЗОП.

Участник № 2 - „Секюрити Хасково СОТ“ ООД – гр. Хасково - Документите, отнасящи се до критериите за подбор на участника “Документи за подбор” /Плик №1/ отговарят на изискванията на възложителя съгласно чл.56, ал.1, т.1-3, 5-8, 10, 12-14 от ЗОП.

Участник № 3 - „ММ Груп“ ООД – гр. Хасково – Документите, отнасящи се до

критериите за подбор на участника "Документи за подбор" /Плик №1/ отговарят на изискванията на възложителя съгласно чл.56, ал.1, т.1-3, 5-8, 10, 12-14 от ЗОП.

Комисията пристъпи към проверка на съответствията на документите в **Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката"**, в който се съдържат документите, свързани с изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

Участник № 1 - „Асо Глобал Секюрити“ ООД – гр. Хасково. Комисията констатира:

1.В Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката", участника представя Техническо предложение /Образец №7/, което не съответства на поставените от Възложителя изисквания:

В представеното техническо предложение участника посочва в т. 5, че ще осъществява видеонаблюдение на административната сграда на ТП на НОИ – Хасково 24 часа в денонощието в работни, почивни и празнични дни с 5/пет/ броя камери.

Съгласно раздел II, т.1 и т.4 на „Техническата спецификация за изпълнение на поръчката“ от Пълно описание на предмета на поръчката и техническа спецификация към документацията на обществената поръчка Възложителя е изискал видеонаблюдението да се извършва с най- малко 6 броя камери.

2.В Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката", участника представя „План за осъществяване на дневна физическа въоръжена охрана, видеонаблюдение и охрана със СОТ на административната сграда в гр. Хасково и охрана със СОТ в гр. Димитровград, който не съответства на поставените от Възложителя изисквания:

Съгласно раздел II, т.1.2. от Образец на офертата и указание за подготовката й Възложителя е изискал да бъде представено Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което включва: План за организация за цялостната охрана на обектите на ТП на НОИ - Хасково, съобразен с пълното описание на предмета на поръчката и техническата спецификация, включващ график на персонала за извършване на дейностите по охрана.

В така представения план не е посочено как ще се осъществява охраната със СОТ на сградите на ТП на НОИ – Хасково в гр. Димитровград и Архивохранилището в гр. Хасково, поддръжката, ремонта на техниката при необходимост съгласно изискванията на Възложителя. Не е посочено как ще се осъществява връзката между участника и подизпълнителя „Телепол“ ЕООД – гр. Шумен при осъществяване на дейността по охрана със СОТ.

Предвид изложеното настоящата оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Вземайки предвид, че това обстоятелство се явява отрицателна предпоставка по предварително обявените от възложителя условия за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, комисията:

ПРЕДЛАГА ДА БЪДЕ ОТСТРАНЕН „Асо Глобал Секюрити“ ООД – гр. Хасково от участие в настоящата процедура, поради това, че офертата не отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съгласно изложените по-горе мотиви.

Участник № 2 - „Секюрити Хасково СОТ“ ООД – гр. Хасково. Комисията констатира: В Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката", офертата на участникът отговаря на посочените изисквания от Възложителя.

Документацията отговаря на изискванията на чл.56 и чл.57 от ЗОП, поради което комисията:

ДОПУСКА представената оферта на участника до следващия етап на провежданата процедура.

Участник № 3 – „ММ Груп“ ООД – гр. Хасково. Комисията констатира:

1.В Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката", участника представя „План за охрана на обект: Административната сграда в гр. Хасково“, който не съответства

на поставените от Възложителя изисквания:

Съгласно раздел II, т.1.2. от Образец на офертата и указание за подготовката ѝ Възложителя е изискал да бъде представено Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което включва: План за организация за цялостната охрана на обектите на ТП на НОИ - Хасково, съобразен с пълното описание на предмета на поръчката и техническата спецификация, включващ график на персонала за извършване на дейностите по охрана.

В така представения план не е посочено как ще се осъществява охраната със СОТ на сградите на ТП на НОИ – Хасково в гр. Димитровград и Архивохранилището в гр. Хасково, поддръжката, ремонта на техниката при необходимост съгласно изискванията на Възложителя.

Предвид изложеното настоящата оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Вземайки предвид, че това обстоятелство се явява отрицателна предпоставка по предварително обявените от възложителя условия за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, комисията:

ПРЕДЛАГА ДА БЪДЕ ОТСТРАНЕН ММ Груп“ ООД – гр. Хасково от участие в настоящата процедура, поради това, че офертата не отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съгласно изложените по-горе мотиви.

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП комисията реши публичното заседание на комисията за отваряне на ценовите оферти и оповестяване на предлаганите цени на допуснатите участници да се проведе на 14.06.2016г. (вторник) от 13,00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет.2, заседателна зала.

Комисията, съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП ще обяви по подходящ начин датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти. При отварянето на плика с предлаганата цена имат право да присъстват представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Настоящия протокол бе съставен на 09.06.2016г. и съдържа 4 страници.

Председател:

Йорданка Иванова *чл. 2 от 3312*
Главен експерт в отдел „Административен“

Членове:

1. Десислава Стойчева.. *чл. 2 от 3312*
Юрисконсулт в отдел „Административен“

2. Георги Георгиев..... *чл. 2 от 3312*
Изпълнител-снабдител, доставчик в отдел
„Административен“

3. Милка Делчева *чл. 2 от 3312*
счетоводител в отдел „Административен“

4. Диана Чорлева *чл. 2 от 3312*
счетоводител в отдел „Административен“