



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

РЕШЕНИЕ

№ 1040-26-5-16 / 14.06 2016 год.

На основание чл.73 от ЗОП във връзка с чл.37, ал.1, т.1 и чл.38, т.1 от ЗОП и протоколи от проведени заседания на 27.05.2016г., 09.06.2016г. и 14.06.2016г. на назначената комисия със Заповед №1015-26-239/27.05.2016г. на Директора на ТП на НОИ – Хасково за разглеждане, оценяване и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Предоставяне на услуги по охрана за нуждите на ТП на НОИ - Хасково”**, открита с Решение № 1040-26-5/11.04.2016г. на Директора на ТП на НОИ - Хасково ,

РЕШИХ:

КЛАСИРАМ НА:

ПЪРВО МЯСТО: „Секюрити Хасково СОТ“ ООД – гр. Хасково

Предложена обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката за срок от 24 месеца в размер на **27 533,28 лв.** (двадесет и седем хиляди петстотин тридесет и три лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС, месечната сума в размер на **1 147,22 лв.** (хиляда сто четиридесет и седем лева и двадесет и две стотинки) без ДДС.

Посочената обща стойност включва всички разходи по изпълнението на обществената поръчка и не подлежи на промяна. Същата отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

Кандидатът има технически възможности за изпълнение на поръчката. Офертата отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията.

На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП с настоящото решение

ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата:

1. „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД – ГР. ХАСКОВО

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО:

Комисията, назначена за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, след проверка е установила, че представената оферта не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, а именно:

1. При проверка на Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът представя Техническо предложение /Образец №7/, което не съответства на поставените от Възложителя изисквания:

В представеното техническо предложение участникът посочва в т.5, че ще осъществява видеонаблюдение на административната сграда на ТП на НОИ – Хасково 24 часа в денонощието в работни, почивни и празнични дни с 5/пет/ броя камери.

Съгласно раздел II, т.1 и т.4 на „Техническата спецификация за изпълнение на поръчката“ от Пълно описание на предмета на поръчката и техническа спецификация към документацията на обществената поръчка Възложителят изисква видеонаблюдението да се извършва с най-малко 6 броя камери.

2. В Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът представя „План за осъществяване на дневна физическа въоръжена охрана, видеонаблюдение и охрана със СОТ на административната сграда в гр. Хасково и охрана със СОТ в гр. Димитровград, който не съответства на поставените от Възложителя изисквания, поради следното:

Съгласно раздел II, т.1.2. от Образец на офертата и указание за подготовката й Възложителят изисква да бъде представено Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което включва: План за организация за цялостната охрана на обектите на ТП на НОИ - Хасково, съобразен с пълното описание на предмета на поръчката и техническата спецификация, включващ график на персонала за извършване на дейностите по охрана.

В така представения план от участника не е посочено как ще се осъществява охраната със СОТ на сградите на ТП на НОИ – Хасково в гр. Димитровград и Архивохранилището в гр. Хасково, поддръжката, ремонта на техниката при необходимост съгласно изискванията на Възложителя. Не е посочено как ще се осъществява връзката между участника и подизпълнителя „Телепол“ ЕООД – гр. Шумен при осъществяване на дейността по охрана със СОТ.

Предвид изложените мотиви настоящата оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Правилно, на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП е зачетено, че тези обстоятелства се явяват отрицателна предпоставка по предварително обявените от Възложителя условия.

2. „ММ ГРУП“ ООД – ГР. ХАСКОВО.

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО:

Комисията, назначена за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, след проверка е установила, че представената оферта не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, а именно:

В Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът представя „План за охрана на обект: Административната сграда в гр. Хасково“, който не съответства на поставените от Възложителя изисквания:

Съгласно раздел II, т.1.2. от Образец на офертата и указание за подготовката й Възложителят е изискал да бъде представено Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което включва: План за организация за цялостната охрана на обектите на ТП на НОИ - Хасково, съобразен с пълното описание на предмета на поръчката и техническата спецификация, включващ график на персонала за извършване на дейностите по охрана.

В така представения план не е посочено как ще се осъществява охраната със СОТ на сградите на ТП на НОИ – Хасково в гр. Димитровград и Архивохранилището в гр. Хасково, поддръжката, ремонта на техниката при необходимост съгласно изискванията на Възложителя.

Предвид изложените мотиви настоящата оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Правилно, на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП е зачетено, че тези обстоятелства се явяват отрицателна предпоставка по предварително обявените от Възложителя условия.

Въз основа на така изложените мотиви:

ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Предоставяне на услуги по охрана за нуждите на ТП на НОИ - Хасково” - „Секюрити Хасково СОТ“ ООД – гр. Хасково

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ-ХАСКОВО..... *чл. 2 от 33 10*
(ОГНЯН *чл. 2053310* ДОБРИКОВ)