



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ
Б.Н. *всичко 1026-26-8-16*
ДАТА *10.09.2016*

Получих настоящия протокол на *08.09.* 201*6*г.

Директор на ТП на НОИ – Хасково – *Огнян Добриков*

Утвърдих настоящия протокол на *10.09.* 201*6*г.

Директор на ТП на НОИ – Хасково – *Огнян Добриков*

ПРОТОКОЛ

№ 2

на основание чл.97 ал.4 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

Днес 08.09.2016г. в 11:30 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул."Георги Кирков" № 30, ет.2, заседателна зала на основание Обява № 1026-26-8/29.07.2016г. на Директора на ТП на НОИ – Хасково /поради техническа грешка при изписване на деловодния номер на публикуваната обява в АОП и сайта на НОИ е изписан № 1026-6-8 от 29.07.2016г., да се чете № 1026-26-8 от 29.07.2016г./ за възлагане на обществена поръчка по чл. 20 ал.3 от ЗОП с предмет "Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на UPS (система за гарантирано безпаузово електрозахранване) за административната сграда на ТП на НОИ – Хасково", назначената със Заповед № 1015-26-324/24.08.2016г. и изменена със Заповед № 1015-26-336/08.09.2016г. на Директора на ТП на НОИ - Хасково, комисия за разглеждане и оценяване на офертите и класиране на участниците в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Миглена *Гегова* Гегова - главен експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;

ЧЛЕНОВЕ:

1) Таня *Запрянова* Запрянова - юриконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково, изпълняваща длъжността началник на отдел „Пенсии“ съгласно Заповед № 5697/08.08.2016г. на За Управителя на НОИ;

2) Гергана *Грозва* Грозва - младши експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;

3) Дяна *Детрова* Детрова - счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково;

4) Божидарка *Тодорова* Тодорова - счетоводител в отдел "Административен" на ТП на НОИ – Хасково.

на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На заседанието на мястото на редовния член Пенко Пенков – главен експерт по осигуряването в отдел “Технологична обработка на информацията”, Дирекция “ИСМБП” в ЦУ на НОИ, който отсъства поради разрешен платен годишен отпуск, встъпва Божидарка Тодорова - счетоводител в отдел “Административен “на ТП на НОИ – Хасково, съгласно Заповед № 1015-26-336 от 08.09.2016г. на Директора на ТП на НОИ – Хасково, която попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви пред присъстващите констатациите на комисията, съгласно Протокол № 1 от 29.08.2016г. В изпълнение на установеното от Комисията на заседанието, проведено на 29.08.2016г., участника е получил копие от протокола на комисията, съгласно който, участника РВС „Инженеринг“ ЕООД - гр. Перник, следва да представи в срок до 5 работни дни от получаването му, допълнителни документи и доказателства. Участника РВС „Инженеринг“ ЕООД - гр. Перник е потвърдил получаването на протокола на 29.08.2016г.

В рамките на законоустановения срок до 16:30 часа на 07.09.2016г. е постъпил запечатан непрозрачен плик от участника РВС „Инженеринг“ ЕООД - гр. Перник, входящ с № 1026-26-8-15 от 31.08.2016г., час 10:09 часа.

Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представените документи от участника РВС „Инженеринг“ ЕООД - гр. Перник.

Съгласно протокола на комисията от 29.08.2016г. участника РВС „Инженеринг“ ЕООД - гр. Перник е необходимо да представи допълнително Приложение №1 към Техническата спецификация.

Участникът РВС „Инженеринг“ ЕООД - гр. Перник, представя запечатан, непрозрачен плик. При отваряне на плика се установи наличие на Приложение №1 към Техническата спецификация с коректно посочени данни по позиции:

- **позиция 6** “Доставка и монтаж на акумулатори в затворен бокс за работа на UPS от 30 мин. и повече при пълно натоварване”, в **колона количество** са посочени както е указано в Забележка: “Количествата за акумулаторите (позиция №6 от количествената сметка) да се попълни от участника, като спази изискването на Възложителя в т.4.4.1., буква в) от Раздел IV на Техническите спецификации“;

- **позиция от 10 до 13**

10 “ Доставка и монтаж на силов захранващ кабел 5х...кв.мм. Захранващ Бай-пасно табло и свързан към автоматичен прекъсвач за вход на UPS“,

11 “ Доставка и монтаж на силов захранващ кабел 5х...кв.мм. от Бай-пасно табло до вход UPS “

12 “ Доставка и монтаж на силов захранващ кабел 5х...кв.мм. от изход UPS към Бай-пасно табло, свързан към автоматичен прекъсвач за изход UPS “

13 “ Доставка и монтаж на силов захранващ кабел 5х...кв.мм. от автоматичен прекъсвач за изход UPS на Бай-пасно табло до главно разпределително табло ГРТ “

в **колона видове работи** е посочено указаното в Забележка: “Сечението на захранващите кабели в позиции от 10 до 13 да се впишат от участника, изчислено спрямо изискванията на Възложителя т.4.4.4. от Раздел IV на Техническите спецификации.“

- **позиция 18** “ Доставка и монтаж на климатик с мощност Вtu“, в **колона видове работи** е посочено указаното в Забележка: “ **Мощността на климатика** (позиция №18 от количествената сметка) да се попълни от участника, като спази изискването на Възложителя в т.4.3.1.9. от Раздел IV на Техническите спецификации.“

След като се запозна със съдържанието на документа, комисията провери съответствието с предварително обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор. Резултатите от проверката на офертата на РВС „Инженеринг“ ЕООД - гр. Перник, са както следва:

Представеното Приложение №1 към Техническата спецификация, отговаря на изискванията поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че с така представените документи от

участника РВС „Инженеринг“ ЕООД - гр. Перник, са отстранени констатираните несъответствия.

С оглед изложеното в Протокол № 1 от 29.08.2016г. и гореизложеното, **Комисията реши:**

Допуска до оценка и класиране участника РВС „Инженеринг“ ЕООД - гр. Перник.

Комисията констатира, че документите на участника, съдържащи се в офертата, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, съгласно чл.56, ал.2 от ППЗОП.

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя:

- Техническо предложение;
- Приложение 1 към Техническата спецификация;
- Технически спецификации на предлаганите материали;
- Декларация относно срока за изпълнение на дейностите по поръчката;
- Декларация относно гаранционните срокове на извършените СМР
- Декларация относно гаранционния срок на пуснат и въведен в експлоатация UPS;
- Декларация относно гаранционния срок на акумулаторните батерии;
- Декларация гар. срок ел.табло за UPS с монтирана в него предп. арматура;
- Декларация относно гаранционния срок на аресторна защита;
- Декларация относно гаранционния срок на силови захранващи кабели;
- Декларация относно осигуряване на резервни части за период от 10 години и гаранц. срок на вложените нови резервни части;
- Декларация относно осигуряване на ново и неупотребявано оборудване;
- Декларация относно спазване на изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд;
- Декларация относно представяне на валидна застраховка “Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“;

Във връзка с горните констатации комисията счита, че разгледаното техническо предложение съответства на поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката.

Комисията премина към разглеждане на ценовото предложение на участника РВС Инженеринг ЕООД – гр. Перник. Комисията констатира, че в ценовото предложение на РВС Инженеринг ЕООД – гр. Перник не са налице неточности и пропуски.

Ценовото предложение е изготвено съобразно изискванията на Възложителя, съдържащи се в утвърдената документация за обществена поръчка. Предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на 39 887,90 лв. / тридесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и седем и 0.90 лева / без включен ДДС не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Предвид гореизложеното, с оглед методиката за комплексна оценка и начина за определяне на същата на офертите, при участието на единствен участник, комплексната оценка е както следва:

За участник РВС Инженеринг ЕООД – гр. Перник:

По показател **1. Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – П1 с тежест 75 точки** и се определя по следния начин:

$$П1 = (П1_{\min} / П1_i) \times 75 = (39\ 887,90 / 39\ 887,90) \times 75 = 75 \text{ точки}$$

където:

$P1_{\text{мин}} = 39\,887,90$ лв. без ДДС – минимална обща цена в лева без ДДС, предложена от участник в процедурата;

$P1_i = 39\,887,90$ лв. – общата цена в лева без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката не може да надвишава 40 000 лв. без ДДС.;

По показател 2. Предложен срок за изпълнение на поръчката – $P2$ с тежест 5 точки и се определя по следния начин:

$$P2 = (P2_{\text{мин}} / P2_i) \times 5 = (35 / 35) \times 5 = 5 \text{ точки}$$

където:

$P2_{\text{мин}} = 35$ дни – минималният срок в календарни дни, предложен от участник в процедурата;

$P2_i = 35$ дни – срокът в календарни дни, предложен от съответния участник в процедурата. Този срок не може да е по-голям от 70 календарни дни. В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът посочва предложението от него срок за изпълнение на поръчката, като сбор от сроковете за изпълнение на дейностите по т. 3.2.2.1. и т. 3.2.2.2. от Раздел III "Условия и начин за изпълнение на поръчката".

По показател 3. Предложен гаранционен срок за доставен, монтиран и пуснат в експлоатация UPS – $P3$ с тежест 15 точки и се определя по следния начин:

$$P3 = (P3_i / P3_{\text{max}}) \times 15 = (60 / 60) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

където:

$P3_{\text{max}} = 60$ месеца – максимален срок в месеци, предложен от участник в процедурата;

$P3_i = 60$ месеца – срокът в месеци, предложен от съответния участник в процедурата. Този срок не може да е по-малък от 36 месеца.

По показател 4. Предложен гаранционен срок на извършените СМР – $P4$ с тежест 5 точки и се определя по следния начин:

$$P4 = (P4_i / P4_{\text{max}}) \times 5 = (6 / 6) \times 5 = 5 \text{ точки}$$

където:

$P4_{\text{max}} = 6$ години – максимален срок в години, предложен от участник в процедурата.

$P4_i = 6$ години – срокът в години, предложен от съответния участник в процедурата. Този срок не може да е по-малък от 5 години;

Комплексна оценка – КО.

Комплексната оценка на офертата на участника се определя като сума от оценките по отделните определени показатели:

$$КО = P1 + P2 + P3 + P4 = 75 + 5 + 15 + 5 = 100$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

Офертата на единствения участник РВС Инженеринг ЕООД получава комплексна оценка 100 точки.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: РВС Инженеринг ЕООД гр.Перник ЕИК 202596939

Участникът е единствен класиран във възлагане на обществената поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП. Предложената оферта от участника отговаря на изискванията на Възложителя, относно представените документи, изисквания за изпълнение на поръчката и отговаря на обявения от него финансов ресурс. Общата цена на предложението е **39 887,90 лв. / тридесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и седем и 0.90 лева / без ДДС.**

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **“Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на UPS (система за гарантирано безпаузово електрозахранване) за административната сграда на ТП на НОИ – Хасково“** класирания на първо място участник „РВС Инженеринг ЕООД“ гр. Перник, ЕИК 202596939.

Комисията приключи своята работа на 08.09.2016г. в 12:30 часа. Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящия протокол се състави на 08.09.2016г.

Протокол № 1 от 29.08.2016г. и настоящия протокол от заседанието на комисията, ведно с цялата документация във връзка с възлагане на настоящата обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване.

Настоящия протокол се състои от 5 (пет) страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Миглена Гегова : *М. Гегова 08.09.16*

главен експерт в отдел
„Административен“

ЧЛЕНОВЕ:

1.Таня Запрянова: *Т. Запрянова 08.09.16*

юрисконсулт в отдел
„Административен“

2. Гергана Грозева: *Г. Грозева 08.09.16*

младши експерт в отдел
„Административен“

3. Дияна Петрова: *Д. Петрова 08.09.16*

счетоводител в отдел
„Административен“

4. Божидарка Тодорова: *Б. Тодорова 08.09.16*

счетоводител в отдел
„Административен“