



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО**

Вътр. № 1040-26-3-7

Дата 16.04.16г.

**ПРОТОКОЛ № 1**

**за разглеждане, оценяване и класиране на подадени оферти за:**

**“Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“**

Днес, 26.04.2016г. в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. "Георги Кирков" № 30, на основание Решение № 1040-26-3/15.03.2016г. на Директора на ТП на НОИ-Хасково за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Хасково", назначената със Заповед №1015-26-142/26.04.2016г. на Директор на ТП на НОИ – Хасково, комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Таня Запрянова – юристконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Гургана Грозева – младши експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;
2. Даниела Оцетарова – старши експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково;
3. Надя Колешева – старши експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково;
4. Дияна Петрова – счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;

започна работа по разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет "Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Хасково".

Председателят на комисията откри заседанието, обяви, че заседанието по отварянето на офертите е публично, прочете Заповед № №1015-26-142/26.04.2016г. на Директор на ТП на НОИ – Хасково и представи членовете на комисията.

Длъжностното лице, определено със Заповед №1015-26-111/18.09.2015г. е предало с Протокол вътр.№ 1040-26-3-6/26.04.2016г. на председателя на комисията списък на участниците в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, ведно с:

- 4 /четири/ броя подадени оферти;

Комисията констатира:

1. Списъкът е изготвен и предаден в необходимата писмена форма и поредност на номерацията на предложенията по реда на тяхното подаване с номер, дата и час.

2. Броят на документациите съответства на включените в списъка поредни номера общо – четири броя оферти, състоящи се от запечатани, с ненарушена цялост непрозрачни пликове. Офертите са подадени в установения срок – до 16:30 часа на 25.04.2016год. в ТП на НОИ- Хасково.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците и подадените оферти в деловодството на ТП на НОИ- Хасково, както следва:

1. „ДП КОМ“ ООД – гр.Хасково, вх. № 1040-26-3-1/20.04.2016г., подадена в 13:15 часа;
2. „ВАЛПЕРС КОНСУЛТ“ ЕООД - гр.Хасково, вх. № 1040-26-3-2/22.04.2016г., подадена в 14:39 часа;
3. „ФОБС БГ“ ЕООД – гр.Димитровград, вх.№ 1040-26-3-3/25.04.2016г., подадена в 08:51 часа;
4. „КОПИЛИК“ ЕООД – гр.Хасково, вх.№ 1040-26-3-4/25.04.2016г., подадена в 11:39 часа.

След запознаване със списъка с участниците и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха изискуемите по закон декларации за обстоятелствата по чл.35 от ЗОП.

При публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

**Комисията пристъпи към отваряне на пликите с офертите по реда на тяхното подаване от участниците, съгласно чл.68, ал.4 от ЗОП:**

**ПЪРВА ОФЕРТА** – подадени документи с вх. № 1040-26-3-1/20.04.2016г., в 13:15 часа – „ДП КОМ“ ООД – гр.Хасково. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**ВТОРА ОФЕРТА** – подадени документи с вх. № 1040-26-3-2/22.04.2016г., в 14:39 часа – „ВАЛПЕРС КОНСУЛТ“ ЕООД - гр.Хасково. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**ТРЕТА ОФЕРТА** – подадени документи с вх. № 1040-26-3-3/25.04.2016г., в 08:51 часа – „ФОБС БГ“ ЕООД - гр.Димитровград. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА** – подадени документи с вх. № 1040-26-3-4/25.04.2016г., в 11:39 часа – „КОПИЛИК“ ЕООД - гр.Хасково. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Председателят обяви, че с извършването на горепосочените действия приключва публичната част от заседанието на комисията, както и че участниците ще бъдат уведомени относно наличието и редовността на представените документи в плик №1, като им изпрати протокол с констатациите.

**След разглеждане и обстойна проверка на представените документи в плик №1 - „Документи за подбор“ на участниците, комисията констатира:**

**Участник № 1 - “ДП КОМ“ ООД – гр.Хасково** - При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, че участникът не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания от посочените в чл.16г от ЗОП, за които поръчката е запазена. Съгласно чл.16г, ал.9 от ЗОП офертите на заинтересовани лица, извън тези за които поръчката е запазена се разглеждат само ако няма участник, за когото поръчката е запазена и който отговаря на критериите за подбор, или няма участник, за когото поръчката е запазена и чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя.

На горепосоченото основание офертата на “ДП КОМ“ ООД – гр.Хасково няма да бъде разгледана и оценявана на този етап от процедурата по възлагане на обществена поръчка с предмет “Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ – Хасково“.

**Участник № 2 - „ВАЛПЕРС КОНСУЛТ“ ЕООД – гр.Хасково** - При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, че участникът не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания от посочените в чл.16г от ЗОП, за които поръчката е запазена. Съгласно чл.16г, ал.9 от ЗОП офертите на заинтересовани лица, извън тези за които поръчката е запазена се разглеждат само ако няма участник, за когото поръчката е запазена и който отговаря на критериите за подбор, или няма участник, за когото поръчката е запазена и чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя.

На горепосоченото основание офертата на „ВАЛПЕРС КОНСУЛТ“ ЕООД – гр.Хасково няма да бъде разгледана и оценявана на този етап от процедурата по възлагане на обществена поръчка с предмет “Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ – Хасково“.

**Участник № 3 - „ФОБС БГ“ ЕООД – гр.Димитровград** - При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, че участникът е специализирано предприятие на хора с увреждания, видно от данните деклариранни в „Представяне на участника“ / Образец № 1/ и от извършената проверка в Агенцията за хората с увреждания – Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Участникът в съответствие с чл. 16г, ал.7 от ЗОП е посочил номера, под който е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Документите, отнасящи се до критериите за подбор на участника “Документи за подбор” /Плик №1/ отговарят на изискванията на Възложителя съгласно чл.56, ал.1, т.1-3, 5-8, 10, 12-14 от ЗОП. Комисията констатира, че не са налице липсващи документи и друга нередовност, включително и фактическа грешка.

ДОПУСКА представената оферта на участника до следващия етап на провежданата процедура.

**Участник № 4 – „КОПИЛИК“ ЕООД – гр.Хасково** - При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, че участникът не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания от посочените в чл.16г от ЗОП, за които поръчката е запазена. Съгласно чл.16г, ал.9 от ЗОП офертите на заинтересовани лица, извън тези за които поръчката е запазена се разглеждат само ако няма участник, за когото поръчката е запазена и който отговаря на критериите за подбор, или няма участник, за когото поръчката е запазена и чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя.

На горепосоченото основание офертата на **„КОПИЛИК“ ЕООД – гр.Хасково** няма да бъде разгледана и оценявана на този етап от процедурата по възлагане на обществена поръчка с предмет “Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ – Хасково”.

Комисията продължи работа си по разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в откритата процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет “Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ – Хасково” и пристъпи към проверка на съответствията на документите в **Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката”**, в който се съдържат документите, свързани с изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

**Участник № 3 - „ФОБС БГ“ ЕООД – гр. Димитровград.** Комисията констатира: В Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката”, офертата на участникът отговаря на посочените изисквания от Възложителя.

Документацията отговаря на изискванията на чл.56 и чл.57 от ЗОП, поради което комисията:

ДОПУСКА представената оферта на участника до следващия етап на провежданата процедура.

Комисията, съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП ще обяви по подходящ начин датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовата оферта. При отварянето на плика с предлаганата цена имат право да присъстват представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Председател: *ca. 2 от 331X*  
Таня Запрянова .....  
юрисконсулт в отдел „Административен”

Членове:  
1. Гергана Грозева ..... *ca. 2 от 331X*  
мл.експерт в отдел „Административен”  
2. Даниела Оцетарова ..... *ca. 2 от 331X*  
старши експерт в отдел „Административен”;  
3. Надя Колешева..... *ca. 2 от 331X*  
старши експерт в отдел „Административен”;  
4. Дияна Петрова ..... *ca. 2 от 331X*  
счетоводител в отдел „Административен”