



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

Вътр. № 1040-26-2-8

Дата 11.04.16г.

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане, оценяване и класиране на подадени оферти за:

“Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“

Днес, 22.04.2016г. в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. "Георги Кирков" № 30, ет.2, заседателна зала, на основание Решение № 1040-26-2/11.03.2016г. на Директора на ТП на НОИ- Хасково за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ - Хасково", назначената със Заповед №1015-26-138/22.04.2016г. на Директор на ТП на НОИ – Хасково, комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Йорданка Иванова – главен експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково

ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Стойчева – юриконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;
2. Анна Ангелова – старши експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково;
3. Надя Колешева – старши експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково;
4. Милка Делчева – счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;

започна работа по разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет "Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ – Хасково".

Председателят на комисията откри заседанието, обяви, че заседанието по отварянето на офертите е публично, прочете Заповед №1015-26-138/22.04.2016г. на Директор на ТП на НОИ – Хасково и представи членовете на комисията.

Длъжностното лице, определено със Заповед №1015-26-111/18.09.2015г. е предало с Протокол вътр.№ 1040-26-2-6/22.04.2016г. на председателя на комисията списък на участниците в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, ведно с:

- 5 /пет/ броя подадени оферти;

Комисията констатира:

1. Списъкът е изготвен и предаден в необходимата писмена форма и поредност на номерацията на предложенията по реда на тяхното подаване с номер, дата и час.

2. Броят на документациите съответства на включените в списъка поредни номера общо – пет броя оферти, състоящи се от запечатани, с ненарушена цялост непрозрачни пликове. Офертите са подадени в установения срок – до 16:30 часа на 20.04.2016год. в ТП на НОИ- Хасково.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците и подадените оферти в деловодството на ТП на НОИ- Хасково, както следва:

1. „АТС-България“ ООД – гр. София, вх. № 1040-26-2-1/19.04.2015г., подадена в 8:59 часа;
2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София, вх. № 1040-26-2-2/20.04.2016г., подадена в 9:50 часа;
3. „ДПКОМ“ ООД, гр. Хасково, вх. № 1040-26-2-3/20.04.2016г., подадена в 13:06 часа;
4. „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково, вх. № 1040-26-2-4/20.04.2016г., подадена в 15:23 часа;
6. „Валперс Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, вх. № 1040-26-2-5/20.04.2016г., подадена в 15:56 часа;

След запознаване със списъка с участниците и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха изискуемите по закон декларации за обстоятелствата по чл.35 от ЗОП.

При публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното подаване от участниците, съгласно чл.68, ал.4 от ЗОП:

ПЪРВА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № 1040-26-2-1/19.04.2015г., в 8:59 часа – „АТС-България“ ООД – гр. София. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

ВТОРА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № 1040-26-2-2/20.04.2016г., в 9:50 часа – „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

ТРЕТА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № 1040-26-2-3/20.04.2016г., в 13:06 часа – „ДПКОМ“ ООД, гр. Хасково. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи несъответствие с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Документите упоменати в т.7 от същия не

са налични. Липсват заверени копия на документи - сертификати от дистрибуторите на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи.

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № 1040-26-2-4/20.04.2016г., в 15:23 часа – „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

ПЕТА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № 1040-26-2-5/20.04.2016г., в 15:56 часа – „Валперс Консулт“ ЕООД, гр. Хасково. Комисията констатира наличие на три отделни запечатани плика. Плика с надпис “Предлагана цена” /Плик №3/ се подписа от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” /Плик №2/, като документите съдържащи се в него се подписаха от членовете на комисията. Комисията отвори плика с надпис “Документи за подбор” /плик №1/ и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Председателят обяви, че с извършването на горепосочените действия приключва публичната част от заседанието на комисията, както и че участниците ще бъдат уведомени относно наличието и редовността на представените документи в плик №1, като им изпрати протокол с констатациите.

След разглеждане и обстойна проверка на представените документи в плик №1 - „Документи за подбор“ на участниците, комисията констатира:

Участник № 1 - „АТС-България“ ООД – гр. София. При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, следните несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

1. В обявлението за обществена поръчка – точка 2 от Раздел III.2.1) „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ – Документи, удостоверяващи, че кандидата отговаря на изискванията на Възложителя и съответно т.2 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ Възложителят е изискал участниците да представят: Представяне на участника (Образец №1).

Участникът е представил образец №1, като в същия не са попълнени всички данни за втория представляващ дружеството.

Във връзка с изложеното, представянето на участника не съответства на посочените в т.2 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ изисквания на Възложителя.

2. В обявлението за обществена поръчка – точка 3 от Раздел III.2.3) „Технически възможности“ и съответно т.11 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ Възложителят е изискал участниците да представят: Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи.

Ако документите представени от участниците са на чужд език, следва да бъдат придружени с превод на български език.

Участникът е представил Заверени копия на документи - сертификати или

оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за посочената в техническата спецификация офис техниката, с изключение на представения сертификат № 0278-1995-AQ-RGC-UKAS, който не удостоверява произхода на предлаганите консумативи за Develop ineo 215, а се отнася до произхода на машини марка Коника Минолта.

Във връзка с изложеното, не е представено Заверено копие на документ - сертификат или оторизационно писмо от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за Develop ineo 215, съгласно посочените в т.11 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ изисквания на Възложителя.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП и чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола:

1. Представяне на участника (Образец №1).

2. Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за Develop ineo 215 .

Участник № 2 - „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София - При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, следните несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

1. В обявлението за обществена поръчка – точка 3 от Раздел III.2.3) „Технически възможности“ и съответно т.11 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ Възложителят е изискал участниците да представят: Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи.

Ако документите представени от участниците са на чужд език, следва да бъдат придружени с превод на български език.

Участникът е представил Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за посочената в техническата спецификация офис техниката с изключение на Develop ineo 215, а представения сертификат за произхода на консумативи за офис техника Хегох не е придружен с превод на български език.

Във връзка с изложеното, не са представени Заверени копия на документи - сертификат или оторизационно писмо от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за Develop ineo 215 и Хегох, съгласно посочените в т.11 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ изисквания на Възложителя.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП и чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола:

1. Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за Develop ineo 215 и Хегох.

Участник № 3 – „ДПКОМ“ ООД, гр. Хасково: При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, следните несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

1. В обявлението за обществена поръчка – точка 4 от Раздел III.2.1) „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ – Документи, удостоверяващи, че кандидата отговаря на изискванията на Възложителя и съответно т.4 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ Възложителят е изискал участниците да представят: Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №2). Декларацията се подава от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП.

Участникът е представил декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП само от единият управител на дружеството.

Във връзка с изложеното, представената декларация не съответства на посочените в т.4 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ изисквания на Възложителя.

2. В обявлението за обществена поръчка – точка 6 от Раздел III.2.3) „Технически възможности“ и съответно т.6 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ Възложителят е изискал участниците да представят: Декларация за използване на подизпълнител - (Образец №3).

Участникът не е представил Декларация за използване на подизпълнител - (Образец №3).

Във връзка с изложеното, не са изпълнени изисквания на Възложителя по т.6 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ .

3. В обявлението за обществена поръчка – точка 1 от Раздел III.2.3) „Технически възможности“, т. 2.1. от раздел IV „Изисквания към кандидатите“ от Техническата спецификация, и съответно т.9 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ Възложителят е изискал участниците да представят: Списък на изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на предмета на съответните доставки, датите и получателите, заедно с доказателства за извършването им, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП. Като доказателство за извършените доставки се предоставя удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (Образец № 6). Минимално изискване е изпълнена поне 2 доставки със сходен предмет на дейност през последните 3 години. За извършените доставки да бъдат представени доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

Под „еднакъв“ предмет да се разбира: Извършване на периодични доставки на оригинални консумативи за офис техника от видовете, посочени в Техническата спецификация на територията на Р. България.

Под „сходен“ предмет да се разбира: Извършване на периодични доставки на оригинални консумативи за офис техника на територията на Р. България.

Участникът е представил Списък на доставките, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на извършените доставки, датите и получателите, съгласно образец № 6, като от същия не е видно дали извършените доставки са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка поради факта, че не е придружен и с доказателства за извършените доставки съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП.

Във връзка с изложеното, представения списъка на изпълнените доставки не съответства на посочените в т.9 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ изисквания на Възложителя.

4. В обявлението за обществена поръчка – точка 2 от Раздел III.2.3) „Технически възможности“ и съответно т.10 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ Възложителят е изискал участниците да представят: Списък на техническите лица (свободен текст, в оригинал), които ще бъдат ангажирани с осъществяване на доставките и ще бъдат отговорни за контрол на качеството при изпълнението на поръчката. Минимално изискване: участниците да имат на разположение най-малко едно лице, което ще бъде ангажирано с осъществяване на доставките и ще отговаря за контрол на качеството при изпълнение на поръчката.

Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще бъдат ангажирани с осъществяване на доставките и ще бъдат отговорни за контрол на качеството при изпълнението на поръчката, но същия не е надлежно оформен като оригинал тъй като липсват подпис и печат на участника.

Във връзка с изложеното, представения списък на техническите лица не съответства на посочените в т.10 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ изисквания на Възложителя.

5. В обявлението за обществена поръчка – точка 3 от Раздел III.2.3) „Технически възможности“ и съответно т.11 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ Възложителят е изискал участниците да представят: Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи.

Участникът не е представил „Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи“ съгласно посочените в т.11 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ изисквания на Възложителя.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП и чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола:

1. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №2).

2. Декларация за използване на подизпълнител - (Образец №3).

3.Списък на изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на предмета на съответните доставки, датите и получателите, заедно с доказателства за извършването им, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП. Като доказателство за извършените доставки се предоставя удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (Образец № 6). Минимално изискване е изпълнена поне 2 доставки със сходен предмет на дейност през последните 3 години. За извършените доставки да бъдат представени доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

Представените от кандидата доказателства, следва да съдържат достатъчно информация, идентифицираща по безспорен начин изпълнената доставка за която са издадени.

4.Списък на техническите лица (свободен текст, в оригинал), които ще бъдат ангажирани с осъществяване на доставките и ще бъдат отговорни за контрол на качеството при изпълнението на поръчката.

5.Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от

производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи.

Участник № 4 – „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково - При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, следните несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

1. В обявлението за обществена поръчка – точка 2 от Раздел III.2.1) „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ – Документи, удостоверяващи, че кандидата отговаря на изискванията на Възложителя и съответно т.2 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ Възложителят е изискал участниците да представят: Представяне на участника (Образец №1).

Участникът е представил образец №1, като в същия не са попълнени всички данни за представляващия дружеството.

Във връзка с изложеното, представянето на участника не съответства на посочените в т.2 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ изисквания на Възложителя.

2.В обявлението за обществена поръчка – точка 1 от Раздел III.2.3) „Технически възможности“, т. 2.1. от раздел IV „Изисквания към кандидатите“ от Техническата спецификация, и съответно т.9 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ Възложителят е изискал участниците да представят: Списък с изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на предмета на съответните доставки, датите и получателите, заедно с доказателство за извършването им, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Като доказателство за извършените доставки се предоставя удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (Образец №6). Минимално изискване е изпълнени поне 2 доставки със еднакъв или сходен предмет през последните 3 години. За извършените доставки да бъдат представени доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

Под „еднакъв“ предмет да се разбира: Извършване на периодични доставки на оригинални консумативи за офис техника от видовете, посочени в Техническата спецификация на територията на Р. България.

Под „сходен“ предмет да се разбира: Извършване на периодични доставки на оригинални консумативи за офис техника на територията на Р. България.

Участникът е представил Списък на доставките, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на извършените доставки, датите и получателите, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, съгласно образец № 6, като от същия не е видно дали извършените доставки са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. Списъка е придружен с два броя заверени копия на препоръки, при преглед на които комисията констатира следното:

- Заверените копия на препоръки не доказват изпълнението на доставки със еднакъв или сходен предмет на настоящата обществена поръчка, т.е. документите не съответстват на изискването на Възложителя, съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП, и не може да се приемат като доказателства за извършените доставки.

Във връзка с изложеното, посочените в списъка извършени доставки и представените към тях доказателства не съответстват на посочените в т.9 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ изисквания на Възложителя.

3. В обявлението за обществена поръчка – точка 3 от Раздел III.2.3) „Технически възможности“ и съответно т.11 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката й“ Възложителят е изискал участниците да представят: Заверени копия на

документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи.

Участникът е представил Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за посочената в техническата спецификация офис техниката с изключение на Develop ineo 215 и Canon.

Във връзка с изложеното, не са представени Заверени копия на документи - сертификат или оторизационно писмо от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за Develop ineo 215 и Canon , съгласно посочените в т.11 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ изисквания на Възложителя.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП и чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола:

1. Представяне на участника (Образец №1).

2.Списък с изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на предмета на съответните доставки, датите и получателите, заедно с доказателство за извършването им, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Като доказателство за извършените доставки се предоставя удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (Образец №б). Минимално изискване е изпълнени поне 2 доставки със еднакъв или сходен предмет през последните 3 години. За извършените доставки да бъдат представени доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

Представените от кандидата доказателства, следва да съдържат достатъчно информация, идентифицираща по безспорен начин изпълнената доставка за която са издадени.

3.Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за Develop ineo 215 и Canon.

Участник № 5 - „Валперс Консулт“ ЕООД, гр. Хасково - При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, следните несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

1.В обявлението за обществена поръчка – точка 1 от Раздел III.2.3) „Технически възможности“, т. 2.1. от раздел IV „Изисквания към кандидатите“ от Техническата спецификация, и съответно т.9 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ Възложителят е изискал участниците да представят: Списък с изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на предмета на съответните доставки, датите и получателите, заедно с доказателство за извършването им, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Като доказателство за извършените доставки се предоставя удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (Образец №б). Минимално изискване е изпълнени поне 2 доставки със еднакъв или сходен предмет през последните 3 години. За извършените доставки да бъдат представени доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

Под "еднакъв" предмет да се разбира: Извършване на периодични доставки на оригинални консумативи за офис техника от видовете, посочени в Техническата спецификация на територията на Р. България.

Под "сходен" предмет да се разбира: Извършване на периодични доставки на оригинални консумативи за офис техника на територията на Р. България.

Участникът е представил Списък на доставките, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на извършените доставки, датите и получателите, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, съгласно образец № 6, като от същия не е видно дали извършените доставки са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. Списъкът е придружен с три броя заверени копия на удостоверения, един брой референция и два броя копия на договори, при преглед на които комисията констатира следното:

- Завереното копие на удостоверение от 15.04.2016г. от ОД на МВР- Хасково за извършена доставка не се отнася за еднакъв или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, и не съответства на изискването на Възложителя, съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП, и не може да се приеме като доказателство за извършената доставка.

- Завереното копие на удостоверение от 07.04.2016г.от Социални услуги в Общността, не удостоверява извършването на доставка с еднаква или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, не съответства на изискването на Възложителя, съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП, и не може да се приеме като доказателство за извършената доставка.

- Завереното копие на референция от 05.04.2016г. от Социални услуги в Общността, не удостоверява извършването на доставка с еднаква или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, не съответства на изискването на Възложителя, съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП, и не може да се приеме като доказателство за извършената доставка.

- Завереното копие на удостоверение от 20.04.2010г. от Общинска администрация Свиленград, не удостоверява извършването на доставка с еднаква или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, не съответства на изискването на Възложителя, съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП, и не може да се приеме като доказателство за извършената доставка.

- Завереното копие на договор от 23.09.2015г. с Община Хасково, не удостоверява извършването на доставка с еднаква или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, не съответства на изискването на Възложителя, съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП, и не може да се приеме като доказателство за извършената доставка.

- Завереното копие на договор от 07.05.2015г. с Агенция „Пътна инфраструктура“, не е за доставка с еднаква или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, не съответства на изискванията на Възложителя посочени в „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ и чл.51, ал.4 от ЗОП, и не може да се приеме като доказателство за извършената доставка.

Във връзка с изложеното, посочените в списъка договори и представените към тях доказателства не съответстват на посочените в т.9 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ изисквания на Възложителя.

2. В обявлението за обществена поръчка – точка 3 от Раздел III.2.3) „Технически възможности“ и съответно т.11 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ Възложителят е изискал участниците да представят: Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи.

Участникът е представил копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за офис техника, с изключение за Lexmark и Develop ineo 215.

Във връзка с изложеното, не са представени Заверени копия на документи -

сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за Lexmark и Develop ineo 215, съгласно посочените в т.11 от Раздел I на „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ“ изисквания на Възложителя.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП и чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола:

1. Списък с изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на предмета на съответните доставки, датите и получателите, заедно с доказателство за извършването им, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Като доказателство за извършените доставки се предоставя удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (Образец №6). Минимално изискване е изпълнени поне 2 доставки със еднакъв или сходен предмет през последните 3 години. За извършените доставки да бъдат представени доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

Представените от кандидата доказателства, следва да съдържат достатъчно информация, идентифицираща по безспорен начин изпълнената доставка за която са издадени.

2. Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи Lexmark и Develop ineo 215.

Настоящият протокол се състави на основание чл.68, ал.7 от ЗОП, с който комисията уведомява участниците относно наличието и редовността на представените от тях документи и информация в Плик № 1.

След изтичането на срока по чл.68, ал. 9 от ЗОП комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя и ще вземе решение относно допускане на участниците до по-нататъшно участие в откритата процедура.

Настоящия протокол бе съставен на 22.04.2016г. и съдържа 10 страници.

Председател:

Йорданка Иванова

Главен експерт в отдел „Административен“

Членове:

1. Анна Ангелова

старши експерт в отдел „Административен“

2. Надя Колешева

старши експерт в отдел „Административен“

3. Десислава Стойчева

юрисконсулт в отдел „Административен“

4. Милка Делчева

счетоводител в отдел „Административен“