



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО**

Вътр. № 1040-26-2-16

Дата 13.05.16г.

**ПРОТОКОЛ № 2**

**за разглеждане, оценяване и класиране на подадени оферти за:**

**“Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“**

Днес, 13.05.2016г. в 11.00 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. "Георги Кирков" № 30, на основание Решение № 1040-26-2/11.03.2016г. на Директора на ТП на НОИ-Хасково за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ - Хасково", назначената със Заповед №1015-26-138/22.04.2016г. на Директор на ТП на НОИ - Хасково, комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Йорданка Иванова – главен експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Десислава Стойчева – юриконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;
2. Анна Ангелова – старши експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково;
3. Надя Колешева – старши експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково;
4. Милка Делчева – счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;

пристъпи към разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти.

Комисията констатира: На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, всеки един от участниците е уведомен относно наличието и редовността на представените документи в Плик №1 като им е изпратен протокол с констатациите.

В указания срок с протокол №1 – до пет работни дни от датата на получаване на протокола, в ТП на НОИ – Хасково са постъпили допълнително документи към офертите на участниците, както следва:

**Участник № 1 - „АТС-България“ ООД – гр. София** – изпратен протокол на e-mail: [order@atsbulgaria.com](mailto:order@atsbulgaria.com) на 25.04.2016г. в 16:27 часа. Допълнително са представени документи с вх. № 1040-26-2-12/03.05.2016г.

**Участник № 2 - „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София** - изпратен протокол на e-mail: [sbs@sbs.bg](mailto:sbs@sbs.bg) на 25.04.2016г. в 16:28 часа, получено потвърждение на 25.04.2016г. в 16:34 часа; Допълнително са представени документи с вх. № 1040-26-2-14/04.05.2016г.

**Участник № 3 - „ДПКОМ“ ООД, гр. Хасково** - изпратен протокол на e-mail: [office@dpcom-bg.com](mailto:office@dpcom-bg.com) на 25.04.2016г. в 16:26 часа, получено потвърждение на 25.04.2016г. в 17:29 часа; Допълнително са представени документи с вх. № 1040-26-2-11/28.04.2016г.

**Участник № 4- „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково** - изпратен протокол на e-mail: [office@copylik-bg.com](mailto:office@copylik-bg.com) на 25.04.2016г. в 16:29 часа, получено потвърждение на 25.04.2016г. в

16:53 часа; Допълнително са представени документи с вх. № 1040-26-2-10/28.04.2016г.

**Участник № 5** - „Валперс Консулт“ ЕООД, гр. Хасково- изпратен протокол на e-mail: [office@valpers-bg.eu](mailto:office@valpers-bg.eu) на 25.04.2016г. в 16:31 часа, получено потвърждение на 25.04.2016г. в 17:05 часа; Допълнително са представени документи с вх. № 1040-26-2-13/03.05.2016г.

След изтичането на срока по чл.68, ал. 9 от ЗОП комисията отвори допълнително представените документи:

**Участник № 1** - „АТС-България“ ООД – гр. София е представил:

1. Представяне на участника (Образец №1).
2. Писмо изх.№ 2644/28.04.2016г. и Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за Develop ineo 215 .

**Участник № 2** - „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София е представил:

1. Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за Develop ineo 215 и Xerox.

**Участник № 3** – „ДПКОМ“ ООД, гр. Хасково е представил:

1. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №2).
2. Декларация за използване на подизпълнител - (Образец №3).
3. Списък на изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на предмета на съответните доставки, датите и получателите, заедно с два броя копия на договори.
4. Списък на техническите лица (свободен текст, в оригинал), които ще бъдат ангажирани с осъществяване на доставките и ще бъдат отговорни за контрол на качеството при изпълнението на поръчката.
5. Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за марки Xerox, Canon и Lexmark. Сертификат по ISO 9001:2008.

**Участник № 4** – „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково е представил:

1. Представяне на участника (Образец №1).
2. Списък с изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на предмета на съответните доставки, датите и получателите, заедно с доказателство за извършването им, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП. (Образец №б). Представени са 2 броя препоръки за извършените доставки съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.
3. Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи за Develop ineo 215 и Canon.

**Участник № 5** - „Валперс Консулт“ ЕООД, гр. Хасково е представил:

1. Списък с изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на предмета на съответните доставки, датите и получателите, заедно с доказателство за извършването им, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП. (Образец №б). Представени са 2 броя препоръки за извършените доставки съгласно чл. 51,

ал. 4 от ЗОП. Представени са 1 брой удостоверение и 1 брой референция за извършените доставки.

2. Заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи Lexmark и Develop ineo 215.

Съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на съответствията на документите в **Плик № 1 “Документи за подбор”**, включително допълнително представените в указания срок, с изискванията за подбор, поставени от възложителя:

**Участник № 1 - „АТС-България“ ООД – гр. София** - Документите, отнасящи се до критериите за подбор на участника “Документи за подбор” /Плик №1/ отговарят на изискванията на възложителя съгласно чл.56, ал.1, т.1-3, 5-8, 10, 12-14 от ЗОП.

**Участник № 2 - „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София** - Документите, отнасящи се до критериите за подбор на участника “Документи за подбор” /Плик №1/ отговарят на изискванията на възложителя съгласно чл.56, ал.1, т.1-3, 5-8, 10, 12-14 от ЗОП.

**Участник № 3 „ДПКОМ“ ООД, гр. Хасково** - При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

1. Представените от кандидата 2 броя копия на договори към списъка на изпълнените доставки (Образец №6) не могат да се приемат като доказателство за извършване на доставки еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.
2. Не са представени заверени копия на документи - сертификати или оторизационни писма от производителите или официалните представители на производителите (дистрибуторите) на съответната марка консумативи, доказващи произхода на предлаганите консумативи Develop ineo 215.

Предвид изложеното настоящата оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Вземайки предвид, че това обстоятелство се явява отрицателна предпоставка по предварително обявените от Възложителя условия за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, комисията:

**ПРЕДЛАГА ДА БЪДЕ ОТСТРАНЕН „ДПКОМ“ ООД, гр. Хасково** от участие в настоящата процедура, поради това, че офертата не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съгласно изложените по-горе мотиви.

**Участник № 4 – „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково** - Документите, отнасящи се до критериите за подбор на участника “Документи за подбор” /Плик №1/ отговарят на изискванията на възложителя съгласно чл.56, ал.1, т.1-3, 5-8, 10, 12-14 от ЗОП.

**Участник № 5 - „Валперс Консулт“ ЕООД, гр. Хасково** - При проверка, съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП на документите, комисията установи, несъответствия с критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. По представения от кандидата списък на изпълнените доставки (Образец №6) само една от посочените изпълнени доставки, която е придружена със удостоверение съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП, е със сходен на настоящата обществена поръчка предмет. Посочената в т.2 от списъка доставка и представената към нея референция не удостоверяват изпълнението на доставка еднаква или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка съгласно раздел IV , т.2.1 – „Изисквания към кандидатите“ от Пълно описание на предмета

на поръчката и технически спецификации към документацията на обществената поръчка.

Предвид изложеното настоящата оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Вземайки предвид, че това обстоятелство се явява отрицателна предпоставка по предварително обявените от възложителя условия за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, комисията:

**ПРЕДЛАГА ДА БЪДЕ ОТСТРАНЕН „Валперс Консулт“ ЕООД, гр. Хасково** от участие в настоящата процедура, поради това, че офертата не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съгласно изложените по-горе мотиви.

Комисията пристъпи към проверка на съответствията на документите в **Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“**, в който се съдържат документите, свързани с изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя по обявените показатели.

**Участник № 1-„АТС-България“ ООД – гр. София** . Комисията констатира: В Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката”, офертата на участникът отговаря на посочените изисквания от Възложителя.

Документацията отговаря на изискванията на чл.56 и чл.57 от ЗОП, поради което комисията:

ДОПУСКА представената оферта на участника до следващия етап на провежданата процедура.

**Участник № 2 - „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София**. Комисията констатира: В Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката”, офертата на участникът отговаря на посочените изисквания от Възложителя.

Документацията отговаря на изискванията на чл.56 и чл.57 от ЗОП, поради което комисията:

ДОПУСКА представената оферта на участника до следващия етап на провежданата процедура.

**Участник № 4 – „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково**. Комисията констатира: В Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката”, офертата на участникът отговаря на посочените изисквания от Възложителя.

Документацията отговаря на изискванията на чл.56 и чл.57 от ЗОП, поради което комисията:

ДОПУСКА представената оферта на участника до следващия етап на провежданата процедура.

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП комисията реши публичното заседание на комисията за отваряне на ценовите оферти и оповестяване на предлаганите цени на допуснатите участници да се проведе на 17.05.2016г. (понеделник) от 10,00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет.2, заседателна зала.

Комисията, съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП ще обяви по подходящ начин датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти. При отварянето на плика с предлаганата цена имат право да присъстват представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Настоящия протокол бе съставен на 13.05.2016г. и съдържа 5 страници.

Председател:

Йорданка Иванова

Главен експерт в отдел „Административен“

Членове:

1. Анна Ангелова ..... *ул. 2 от 33 А2*  
старши експерт в отдел „Административен“
2. Надя Колешева ..... *ул. 2 от 33 А2*  
старши експерт в отдел „Административен“
3. Десислава Стойчева ..... *ул. 2 от 33 А2*  
юрисконсулт в отдел „Административен“
4. Милка Делчева ..... *ул. 2 от 33 А2*  
счетоводител в отдел „Административен“