



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

Вътр. № 1040-26-1-9

Дата 18.05.17

ПРОТОКОЛ № 1

На основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

Днес 18.05.2017 г. в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет. 3, стая на юрисконсулт на основание решение №1040-26-2/06.04.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед №1016-40-253/10.03.2017 г. на управителя на НОИ, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Абонаментна поддръжка на компютърна и офис техника, включително доставка на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“, чрез открита процедура, назначената със заповед №1015-26-190/18.05.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценяване на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Йорданка Иванова – главен експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Стойчева – юрисконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;
2. Миглена Гегова – главен експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;

започна работа по извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Абонаментна поддръжка на компютърна и офис техника, включително доставка на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви, че заседанието по отварянето на офертите е публично, прочете заповед №1015-26-190/18.05.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково и представи членовете на комисията.

На комисията бяха предоставени списък на получените в обявения срок – до 16,30 ч. на 17.05.2017 г. оферти и протокол вътр. №1040-26-2-8/18.05.2017 г. , ведно с:

- 6 /шест/ броя подадени оферти.

Комисията констатира:

1. Списъкът е изготвен и предаден в необходимата форма с номер, дата и час.
2. Броят на документациите съответства на включените в списъка поредни номера.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците и подадените оферти в деловодството на ТП на НОИ – Хасково, както следва:

1. „Еском“ ООД – гр. Хасково, вх. № 1040-26-2-1/16.05.2017 г. , подадена в 10:01 часа;
2. „Фобс БГ“ ЕООД – гр. Димитровград, вх. № 1040-26-2-2/17.05.2017 г., подадена в 08:57 часа;
3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – гр. София, вх. № 1040-26-2-3/

17.05.2017 г., подадена в 09:00 часа;

4. „АСАП“ ЕООД – гр. София, вх. № 1040-26-2-4/ 17.05.2017 г., подадена в 09:03 часа;
5. „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен, вх. № 1040-26-2-5/ 17.05.2017 г., подадена в 09:09 часа;
6. „Айфест“ ЕООД – гр. София, вх. № 1040-26-2-6/ 17.05.2017 г., подадена в 09:12 часа;

В началото на заседанието, след запознаване със списъка с участниците и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че при публичното отваряне на офертите не присъстват представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с решение № 1040-26-2/06.04.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково за откриване на процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците, съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП:

ПЪРВА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № 1040-26-2-1/16.05.2017 г. в 10:01 часа – „Еском“ ООД – гр. Хасково.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

ВТОРА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № 1040-26-2-2/17.05.2017 г. в 08:57 часа – „Фобс БГ“ ЕООД – гр. Димитровград.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

ТРЕТА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № 1040-26-2-3/17.05.2017 г. в 09:00 часа – „Специализирани Бизнес Системи“ АД – гр. София“.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № 1040-26-2-4/17.05.2017 г. в 09:03 часа – „АСАП“ ЕООД – гр. София.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

ПЕТА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № 1040-26-2-5/17.05.2017 г. в 09:09 часа - „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

ШЕСТА ОФЕРТА – подадени документи с вх. № 1040-26-2-6/17.05.2017 г. в 09:12 часа – „Айфест“ ЕООД – гр. София.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичната част от заседанието, председателят на комисията закри заседанието.

На закрито заседание комисията за извършване на подбор, разглеждане и оценяване на офертите продължи работа по разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка.

След разглеждане и обстойна проверка на информацията съдържаща се в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участниците, резултатите от проверката на комисията са, както следва:

Участник № 1 – „Еском“ ООД – гр. Хасково:

При проверка на документите, комисията установи, следното:

1. В част II „Информация за икономическия оператор“, буква Б, част „Информация за представителите на икономическия оператор“ относно „подробна информация за представителството“ от ЕЕДОП, участникът не е посочил форми и начин на представяване от посочените управители.

Участникът следва да отрази отнасящите се за него данни в нов образец №1.

2. Съгласно т. 12 от раздел II „Условия за участие. Изисквания към участниците“ от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие“ от документацията на обществената поръчка и т. 6 от раздел VI.3) от обявлението на обществената поръчка, участниците следва да декларират в част III, буква Г от ЕЕДОП, наличието или липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът е отбелязал отговор „да“ относно предприети ли са „мерки за реабилитиране“, но е декларирал, че не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, т.е. декларираните обстоятелства си противоречат.

Във връзка с гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод, относно наличието на основания за изключване от участие в процедурата. Същият следва да декларира, отнасящите се за него обстоятелства в нов образец №1.

3. Съгласно приложения към документацията на обществената поръчка ЕЕДОП-образец №1, участниците следва да попълнят част VI „Заклучителни положения“ от него, като с нея официално дават съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **съответната част, раздел, точка/и** от

представения ЕЕДОП за целите на процедурата за възлагане на обществената поръчка, като същевременно следва да посочат кратко описание на същата.

В представения ЕЕДОП – образец №1, участникът не е попълнил в част VI „Заклучителни положения“ за кои раздели дава своето официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел, точка/и от представения ЕЕДОП за целите на конкретната процедура за възлагане на обществената поръчка.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изиска от участника „Еском“ ООД – гр. Хасково да представи допълнително следните документи:

1. ЕЕДОП - образец №1 с коректно попълнена информация по:
 - част II „Информация за икономическия оператор“, буква Б, част „Информация за представителите на икономическия оператор“ относно „подробна информация за представителството“;
 - част III, буква Г;
 - част VI „Заклучителни положения“.

Участник № 2 - „Фобс БГ“ ЕООД – гр. Димитровград:

При проверка на документите, комисията установи, следното:

1. В част II „Информация за икономическия оператор“, буква А, част „Обща информация“, буква „д“ от ЕЕДОП, участникът не е отбелязал нищо, т.е. не е посочил информация и данни отнасящи до него.

Участникът следва да отрази отнасящите се за него данни в нов образец №1.

2. Съгласно т. 12 от раздел II „Условия за участие. Изисквания към участниците“ от „Указанието за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие“ от документацията на обществената поръчка и т. 6 от раздел VI.3) от обявлението на обществената поръчка, участниците следва да декларират в част III, буква Г от ЕЕДОП, наличието или липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът не е отбелязал и декларирал никакви обстоятелства, отнасящи се за него в част III, буква Г от ЕЕДОП.

Във връзка с гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод, относно наличието на основания за изключване от участие в процедурата. Същият следва да декларира, отнасящите се за него обстоятелства в нов образец №1.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изиска от участника „Фобс БГ“ ЕООД – гр. Димитровград да представи допълнително следните документи:

1. ЕЕДОП - образец №1 с коректно попълнена информация по:
 - част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, буква „д“;
 - част III, буква Г;

Участник № 3 – „Специализирани Бизнес Системи“ АД – гр. София:

При проверка на документите, комисията установи, следното:

1. В част II „Информация за икономическия оператор“, буква А, част „Обща информация“, буква „д“ от ЕЕДОП, участникът не е отбелязал нищо, т.е. не е посочил информация и данни отнасящи до него.

Участникът следва да отрази отнасящите се за него данни в нов образец №1.

2. Съгласно т. 12 от раздел II „Условия за участие. Изисквания към участниците“ от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие“ от документацията на обществената поръчка и т. 6 от раздел VI.3) от обявлението на обществената поръчка, участниците следва да декларират в част III, буква Г от ЕЕДОП, наличието или липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът е отбелязал отговор „не“, но не декларирал никакви обстоятелства отнасящи се за него в част III, буква Г от ЕЕДОП.

Във връзка с гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод, относно наличието на основания за изключване от участие в процедурата. Същият следва да декларира, отнасящите се за него обстоятелства в нов образец №1.

3. Съгласно т.3.3 от раздел III „Критерии за подбор“ от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие“ от документацията на обществената поръчка и т.3 от раздел III.1.3) от обявлението на обществената поръчка за извършване на дейностите по предмета на поръчката по местонахождение на абонираната техника, участникът следва да разполага минимум с едно транспортно средство за обезпечаване изпълнението на поръчката.

Съгласно част II „Информация за икономическия оператор“, буква В „Информация относно използването на други субекти“ от ЕЕДОП – образец №1, участниците следва да декларират дали ще използват капацитета на други субекти, за да изпълнят критериите за подбор, поставени от възложителя.

В част II „Информация за икономическия оператор“, буква В „Информация относно използването на други субекти“ от представения ЕЕДОП, участникът „Специализирани Бизнес Системи“ АД – гр. София е отбелязал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, но в част IV, буква В, т. 9 е посочил договор за транспортни услуги със „СБС-Транс“ ООД – гр. София, като е приложил и копие на същия, по силата на който последния е приел да извършва транспортни услуги на територията на страната за 2017 г.

Във връзка с гореизложеното и с оглед липсата на представен ЕЕДОП за фирма „СБС-Транс“ ООД- гр. София, явяващата се трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и във връзка с липса на отбелязване в представения от участника ЕЕДОП, че участникът възнамерява да използва чужд капацитет, комисията не може да направи обоснован извод какво е реалното намерение на участника по отношение доказването на критериите за подбор, свързани с наличието на минимум едно транспортно средство за изпълнение предмета на обществената поръчка.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изиска от участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД – гр. София да представи допълнително следните документи:

1. ЕЕДОП - образец №1 с коректно попълнена информация по:
 - част II „Информация за икономическия оператор“, буква А, буква „д“;
 - част II „Информация за икономическия оператор“, буква В „Информация относно използването на други субекти“;
 - част III, буква Г;

2. ЕЕДОП - образец №1 за фирма „СБС-Транс“ ООД – гр. София, в случай, че същата ще участва в качеството си на трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП и чрез нея участникът ще доказва изпълнението на критериите за подбор, поставени от възложителя. В ЕЕДОП – образец №1 третото лице следва да посочи информацията, изисквана съгласно букви А и Б от

част II и част III, както и информацията, съгласно част IV и част VI от ЕЕДОП, доколкото тя има отношение на капацитета, който участника ще използва.

Участник № 4 – „АСАП“ ЕООД – гр. София:

При проверка на документите, комисията установи, следното:

1. В част II „Информация за икономическия оператор“, буква А, част „Обща информация“, буква „д“ от ЕЕДОП, участникът не е отбелязал нищо, т.е. не е посочил информация и данни отнасящи до него.

Участникът следва да отрази отнасящите се за него данни в нов образец №1.

2. Съгласно приложения към документацията на обществената поръчка ЕЕДОП-образец №1 и изискванията на Възложителя в т. 3.2 от раздел III „Критерии за подбор“ от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие“ от документацията на обществената поръчка и т. 2 от раздел III.1.3) от обявлението на обществената поръчка, участниците следва да попълнят част IV “Критерии за подбор“, буква В, т.2 и т.6 от ЕЕДОП - информация за техническото лице, което ще бъде ангажирано с осъществяване на заявките за профилактика и сервиз и ще отговаря за контрола на качеството при осъществяването им. В т.2, буква В, част IV „Критерии за подбор“ участникът не е отбелязал нищо, т.е. не е посочил информация доказваща съответствието с критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод, относно съответствието на участника с поставените от Възложителя критерии за подбор. Същият следва да отрази отнасящите се за него обстоятелства в нов образец №1.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изиска от участника „АСАП“ ЕООД – гр. София да представи допълнително следните документи:

1. ЕЕДОП- образец №1 с коректно попълнена информация по:
 - част II „Информация за икономическия оператор“, буква А, част „Обща информация“, буква „д“;
 - част IV „Критерии за подбор“, буква В, т.2.

Участник № 5 – „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен:

При проверка на документите, комисията установи, следното:

1. Съгласно т. 12 от раздел II „Условия за участие. Изисквания към участниците“ от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие“ от документацията на обществената поръчка и т. 6 от раздел VI.3) от обявлението на обществената поръчка, участниците следва да декларират в част III, буква Г от ЕЕДОП, наличието или липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът е отбелязал отговор „не“, но не декларирал никакви обстоятелства отнасящи се за него в част III, буква Г от ЕЕДОП.

Във връзка с гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод, относно наличието на основания за изключване от участие в процедурата. Същият следва да декларира, отнасящите се за него обстоятелства в нов образец №1.

2. Съгласно приложения към документацията на обществената поръчка ЕЕДОП-образец №1 и изискванията на Възложителя в т. 3.2 от раздел III „Критерии за подбор“ от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие“ от документацията на обществената поръчка, и т. 2 от раздел III.1.3) от обявлението на обществената поръчка, участниците следва да разполагат минимум две технически лица, пряко ангажирани с извършване на дейностите по предмета на поръчката, от които:

- минимум едно лице, което ще бъде ангажирано с осъществяване на заявките за профилактика и сервиз и ще отговаря за контрола на качеството при осъществяването им.

- минимум едно лице, притежаващо техническо образование или квалификация, което ще осъществява дейността по абонаментна поддръжка и ремонта на техниката, което да притежава документ, удостоверяващ придобитото образование или квалификация.

За доказване на своите технически и професионални способности участникът е посочил в част IV "Критерии за подбор", буква В, т.6 от ЕЕДОП информация за две технически лица, които са сертифицирани за поддръжка само на печатаща офис техника. За посочените технически лица липсва информация, доколко същите имат придобито образование или квалификация по обслужване на техниката, включена в предмета на настоящата обществена поръчка.

Във връзка с гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод, относно съответствието на участника с поставените от Възложителя критерии за подбор. Същият следва да отрази отнасящите се за него обстоятелства в нов образец №1.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изиска от участника „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен да представи допълнително следните документи:

1. ЕЕДОП- образец №1 с коректно попълнена информация по:
 - част III, буква Г;
 - част IV „Критерии за подбор“, буква В, т.б.

Участник № 6 – „Айфест“ ЕООД – гр. София:

При проверка на документите, комисията установи, следното:

1. Съгласно т. 12 от раздел II „Условия за участие. Изисквания към участниците“ от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие“ от документацията на обществената поръчка и т. 6 от раздел VI.3) от обявлението на обществената поръчка, участниците следва да декларират в част III, буква Г от ЕЕДОП, наличието или липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът е отбелязал отговор „не“, но не декларирал никакви обстоятелства отнасящи се за него в част III, буква Г от ЕЕДОП.

Във връзка с гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод, относно наличието на основания за изключване от участие в процедурата. Същият следва да декларира, отнасящите се за него обстоятелства в нов образец №1.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изиска от участника „Айфест“ ЕООД – гр. София да представи допълнително следните документи:

1. ЕЕДОП- образец №1 с коректно попълнена информация по:
 - част III, буква Г;

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията определя на участниците срок за представяне на допълнително изискваните документи до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

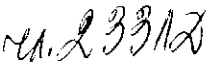
На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП след изтичане на срока за получаване на допълнително изискваните документи от участниците, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и ще вземе решение относно допускането им до по - нататъшно участие в откритата процедура.

Документите изискани от участниците, следва да бъдат изпратени на адрес: гр. Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ТП на НОИ – Хасково. Същите следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик със следния надпис: **Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: „Абонаментна поддръжка на компютърна и офис техника, включително доставка на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“.**


На етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията приключи своята работа на 18.05.2017 г.

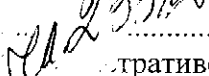
Настоящия протокол бе съставен на 18.05.2017 г. и се състои от 8 (осем) страници.

Председател:


Йорданка Иванова.....
Гл. експерт в отдел „Административен“

Членове:


2. Десислава Стойчева.....
Юрисконсулт в отдел „Административен“


3. Миглена Гегова.....
Гл. експерт в отдел „Административен“