



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО**

Вътр. № 1040-26-2-17

Дата 06.06.17

**ПРОТОКОЛ №2**

**На основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ПЗПО/**

Днес 06.06.2017 г. в 14:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет. 3, стая юрисконсулт, на основание решение №1040-26-2/06.04.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед №1016-40-253/10.03.2017 г. на управителя на НОИ, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Абонаментна поддръжка на компютърна и офис техника, включително доставка на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“, чрез открита процедура, назначената със заповед №1015-26-190/18.05.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценяване на офертите в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Йорданка Иванова – главен експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Десислава Стойчева – юрисконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково;
2. Миглена Гегова – главен експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково,

започна работа по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в изпълнение на Протокол №1 от 18.05.2017 г. на комисията за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите на участниците в откритата процедура.

Комисията констатира: На основание чл. 54, ал. 8 от ЗОП, участниците са уведомени относно установената непълнота на информацията в представените документи в офертите, като им е изпратен протокол с констатациите.

1. **Участник №1** – „Еском“ ООД – гр. Хасково – изпратен протокол на e-mail: [s.gancheva@escom.bg](mailto:s.gancheva@escom.bg) на 22.05.2017 г., получено потвърждение на 22.05.2017 г.
2. **Участник №2** - „Фобс БГ“ ЕООД – гр. Димитровград – изпратен протокол на e-mail: [fobsbgood@gmail.com](mailto:fobsbgood@gmail.com) на 22.05.2017 г., получено потвърждение на 22.05.2017 г.
3. **Участник №3** - „Специализирани Бизнес Системи“ АД – гр. София – изпратен протокол на e-mail: [sbs@sbs.bg](mailto:sbs@sbs.bg) на 22.05.2017 г., получено потвърждение на 22.05.2017 г.
4. **Участник №4** - „АСАП“ ЕООД – гр. София – изпратен протокол на e-mail: [office@asap.bg](mailto:office@asap.bg) на 22.05.2017 г., получено потвърждение на 29.05.2017 г.
5. **Участник №5** - „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен – изпратен протокол на e-mail: [reib\\_eood@abv.bg](mailto:reib_eood@abv.bg) на 22.05.2017 г., получено потвърждение на 23.05.2017 г.

6. **Участник №6** - „Айфест“ ЕООД – гр. София – изпратен протокол на e-mail: [office@aifest.net](mailto:office@aifest.net) на 22.05.2017 г., получено потвърждение на 22.05.2017 г.

В указания срок с протокол №1 – до пет работни дни от датата на получаване на протокола, в ТП на НОИ – Хасково са постъпили допълнително документи от участниците, както следва:

1. **Участник №1** – „Еском“ ООД – гр. Хасково: Допълнително са представени документи с вх. №1040-26-2-14/26.05.2017 г.
2. **Участник №2** - „Фобс БГ“ ЕООД – гр. Димитровград: Допълнително са представени документи с вх. № 1040-26-2-11/23.05.2017 г.
3. **Участник №3** - „Специализирани Бизнес Системи“ АД – гр. София: Допълнително са представени документи с вх. № 1040-26-2-15/29.05.2017 г.
4. **Участник №4** - „АСАП“ ЕООД – гр. София: Допълнително са представени документи с вх. № 1040-26-2-16/30.05.2017 г.
5. **Участник №5** - Рейб“ ЕООД – гр. Сливен: Допълнително са представени документи с вх. № 1040-26-2-13/25.05.2017 г.
6. **Участник №6** - „Айфест“ ЕООД – гр. София: Допълнително са представени документи с вх. № 1040-26-2-12/25.05.2017 г.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне допълнително представените документи:

**Участник №1** – „Еском“ ООД – гр. Хасково е представил:

1. Нов ЕЕДОП – образец №1 с коректно попълнена информация по:
  - част II „Информация за икономическия оператор“, буква Б, част „Информация за представителите на икономическия оператор“ относно „подробна информация за представителството“;
  - част III, буква Г;
  - част VI „Заклучителни положения“.

Съгласно представените допълнителни документи и информация, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с изложеното комисията реши да допусне участника „Еском“ ООД – гр. Хасково до разглеждане на представеното техническо предложение.

**Участник №2** – „Фобс БГ“ ЕООД – гр. Димитровград е представил:

1. Нов ЕЕДОП – образец №1 с коректно попълнена информация по:
  - част II „Информация за икономическия оператор“, буква А, буква „д“;
  - част III, буква Г;

Съгласно представените допълнителни документи и информация, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с изложеното комисията реши да допусне участника „Фобс БГ“ ЕООД – гр. Димитровград до разглеждане на представеното техническо предложение.

**Участник №3** – „Специализирани Бизнес Системи“ АД – гр. София е представил:

1. Нов ЕЕДОП – образец №1 с коректно попълнена информация по:
  - част II „Информация за икономическия оператор“, буква А, буква „д“;
  - част II „Информация за икономическия оператор“, буква В „Информация относно използването на други субекти“;

- част III, буква Г и декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

2. ЕЕДОП - образец №1 от „СБС-Транс“ ООД – гр. София, в качеството му на трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

Съгласно представените допълнителни документи и информация, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с изложеното комисията реши да допусне участника „**Специализирани Бизнес Системи**“ АД – гр. София до разглеждане на представеното техническо предложение.

**Участник №4** – „АСАП“ ЕООД – гр. София е представил:

1. Нов ЕЕДОП – образец №1 с коректно попълнена информация по:

- част II „Информация за икономическия оператор“, буква А, част „Обща информация“, буква „д“;
- част IV „Критерии за подбор“, буква В, т.2.

Съгласно представените допълнителни документи и информация, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с изложеното комисията реши да допусне участника „АСАП“ ЕООД – гр. София до разглеждане на представеното техническо предложение.

**Участник №5** – „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен е представил:

1. Нов ЕЕДОП – образец №1 с коректно попълнена информация по:

- част III, буква Г;
- част IV „Критерии за подбор“, буква В, т.6 и е представил документи на посочените технически лица за придобита квалификация по обслужване на техниката, включена в предмета на настоящата обществена поръчка.

Съгласно представените допълнителни документи и информация, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с изложеното комисията реши да допусне участника „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен до разглеждане на представеното техническо предложение.

**Участник №6** – „Айфест“ ЕООД – гр. София е представил:

1. Нов ЕЕДОП – образец №1 с коректно попълнена информация по:

- част III, буква Г;

Съгласно представените допълнителни документи и информация, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с изложеното комисията реши да допусне участника „Айфест“ ЕООД – гр. София до разглеждане на представеното техническо предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия, както следва:

**Участник №1** – „Еском“ ООД – гр. Хасково:

Техническото предложение на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя - по образец №2 (в оригинал), включващо:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор,
- Декларация относно срока на валидност на офертата,
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на участника, съдържащо се в офертата за участие, комисията счита, че същото отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и „Еском“ ООД – гр. Хасково се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата за участие.

**Участник №2 – „Фобс БГ“ ЕООД – гр. Димитровград:**

Техническото предложение на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя - по образец №2 (в оригинал), включващо:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор,
- Декларация относно срока на валидност на офертата,
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на участника, съдържащо се в офертата за участие, комисията счита, че същото отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и „Фобс БГ“ ЕООД – гр. Димитровград се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата за участие.

**Участник №3 – „Специализирани Бизнес Системи“ АД – гр. София:**

Техническото предложение на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя - по образец №2 (в оригинал), включващо:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор,
- Декларация относно срока на валидност на офертата,
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на участника, съдържащо се в офертата за участие, комисията счита, че същото отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и „Специализирани Бизнес Системи“ АД – гр. София се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата за участие.

**Участник №4 – „АСАП“ ЕООД – гр. София:**

Техническото предложение на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя - по образец №2 (в оригинал), включващо:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор,
- Декларация относно срока на валидност на офертата,
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на участника, съдържащо се в офертата за участие, комисията счита, че същото отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и „АСАП“ ЕООД – гр. София се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата за участие.

**Участник №5 – „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен:**

Техническото предложение на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя - по образец №2 (в оригинал), включващо:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор,
- Декларация относно срока на валидност на офертата,
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на участника, съдържащо се в офертата за участие, комисията счита, че същото отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата за участие.

**Участник №6 – „Айфест“ ЕООД – гр. София:**

Техническото предложение на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя - по образец №2 (в оригинал), включващо:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор,
- Декларация относно срока на валидност на офертата,
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.


След като разгледа техническото предложение на участника, съдържащо се в офертата за участие, комисията счита, че същото отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и „Айфест“ ЕООД – гр. София се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата за участие.

На основание чл. 57, ал. 3 от ПЗЗОП комисията реши публичното заседание на комисията за отваряне на цените предложения на допуснатите участници да се проведе на 12.06.2017 г. (понеделник) от 10:00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Хасково, гр. Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет.3, стая юрисконсулт.

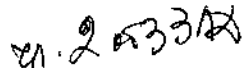
Комисията ще уведоми по подходящ начин участниците за датата, часа и мястото на отваряне на цените предложения. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на цените предложения ще е достъпно на сайта на НОИ на интернет адрес – [www.noi.bg](http://www.noi.bg) в „Профил на купувача“. При отварянето на плика с цените параметри имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.


Настоящият протокол бе съставен на 06.06.2017 г. и съдържа 5 страници.

Председател:

Йорданка Иванова   
Гл. експерт в отдел „Административен“

Членове:

2. Десислава Стойчева   
Юрисконсулт в отдел „...“ вен“

3. Миглена Гегова   
Гл. експерт в отдел „...“ ивен“