



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

## ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

НАЦИОНАЛНО ОСИГУРИТЕЛНО ПОДЕЛЕНИЕ  
ХАСКОВО

1040-26-1-10  
28.05.18 г.

### ПРОТОКОЛ

№ 2

от работата на комисията по публично състезание с предмет: „Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за ТП на НОИ – Хасково“

Процедурата е открита с решение №1040-26-1 от 24.04.2018 г. и е публикувана в Регистъра на обществените поръчки 00145-2018-0033.

Днес 28.05.2018 г. в 10:00 часа в административната сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет. 2 заседателна зала, комисията назначена със заповед №1015-26-131/16.05.2018 г. продължи работата си, като направи проверка на документите за удостоверяване съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

В изпълнение на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и решение от Протокол №1 с №1040-26-1-5/16.05.2018 г., с писмо №1040-26-1-7/16.05.2018 г. и писмо №1040-26-1-6/16.05.2018 г. на всички участници в процедурата беше изпратен Протокол №1, съдържащ констатации относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

В определения срок бяха представени допълнително запечатани пликове както следва:

1. „АТС – България“ ООД гр. София с вх. №1040-26-1-8/21.05.2018 г. в 08:59 ч.;
2. Кооперация „Панда“ гр. София с вх. №1040-26-1-9/25.05.2018 г. в 10:09 ч.;

Участникът „АТС – България“ ООД гр. София е представил ЕЕДОП, където в част III в буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членки, участника е посочил, че не са налице специфични национални основания за изключване (отстраняване), които са посочени в обявлението на поръчката по настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, е посочил, че за него не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и че не са налице обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, както и че в качеството си на представляващ участника, декларира че не е осъждан за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254 а – 260 от НК, както и че участникът не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в настоящата процедура.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът е изпълнил дадените в протокола по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП указания и същия отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът Кооперация „Панда“ гр. София е представил в запечатаната опаковка оптичен носител, след осъществяване на достъп до информацията на същия, комисията установи, че са записани 9 файла във формат, който не позволява редактиране на

съдържанието и 8 от тях са подписани с КЕП.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът е изпълнил дадените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ПИЗОП указания и същия отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

На база направените констатации комисията взе следното

## **РЕШЕНИЕ:**

1. Допуска до разглеждане на техническите предложения участниците **„АТС – България“ ООД гр. София и Кооперация „Панда“ гр. София.**

На закрито заседание комисията, назначена със заповед №1015-26-131/16.05.2018 г. продължи работата си с разглеждане на техническото предложение на участниците.

Констатирано бе следното:

Участникът **„АТС – България“ ООД гр. София** е представил предложението за изпълнение на поръчката Образец №2 в което е посочил, че ще изпълни предмета на същата с оригинални консумативи, както и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор Образец №2.1. и декларация за срока на валидност на офертата Образец №2.2.

Предвид горесизложеното, комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът **Кооперация „Панда“ гр. София** е представил предложението за изпълнение на поръчката Образец №2, като в същото не е посочил, с какви консумативи ще изпълни предмета на поръчката, както и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор Образец №2.1. и декларация за срока на валидност на офертата Образец №2.2.

В образец №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие се изисква участника да посочи с какви тонер касети и подлежащите на износване модули ще изпълни поръчката, а именно оригинални или еквивалентни, като е посочено, че *непужното се зачерква*. Отделно от това в забележка е посочено, че в случай, че участника предлага еквивалентни консумативи, то той трябва да предостави писмено доказателство от производителя на печатащото устройство (или от официален представител на производителя на техниката – обстоятелството се доказва с писмен документ от производителя на техниката) с потвърждение, че при използването на предложените еквивалентни консумативи, производителя на устройството запазва същите експлоатационни и гаранционни условия за съответното устройство, валидни и при използването на оригинални консумативи и се отпечатват минимум толкова копия, колкото и с оригиналните консумативи.

В предложението на участника **Кооперация „Панда“ гр. София**, изготвено по образец №2 от документацията за участие е налице положен в долния десен ъгъл на страницата подпис и печат на законния представител на дружеството, но на мястото посочено в образеца на предложението за изпълнение на поръчката в което участника следва да предложи с какви консумативи ще изпълни поръчката, това не е сторено от последния.

Предвид констатираното по – горе комисията счита, че участникът **Кооперация „Панда“ гр. София** не е изпълнил изискванията на Възложителя посочени в документацията и в утвърдения Образец №2.

Участникът не е спазил изискване на Възложителя в предложението за изпълнение на поръчката да посочи с оригинални или еквивалентни консумативи ще изпълнява същата, а това води до липса на възможност за удостоверяване направеното предложение за изпълнение на поръчката. При липса на посочване с оригинални или еквивалентни

консумативи ще се изпълнява поръчката, не би могло да се прецни дали следва да се изискват необходимите документи посочени в „забележка“ в т. 3.1 „Техническото предложение, съдържащо:“ от образца на офертата и указания за попълването ѝ. Въведеното от утвърдения от възложителя образец №2 изискване за посочване с оригинални или еквивалентни консумативи ще се изпълнява поръчката има за цел да удостовери пред възложителя какви тонер касети и подлежащите на износване модули ще получава при доставките.

С оглед установената нередовност, комисията счита, че участникът не следва да бъде допуснат до отваряне на ценовото предложение.

С това работата на комисията по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи. Предвид направените констатации комисията взе следното

## РЕШЕНИЕ:

II. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от понататъчно участие в процедурата участникът **Кооперация „Панда“ гр. София** с мотива, че е представил предложение за изпълнение на поръчката (Образец №2), в което не е посочил с оригинални или еквивалентни консумативи ще се изпълнява поръчката.

III. Допуска до отваряне на ценовите предложения участникът **„АТС – България“ ООД гр. София.**

IV. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обявява чрез съобщение в профила на купувача, че на 31.05.2018 г. в 09:30 часа в административната сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет. 2, заседателна зала ще отвори на публично заседание цените на допуснатите до оценка участници. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Комисията ще отвори ценовите предложения и ще ги оповести. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, да бъде публикувано в профила на купувача в електронната страница на НОИ.

Настоящият протокол се състави на заседание на комисията, проведено на 28.05.2018 г. и състои се от 3 /три/ страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност	
1.	Таня Запрянова – старши юриконсулт в отдел „Административен“	
ЧЛЕНОВЕ:		
2.	Гергана Грозева – старши експерт в отдел „Административен“	
3.	Павлина Милева – главен счетоводител в отдел „Административен“	
4.	Анна Ангелова - старши експерт в отдел „Административен“	
5.	Зорница Георгиева – Колева - старши експерт в отд „Административен“.	