



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НСИ
ХАСКОВО
Възвр. 1040-26-3-13
ДАТ. 25.07.18г.

ПРОТОКОЛ

№ 3

от работата на комисията по открита процедура с предмет: „Предоставяне на услуги по охрана за ТП на НОИ – Хасково“

Процедурата е открита с решение №1040-26-3 от 15.05.2018 г. и е публикувана в Регистъра на обществените поръчки 00145-2018-0054.

Днес 25.07.2018 г. в 09:30 часа в административната сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет. 2 заседателна зала, комисията назначената със заповед №1015-26-178/10.07.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково и изменена със заповед №1015-26-235/24.07.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково, в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност
1.	Таня Запрянова – старши юрисконсулт в отдел „Административен“
ЧЛЕНОВЕ:	
2.	Дияна Петрова – младши експерт в отдел „Административен“
3.	Надя Колешева – старши експерт в отдел „Административен“;

в изпълнение на Решение от Протокол №2 на комисията, назначена със заповед №1015-26-178/10.07.2018 г. продължи своята работа с отваряне на ценовите предложения (плик „предлагани ценови параметри“) на допуснатите участници.

Председателя на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията присъства Данчо Асенов Хъмов - упълномощен представител на „Секюрити Хасково СОТ“ ООД и не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите, като бе установено, че същите са в непрозрачен плик и без нарушена цялост.

След като пликовете с ценовите предложения бяха отворени и оповестени всички членове на комисията положиха подписите си върху тях. След отправена покана, присъстващия представител не пожела да подпише ценовото предложение на другите участници.

Комисията прецени, че в конкретния случай са на лице основанията за извършване на проверка по чл. 72 на ЗОП. След извършената проверка се установи, че не е налична оферта която да е с 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, с оглед на което не са на лице предпоставки за искане на подробна писмена обосновка.

След приключване на публичната част комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което извърши подробна проверка на информацията и документите в плик „Предлагани ценови параметри“ за съответствие с изискванията поставени от Възложителя.

Предложените от участниците цени са както следва:

УЧАСТНИК №1 - „СЕКЮРИТИ ХАСКОВО СОТ“ ООД С ЕИК 202078106

Предложената от участника обща стойност е в размер на:

25 200,00 (двадесет и пет хиляди и двеста лева и нула стотинки) лева без ДДС – обща стойност.

Комисията извърши проверка на ценовото предложение за пълнота и съответствие на съдържанието му съгласно условията поставени от Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено съобразно приложния към документацията образец на ценово предложение, при спазване на изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК №2 - „ВАДИМ“ ООД С ЕИК 040357088

Предложената от участника обща стойност е в размер на:

33 216,00 (тридесет и три хиляди и двеста и шестнадесет лева и нула стотинки) лева без ДДС – обща стойност.

Комисията извърши проверка на ценовото предложение за пълнота и съответствие на съдържанието му съгласно условията поставени от Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено съобразно приложения към документацията образец на ценово предложение, при спазване на изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК №3 - „ММ ГРУП“ ООД С ЕИК 126733975

Предложената от участника обща стойност е в размер на:

26 808,00 (двадесет и шест хиляди и осемстотин и осем лева и нула стотинки) лева без ДДС – обща стойност.

Комисията извърши проверка на ценовото предложение за пълнота и съответствие на съдържанието му съгласно условията поставени от Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено съобразно приложения към документацията образец на ценово предложение, при спазване на изискванията на Възложителя.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най – изгодната оферта. Икономически най – изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане : „най – ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, изразяваща се в най – ниска предложена цена за предоставяне на услуги по охрана за ТП на НОИ – Хасково.

Най – ниска цена е предложена от участника „СЕКЮРИТИ ХАСКОВО СОТ“ ООД за изпълнение на предмета на поръчката по охрана на административната сграда на ТП на НОИ – Хасково, архивохранилище гр. Хасково и работно място гр. Димитровград, ведно с всички разходи по изпълнението на същата за 24 месечен период е 25 200,00 (двадесет и пет хиляди и двеста лева и нула стотинки) лева без ДДС – обща стойност.

Класиране на офертите по степен на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия. Офертата с предложена „най – ниска цена“ се класира на първо място.

Комисията предлага единодушно на Възложителя следното класиране на допуснатите участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия:

На първо място: „СЕКЮРИТИ ХАСКОВО СОТ“ ООД С ЕИК 202078106 с предложена обща стойност в размер на: 25 200,00 (двадесет и пет хиляди и двеста лева и нула стотинки) лева без ДДС – обща стойност.

На второ място: „ММ ГРУП“ ООД С ЕИК 126733975 с предложена обща стойност в размер на: 26 808,00 (двадесет и шест хиляди и осемстотин и осем лева и нула стотинки) лева без ДДС – обща стойност.

На трето място: „ВАДИМ“ ООД С ЕИК 040357088 с предложена обща стойност в размер на: 33 216,00 (тридесет и три хиляди и двеста и шестнадесет лева и нула стотинки) лева без ДДС – обща стойност.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се състави на заседание на комисията, проведено на 25.07.2018 г. и състои се от 3 /три/ страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност	Пом.
1.	Таня Запрянова – старши юристконсулт в отдел „Административен“	
ЧЛЕНОВЕ:		
2.	Дияна Петрова – младши експерт в отдел „Административен“	
3.	Надя Колешева – старши експерт в отдел „Административен“;	