



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

Вътр. № 1040-26-4-21

Дата 10.07.2019г.

*Замитено на основание чл. 40 от
Регламент (ЕС) 2016/679, във връзка с
зп, збвд, отп. 3 от ЗОП*

УТВЪРДИЛ:

ОГНЯН ДОБРИКОВ
ДИРЕКТОР НА ТП на НОИ -
ХАСКОВО

ДАТА 11.07.2019г.

ПРОТОКОЛ

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП за резултатите от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценката и класирането на офертите.

С настоящия протокол комисия назначена с Ваша заповед №1015-26-167/25.06.2019 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Десислава Стойчева – старши юриконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково

ЧЛЕНОВЕ:

1. Гергана Грозева – старши експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково

2. Даниела Оцетарова – старши експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково,

Ви представяме обобщени резултати от работата на комисията, отразени в протокол №1 с вътр. №1040-26-4-8/25.06.2019 г., протокол №2 с вътр. №1040-26-4-19/05.07.2019 г. и протокол №3 с вътр. №1040-26-4-20/10.07.2019 г., за вземане на мотивирано решение от Възложителя за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“, с ред на възлагане публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП.

След извършените действия, обективирани в протокол №1 с вътр. №1040-26-4-8/25.06.2019 г., комисията продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата.

След проверка на допълнително представените документи, комисията взе следното решение:

I. Допуска до разглеждане на техническите предложения участниците: „Формапро“ ООД, гр. Хасково, ЕТ „Марчела 90 – Златко Марчев“, гр. Хасково и СК „Темида“, гр. Хасково.

II. Не допуска до разглеждане на техническите предложения участниците:

1. „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна. Мотиви на комисията: при прегледа на декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че участникът не е декларирал в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП липсата на основание по т. 1.2.5. от Раздел II на образеца на офертата, а именно че за същия не са налице обстоятелствата чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че подадената оферта не съответства на изискванията на Възложителя към лично състояние на участниците и критериите за подбор. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което не следва да допуска участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение. На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата.

„Елтех“ ООД, гр. Димитровград. Мотиви на комисията: При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи следното:

Съгласно Раздел III, т. 2.1. от образец на офертата и указания за попълването ѝ, ЕЕДОП се представя в електронен вид по образец №2 от утвърдената документация на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че участникът не е представил ЕЕДОП по образец №2 от утвърдената документация на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че подадената оферта не съответства на изискванията на Възложителя към лично състояние на участниците и критериите за подбор. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което не следва да допуска участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение. На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата.

Предвид направените констатации комисията предлага на Възложителя участниците „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна и „Елтех“ ООД, гр. Димитровград, да бъдат отстранени на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП с мотива, че последните са представили оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 58 от ППЗОП комисията класира допуснатите участници по критерия определен от Възложителя „най-ниска цена“, както следва:

НА ПЪРВО МЯСТО - УЧАСТНИК СК „ТЕМИДА“ – ГР. ХАСКОВО С ЕИК 836149517, с предложена най-ниска обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на 3190.00 (три хиляди сто и деветдесет лева и нула стотинки) лева без ДДС.

НА ВТОРО МЯСТО - УЧАСТНИК „ФОРМАПРО“ ООД – ГР. ХАСКОВО С ЕИК 202303845, с предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на 3468.40 (три хиляди четиристотин шестдесет и осем лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС.

НА ТРЕТО МЯСТО - УЧАСТНИК ЕТ „МАРЧЕЛА 90 – ЗЛАТКО МАРЧЕВ“ – ГР. ХАСКОВО С ЕИК 040016239, с предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на 3543.80 (три хиляди петстотин четирдесет и три лева и осемдесет стотинки) лева без ДДС.

С оглед направеното класиране и предварително обявените условия, комисията предлага на Възложителя изпълнението на обществената поръчка с предмет „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“ да бъде възложено на класирания на първо място участник СК „ТЕМИДА“ – ГР. ХАСКОВО С ЕИК 836149517.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. 3 (три) броя протоколи от работата на комисията.
2. 5 (пет) броя оферти на участниците в процедурата.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Десислава Стойчева.....
Старши юрисконсулт в отдел „Административен“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Гергана Грозева.....
Старши експерт в отдел „Административен“
2. Даниела Оцетарова.....
Старши експерт в отдел „Административен“

ПОЛУЧИЛ ПРОТОКОЛА НА ДАТА 10.07.2019 г.

ОГНЯН ДОБРИКОВ

ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – ХАСКОВО

*Залисано на офертите тл. 4
от регламента (ЕС) 2016/679, вкл
бръурко с тл. 36а, олз от 30п*

