



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

Вътр. № 1040-26-4-19

Дата 05.07.191

ПРОТОКОЛ №2

Днес 05.07.2019 г. в 9:00 часа в административната сграда на ТП на НОИ - Хасково, гр. Хасково, ул. „Георги Кирков” №30, ет. 2, заседателна зала на основание решение №1040-26-4/28.05.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед №1016-40-415/27.03.2019 г., изменена със заповед №1016-40-457/01.04.2019 г. на управителя на НОИ, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“, с ред на възлагане публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, назначената със заповед №1015-26-167/25.06.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково, комисия за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Десислава Стойчева – старши юрисконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково

ЧЛЕНОВЕ:

1. Гургана Грозева – старши експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково

2. Даниела Оцетарова – старши експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково

продължи своята работата по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в горепосочената обществена поръчка.

В изпълнение на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и на решение от Протокол №1 с вътр. №1040-26-4-8/25.06.2019 г., с писмо №1040-26-4-9/25.06.2019 г., писмо №1040-26-4-10/25.06.2019 г., писмо №1040-26-4-11/25.06.2019 г., писмо №1040-26-4-12/25.06.2019 г. и писмо №1040-26-4-13/25.06.2019 г., на всички участници в процедурата е изпратен Протокол №1, съдържащ констатации относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, съгласно констатациите в Протокол №1.

До крайния срок – 03.07.2019 г. до 17:00 часа допълнителни документи са представили, следните участници:

1. СК „Темида“, гр. Хасково, с вх. №1040-26-4-14/27.06.2019 г. в 14:13 часа.
2. „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна, с вх. №1040-26-4-15/28.06.2019 г. в 10:47 часа.
3. „Формапро“ ООД, гр. Хасково, с вх. №1040-26-4-16/28.06.2019 г. в 14:44 часа.
4. ЕТ „Марчела 90 – Златко Марчев“, гр. Хасково, с вх. №1040-26-4-17/28.06.2019 г. в 14:45 часа.
5. „Елтех“ ООД, гр. Димитровград, с вх. №1040-26-4-18/01.07.2019 г. в 13:57 часа.

След проверка на допълнително представените документи комисията констатира следното:

УЧАСТНИК СК „ТЕМИДА“ – ГР. ХАСКОВО С ЕИК 836149517

При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта съответства на изискванията на Възложителя към лично състояние на участниците и критериите за подбор.

УЧАСТНИК „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД – ГР. ВАРНА С ЕИК 201380867

При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи следното:

Съгласно т. 2.2.4., Раздел III от образеца на офертата и указания за попълването ѝ - участникът следва да декларира в **Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП** липса на обстоятелства основания за отстраняване, както следва:

➤ по т. 1.1.6 от Раздел II на образеца на офертата, основанията по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от КТ, чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, както и 1.2.2, 1.2.3 и 1.2.4 и 1.2.5. от образеца на офертата.

➤ от Раздел II, основания по т. 1.1.1 за престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-255а и от чл. 256 - 260 от НК, или аналогични на изброените в друга държава членка или трета страна;

✓ При прегледа на декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че участникът не е декларирал в **Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП** липсата на основанията по т. 1.2.5. от Раздел II на образеца на офертата, а именно че за същия не са налице обстоятелствата чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че подадената оферта не съответства на изискванията на Възложителя към лично състояние на участниците и критериите за подбор. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което не следва да допуска участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение. На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата.

УЧАСТНИК „ФОРМАПРО“ ООД – ГР. ХАСКОВО С ЕИК 202303845

При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта съответства на изискванията на Възложителя към лично състояние на участниците и критериите за подбор.

УЧАСТНИК ЕТ „МАРЧЕЛА 90 – ЗЛАТКО МАРЧЕВ“ – ГР. ХАСКОВО С ЕИК 040016239

При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта

съответства на изискванията на Възложителя към лично състояние на участниците и критериите за подбор.

УЧАСТНИК „ЕЛТЕХ“ ООД – ГР. ДИМИТРОВГРАД С ЕИК 040470310

✓ При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи следното:

Съгласно Раздел III, т. 2.1. от образец на офертата и указания за попълването ѝ, ЕЕДОП се представя в електронен вид по образец №2 от утвърдената документация на обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че участникът не е представил ЕЕДОП по образец №2 от утвърдената документация на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че подадената оферта не съответства на изискванията на Възложителя към лично състояние на участниците и критериите за подбор. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което не следва да допуска участника до следващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение. На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата.

На база направените констатации комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

I. Допуска до разглеждане на техническите предложения участниците: **„Формапро“ ООД, гр. Хасково, ЕТ „Марчела 90 – Златко Марчев“, гр. Хасково и СК „Темида“, гр. Хасково.**

II. Не допуска до разглеждане на техническите предложения участниците: **„Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна и „Елтех“ ООД, гр. Димитровград.** На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага на Възложителя за отстраняване от по-натъчно участие в процедурата участниците: **„Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна и „Елтех“ ООД, гр. Димитровград с мотива, че последните са представили оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

Комисията продължи работата си с разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници.

Констатирано бе следното:

Участникът **„Формапро“ ООД, гр. Хасково** е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №3.

При проверка за съответствието на техническото предложение на участника с предварително обявените условия комисията установи, че същото отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът **ЕТ „Марчела 90 – Златко Марчев“, гр. Хасково** е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №3.

При проверка за съответствието на техническото предложение на участника с предварително обявените условия комисията установи, че същото отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът СК „Темида“, гр. Хасково е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №3.

При проверка за съответствието на техническото предложение на участника с предварително обявените условия комисията установи, че същото отговаря на законните изисквания и изискванията на Възложителя.

С това работата на комисията по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи. Предвид направените констатации комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. Допуска до отваряне на ценовите предложения участниците: „Формапро“ ООД, гр. Хасково, ЕТ „Марчела 90 – Златко Марчев“, гр. Хасково и СК „Темида“, гр. Хасково.

II. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обявява, чрез съобщение в профила на купувача, че на 10.07.2019 г. в 9:30 часа в административната сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет. 2, заседателна зала ще отвори на публично заседание цените на допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП. Комисията ще отвори и оповести ценовите предложения. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, да бъде публикувано в профила на купувача, в електронната страница на НОИ.

Настоящият протокол се състави на заседание на комисията, проведено на 05.07.2019 г. и се състои от 4 /четири/ страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Десислава Стойчева

Старши юриконсулт в/отдел „Административен“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Гургана Грозева.....

Старши експерт в отдел „Административен“

2. Даниела Оцетарова.....

Старши експерт в отдел „Административен“