



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ - ХАСКОВО
№ 1040-26-6-8
ДАТА 16.09.2019г.

ПРОТОКОЛ

№ 1

от работата на комисията по открита процедура с предмет: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за нуждите на ТП на НОИ – Хасково“.

Процедурата е открита с решение №1040-26-6 от 06.08.2019 г. и е публикувана в Регистъра на обществените поръчки с номер 00145-2019-0115.

1. Днес 16.09.2019 г. в 09:00 часа в административната сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет. 2, заседателна зала в изпълнение на заповед №1015-26-258/16.09.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност
1.	Таня Запрянова – главен юристконсулт в отдел „Административен“;
ЧЛЕНОВЕ:	
2.	Гургана Грозева – старши експерт в отдел „Административен“;
3.	Даниела Оцегарова - главен експерт в отдел „Административен“;

се събра да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в горепосочената обществена поръчка.

1. Председателя на комисията присе получените оферти с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП.

2. Председателя на комисията прочете заповед №1015-26-258/16.09.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково за назначаване членовете на комисията, както и входящите номера, датата, часът, имената на участниците подали оферта, след което съставта на комисията подписа и декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

3. Комисията констатира, че в определения срок за подаване на оферти, съгласно Обявлението на поръчката, а именно до 17:00 часа на 13.09.2019 г. са постъпили 4 броя оферта както следва:

№	Входящ номер и дата:	Участник:
1.	1040-26-6-1/04.09.2019 г. в 13:50 часа	„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД
2.	1040-26-6-2/10.09.2019 г. в 12:14 часа	„БИЗНЕС ОФИС КОРЕКТ“ ЕООД
3.	1040-26-6-3/12.09.2019 г. в 10:35 часа	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД
4.	1040-26-6-4/13.09.2019 г. в 09:10 часа	„ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ШЗОП, в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

Участник №1: „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта Председателя на комисията оповести нейното съдържание, като установи наличието на следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в опаковката и последователност на подредбата им – Образец 1;
2. Оптичен носител – CD – 1 бр.;
3. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец 4;
4. Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №2: „БИЗНЕС ОФИС КОРЕКТ“ ЕООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта Председателя на комисията оповести нейното съдържание, като установи наличието на следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в опаковката и последователност на подредбата им – Образец 1;
2. Оптичен носител – CD – 1 бр.;
3. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец 4;
4. Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №3: „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта Председателя на комисията оповести нейното съдържание, като установи наличието на следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в опаковката и последователност на подредбата им – Образец 1;
2. Оптичен носител – CD – 1 бр.;
3. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец 4;
4. Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №4: „BT-ТРЕЙД“ ЕООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта Председателя на комисията оповести нейното съдържание, като установи наличието на следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в опаковката и последователност на подредбата им – Образец 1;
2. Оптичен носител – CD – 1 бр.;
3. декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец 7;
4. Продуктов каталог за 2019 г. на „BT-ТРЕЙД“ ЕООД;

3. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец 4;
4. Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието.

II. В закрито заседание комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

КОНСТАТИРАНО БЕ СЛЕДНОТО:

I. УЧАСТНИК „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД

Участникът се представлява от представителя Николай Иванов Нанков. Съветът на директорите се състои от: Николай Иванов Нанков, Генадий Иванов Нанков и Стела Василева Нанкова. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка и изискванията към участниците посочени в Документацията за участие в открита процедура, **комисията не констатира несъответствия.**

II. „БИЗНЕС ОФИС КОРЕКТ“ ЕООД

Участникът се представлява от управителя Капка Цветкова Георгиева. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка и изискванията към участниците посочени в Документацията за участие в открита процедура, **комисията не констатира несъответствия.**

III. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

Участникът се представлява от управителя Павел Стоянов Петров. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка и изискванията към участниците посочени в Документацията за участие в открита процедура, **комисията не констатира несъответствия.**

IV. „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД

Участникът се представлява от управител Георги Руменов Върков. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи комисията констатира, че участника е нарушил императивното изискване за неразкриване на елементи, свързани с предлаганата цена (или част от нея), а именно в приложения към офертата каталог се разкриват цени, които биха могли да формират част от предлаганата цена.

Съгласно императивната норма на чл. 47 във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП ценовото предложение на участника следва да се постави в запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Това изискване е предвидено и от Възложителя в т.4 от раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“. С тази разпоредба законодателят цели да предотврати възможност на комисията да узнае предварително цените или част от цените, оферирани от участниците, което би могло да повлияе на действията ѝ

преди публичното отваряне на ценовите предложения, като по този начин се гарантират принципите на публичност, прозрачност и равнопоставеност, прогласени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП. Предоставянето на информация за елементи, свързани с предлаганата цена (или част от нея) или посочване на цени, участващи при образуването на крайната цена извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е съществено нарушение, водещ до незаконосъобразност на подалената оферта, каквато е и трайно установената практика на КЗК и ВАС.

Предвид изложеното и факта, че поставеното изискване съгласно императивната норма на чл. 47 във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП ценовото предложение на участника следва да се постави в запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е поставено и с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за комисията не остава друга правна възможност освен да не разглежда декларираните в еЕЕДОП обстоятелства и да предложи на Възложителя участника „ВГ-ТРЕЙД“ ЕООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

На база направените констатации комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

I. Допуска до разглеждане на техническото предложение участниците „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, „БИЗНЕС ОФИС КОРЕКТ“ ЕООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД.

На закрито заседание комисията, назначена със заповед №1015-26-258/16.09.2019 г. продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на участниците.

Констатирано бе следното:

Участникът „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД е представил предложението за изпълнение на поръчката Образец №4 в което е посочил, че ще изпълни предмета на същата качествено, добросъвестно и в срок, в пълно съответствие с изискванията на Техническите спецификации.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът „БИЗНЕС ОФИС КОРЕКТ“ ЕООД е представил предложението за изпълнение на поръчката Образец №4 в което е посочил, че ще изпълни предмета на същата качествено, добросъвестно и в срок, в пълно съответствие с изискванията на Техническите спецификации.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД е представил предложението за изпълнение на поръчката Образец №4 в което е посочил, че ще изпълни предмета на същата качествено, добросъвестно и в срок, в пълно съответствие с изискванията на Техническите спецификации.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

С това работата на комисията по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи. Предвид направените констатации комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

II. Допуска до отваряне на ценовите предложения участниците: „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, „БИЗНЕС ОФИС КОРЕКТ“ ЕООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД.

III. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обявява чрез съобщение в профила на купувача, че на 20.09.2019 г. в 09:00 часа в административната сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет. 2, заседателна зала ще отвори на публично заседание цените на допуснатите до оценка участници. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП. Комисията ще отвори ценовите предложения и ще ги оповести. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, да бъде публикувано в профила на купувача в електронната страница на НОИ.

Настоящият протокол се състави на заседание на комисията, проведено на 16.09.2019 г. и състои се от 5 /пет/ страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност	П
1.	Таня Запрянова – главен юристконсулт в отдел „Административен“	
ЧЛЕНОВЕ:		
2.	Гергана Грозева – старши експерт в отдел „Административен“	
3.	Даниела Оцетарова – главен експерт в отдел „Административен“	

*Уточнение
сч. Запрянова
на отваряне
на 20.09.2019
в 9:00 часа
в сградата
на НОИ*