



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

Вътр. № 1040-26-2-12 Д-р Стойчева Проект на  
за изготвяне на

Дата 12.06.2019г Решение за **УТВЪРДИЛ:**  
**ОГНЯН ДОБРИКОВ**  
**ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ -**  
**ХАСКОВО**

прекратяване на  
процедурата, на основание  
сл. 410, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ЗОП! срок! 21.06.2019г  
19.06.2019г.

**ДОКЛАД** замяне на основание сл. 4 от  
Решение №1015-26-141/21.05.2019 г. на директора на ТП на НОИ - Хасково.  
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед  
№1015-26-141/21.05.2019 г. на директора на ТП на НОИ - Хасково.

На 21.05.2019 г. в 9:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. „Георги Кирков” №30, ет. 2, заседателна зала на основание решение №1040-26-2/10.04.2019 г. на директора на ТП на НОИ - Хасково, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед №1016-40-415/27.03.2019 г., изменена със заповед №1016-40-457/01.04.2019 г. на управителя на НОИ, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“, с ред на възлагане открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, назначената със заповед №1015-26-141/21.05.2019 г. на директора на ТП на НОИ - Хасково, комисия за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Десислава Стойчева** – старши юриконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. **Миглена Гегова** – началник на отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково
2. **Катя Никова** – изпълнител домакин в отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Хасково

започна работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, на участниците в горепосочената обществена поръчка.

Процедурата е открита с решение №1040-26-2/10.04.2019 г. на директора на ТП на НОИ - Хасково и публикувана с обявление в регистъра на АОП под №00145-2019-0018 с уникален номер в ОВ на ЕС 2019/S 073-172272.

Председателят на комисията откри заседанието, като обяви, че заседанието по отварянето на офертите е публично, прочете заповед №1015-26-141/21.05.2019 г. на директора на ТП на НОИ - Хасково и представи членовете на комисията.

На председателя на комисията бяха предадени, с протокол вътр. №1040-26-2-3/21.05.2019 г. на ТП на НОИ - Хасково, списък на подадените до обявения краен срок оферти – 20.05.2019 г. до 17:00 ч., ведно с пет броя оферти.

Комисията констатира:

1. Списъкът е изготвен и предаден в необходимата форма, с номер, дата и час.
2. Броят на офертите съответства на включените в списъка поредни номера.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците и подадените, в

деловодството на ТП на НОИ – Хасково оферти, както следва:

1. „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна, с вх. №1026-26-2-1/17.05.2019 г., подадена в 09:50 часа.
2. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, гр. София, с вх. №1026-26-2-2/20.05.2019 г., подадена в 09:49 часа.
3. „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково, с вх. №1026-26-2-3/20.05.2019 г., подадена в 11:07 часа.
4. Кооперация „Панда“, гр. София, с вх. №1026-26-2-4/20.05.2019 г., подадена в 15:42 часа.
5. СК „Темида“, гр. Хасково, с вх. №1026-26-2-5/20.05.2019 г., подадена в 15:54 часа.

След запознаване със списъка с участниците и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че при публичното отваряне на офертите присъства Цветана Георгиева Караиванова, упълномощен представител на участника Кооперация „Панда“. Други представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с решение №1040-26-2/10.04.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково за откриване на същата.

**Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП:**

**ПЪРВА ОФЕРТА** – подадена с вх. №1026-26-2-1/17.05.2019 г. на ТП на НОИ – Хасково, в 09:50 часа – „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна. Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отварянето ѝ, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на представени мостри. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Упълномощеният представител на участника Кооперация „Панда“ не се възползва от представената му възможност по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

**ВТОРА ОФЕРТА** – подадена с вх. №1026-26-2-2/20.05.2019 г. на ТП на НОИ – Хасково, в 09:49 часа – „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, гр. София. Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отварянето ѝ, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на представени мостри. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Упълномощеният представител на участника Кооперация „Панда“ не се възползва от представената му възможност по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

**ТРЕТА ОФЕРТА** – подадена с вх. №1026-26-2-3/20.05.2019 г. на ТП на НОИ – Хасково, в 11:07 часа – „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково. Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отварянето ѝ, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на представени мостри. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Упълномощеният представител на

участника Кооперация „Панда“ не се възползва от представената му възможност по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП .

**ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА** – подадена с вх. №1026-26-2-4/20.05.2019 г. на ТП на НОИ – Хасково, в 15:42 часа – **Кооперация „Панда“, гр. София.** Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отварянето ѝ, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на представени мостри. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**ПЕТА ОФЕРТА** – подадена с вх. №1026-26-2-5/20.05.2019 г. на ТП на НОИ – Хасково, в 15:54 часа – **СК „Темида“, гр. Хасково.** Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отварянето ѝ, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на представени мостри. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Упълномощеният представител на участника Кооперация „Панда“ не се възползва от представената му възможност по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП .

С извършените по-горе действия, приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание, с подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

#### **КОНСТАТИРАНО БЕ СЛЕДНОТО:**

##### **I. УЧАСТНИК „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД – ГР. ВАРНА С ЕИК 201380867**

Участникът се представлява от Николай Иванов Нанков, в качеството му на изпълнителен директор на дружеството. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в Документацията за участие в процедурата, **комисията не констатира несъответствия.**

##### **II. УЧАСТНИК „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД – ГР. СОФИЯ С ЕИК 000708921**

Участникът се представлява от Павел Стоянов Петров, в качеството му на управител. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в Документацията за участие в процедурата, **комисията не констатира несъответствия.**

##### **III. УЧАСТНИК „КОПИЛИК“ ЕООД – ГР. ХАСКОВО С ЕИК 126181587**

Участникът се представлява от Стоян Георгиев Педев, в качеството му на управител. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществената поръчка и

изискванията към участниците, посочени в Документацията за участие в процедурата, **комисията констатира, следното:**

Извършената проверка по същество на еЕЕДОП, съгласно утвърдените критерии за подбор и изисквания за лично състояние, показва следното:

Съгласно изискванията на Възложителя, съдържащи се в 2.5.3. раздел II „Изисквания към участниците в процедурата“, от утвърдената документация на обществената поръчка, участниците следва да декларират в Част III, буква „Г“ на еЕЕДОП „Специфични национални основания за изключване“, а именно информацията относно наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При проверка на декларираните от участника обстоятелства в еЕЕДОП, комисията констатира, че участникът в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП - „Специфични национални основания за изключване“, не е посочил информацията относно наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

Във връзка с гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което същия следва да декларира, като отрази отнасящите се за него обстоятелства в нов еЕЕДОП - Образец №2.

**Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок до 5 (пет) работни дни, от получаване на настоящия протокол, да представи:**

**Нов еЕЕДОП, в който следва да бъдат отразени декларираните обстоятелства, съобразно констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП, изискванията на утвърдената документация за участие и обявлението за обществената поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили и след крайния срок за получаване на оферти.**

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП след изтичане на срока за получаване на допълнителните документи, комисията ще разгледа последните, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Документите, следва да бъдат изпратени на адрес: гр. Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ТП на НОИ – Хасково. Същите следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик със следния надпис: **Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“**

#### **IV. УЧАСТНИК КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – ГР. СОФИЯ С ЕИК 000885099**

Участникът се представлява от: Елка Николова Каменова-Цанкова, в качеството на председател, членове на управителния съвет – Алекси Младенов Попов, Румен Петров Бурназов, Силвия Михайлова Пепелджийска, Елка Николова Каменова-Цанкова и Тодор Христосков Рогачев, членове на контролния съвет – Константин Тодоров Попов и Георги Райчев Райчев. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в Документацията за участие в процедурата, **комисията не констатира несъответствия.**

#### **V. УЧАСТНИК СК „ТЕМИДА“ – ГР. ХАСКОВО С ЕИК 836149517**

Участникът се представлява от: Емил Митев Радев, в качеството на председател, членове на управителния съвет – Емил Митев Радев, Мирослав Илиев Семерджиев и Николай Тошков Стилев, членове на контролния съвет – Димитър Георгиев Щерев и Димитър Атанасов Чилингиров. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в Документацията за участие в процедурата, **комисията констатира, следното:**

Извършената проверка по същество на еЕЕДОП, съгласно утвърдените критерии за подбор и изисквания за лично състояние, показва следното:

Съгласно изискванията на Възложителя, съдържащи се в т. 2.2. раздел II „Изисквания към участниците в процедурата“, от утвърдената документация на обществената поръчка, основанията по т. 2.1.1, 2.1.2 и 2.1.7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи, съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидата, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 8 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са при кооперациите – лицата по чл. 20, ал. 1 и чл. 27, ал. 1 от Закона за кооперациите. Предвид гореизложеното участниците следва да декларират в Част II, буква „Б“ на еЕЕДОП „Информация за представителите на икономическия оператор“

При проверка на деклариранията от участника обстоятелства в еЕЕДОП, комисията констатира, че участникът в Част II, буква „Б“ на еЕЕДОП „Информация за представителите на икономическия оператор“, е посочил единствено информация за председателя на кооперацията, но не е посочил поотделно информация за членовете на управителния съвет и на контролния съвет.

Във връзка с гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което същия следва да декларира, като отрази отнасящите се за него обстоятелства в нов еЕЕДОП - Образец №2.

**Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок до 5 (пет) работни дни, от получаване на настоящия протокол, да представи:**

**Нов еЕЕДОП, в който следва да бъдат отразени деклариранията обстоятелства, съобразно констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП, изискванията на утвърдената документация за участие и обявлението за обществената поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили и след крайния срок за получаване на оферти.**

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП след изтичане на срока за получаване на допълнителните документи, комисията ще разгледа последните, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Документите, следва да бъдат изпратени на адрес: гр. Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ТП на НОИ – Хасково. Същите следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик със следния надпис: **Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“**

С това работата на комисията по разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи.

С оглед на направените констатации комисията взе следните

## **РЕШЕНИЯ:**

Предвид констатациите в настоящия протокол и съгласно утвърдените от Възложителя изисквания на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията изпраща протокола на всички участници в процедурата, в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Комисията изисква участниците в процедурата - „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково и СК „Темида“, гр. Хасково да представят съответните документи и информация (в нов еЕЕДОП), в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили и след крайния срок за получаване на оферти.

Изисканите документи, следва да бъдат изпратени на адрес: гр. Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ТП на НОИ – Хасково. Същите следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик със следния надпис: Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“.

Участниците следва да съобразят крайния срок за постъпване на изисканите документи при Възложителя.

На 03.06.2019 г. в 9:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет. 2, заседателна зала, назначената със заповед №1015-26-141/21.05.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково, комисия за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Десислава Стойчева** – старши юриконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково

### **ЧЛЕНОВЕ:**

**1. Миглена Гегова** – началник на отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково

**2. Катя Никова** – изпълнител домакин в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково

продължи своята работата по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в горепосочената обществена поръчка.

В изпълнение на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и на решение от Протокол №1 с вътр. №1040-26-2-4/21.05.2019 г., с писмо №1040-26-2-5/21.05.2019 г., писмо №1040-26-2-6/21.05.2019 г., писмо №1040-26-2-7/21.05.2019 г., писмо №1040-26-2-8/21.05.2019 г. и писмо №1040-26-2-9/21.05.2019 г., на всички участници в процедурата е изпратен Протокол №1, съдържащ констатации относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, съгласно констатациите в Протокол №1.

До крайния срок – 31.05.2019 г. до 17:00 часа допълнителни документи е представил, следния участник:

- 1. „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково, с вх. №1026-26-2-6/28.05.2019 г.**
- 2. СК „Темида“, гр. Хасково, с вх. №1026-26-2-7/29.05.2019 г.**

След проверка на допълнително представените документи комисията констатира

следното:

### **УЧАСТНИК „КОПИЛИК“ ЕООД – ГР. ХАСКОВО С ЕИК 126181587**

При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта съответства на изискванията на Възложителя към лично състояние на участниците и критериите за подбор.

### **УЧАСТНИК СК „ТЕМИДА“ – ГР. ХАСКОВО С ЕИК 836149517**

При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта съответства на изискванията на Възложителя към лично състояние на участниците и критериите за подбор.

На база направените констатации комисията взе следното

### **РЕШЕНИЕ:**

I. Допуска до разглеждане на техническите предложения участниците: **„Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна, „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, гр. София, „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково, Кооперация „Панда“, гр. София и СК „Темида“, гр. Хасково.**

С горепосочените действия работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците приключи.

На 04.06.2019 г. в 10:00 часа, на закрито заседание комисията продължи работата си с разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници.

Констатирано бе следното:

Участникът **„Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна** е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както изисканите от възложителя мостри.

Комисията сравни мострите с приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация, при което установи следното:

- Артикул №23 – автоматичен молив с вградена гума, съгласно техническите характеристики следва да има вградена гума под капачката. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която няма капачка.
- Артикул №50 – плик С5 (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да има прозорец с разстояние отгоре 5,5 см. Участникът е представил мостра на този вид артикул с разстояние отгоре 5,8 см.
- Артикул №57 – плик Е4 с дъно (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да е от материал бял офсет. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с кафяв цвят.

Съгласно т. 1.2, от т. 1 – Изискване за представяне на мостри, раздел IV – Изисквания към изпълнението на поръчката технически спецификации от документацията за обществената поръчка, представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации – функционални характеристики, установени от възложителя в

документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния артикул. При непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул се счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът **„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, гр. София** е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както и изисканите от възложителя мостри.

Комисията сравни мострите с приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация, при което установи, че техническото предложение на участника отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът **„Копилик“ ЕООД, гр. Хасково** е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както и изисканите от възложителя мостри.

Комисията сравни мострите с приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация, при което установи следното:

- Артикул №33 – телбод – метален с мек грип, съгласно техническите характеристики следва да е с капацитет 30 листа. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с капацитет 25 листа.
- Артикул №54 – плик DL (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да има прозорец с разстояние отдолу 2 см. Участникът е представил мостра на този вид артикул с разстояние отдолу 1,5 см.
- Артикул №56 – плик Е4 (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да е с размер 300/400. Участникът е представил мостра на този вид артикул с размер 280/400.
- Артикул №57 – плик Е4 с дъно (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да е от материал бял офсет. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с кафяв цвят.
- Артикул №60 – настолен калкулатор, съгласно техническите характеристики следва да е с бутони за Auto Replay, Check, Corekt, TAX. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която няма бутони за Auto Replay, Check, Corekt, TAX.

Съгласно т. 1.2, от т. 1 – Изискване за представяне на мостри, раздел IV – Изисквания към изпълнението на поръчката технически спецификации от документацията за обществената поръчка, представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации – функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния артикул. При непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул се счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът **Кооперация „Панда“, гр. София** е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както и изисканите от възложителя мостри.



Комисията сравни мострите с приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация, при което установи следното:

- Артикул №23 – автоматичен молив с вградена гума, съгласно техническите характеристики следва да има вградена гума под капачката. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която няма капачка.
- Артикул №26 – молив с вградена гума, съгласно техническите характеристики следва да има триъгълна или шестоъгълна форма и да е с твърдост - НВ. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с кръгла форма и е с твърдост - 2В.
- Артикул №34 – телбод – метален с мек грип, съгласно техническите характеристики следва да е с дължина на рамото 65 мм. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с дължина на рамото 55 мм.
- Артикул №57 – плик Е4 с дъно (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да е с размер 300 x 400 x 40. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с размер 370 x 480 x 40.
- Артикул №60 – настолен калкулатор, съгласно техническите характеристики следва да е с бутони за Auto Replay, Check, Corekt, TAX. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която няма бутони за Auto Replay, Check.

Съгласно т. 1.2, от т. 1 – Изискване за представяне на мостри, раздел IV – Изисквания към изпълнението на поръчката технически спецификации от документацията за обществената поръчка, представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации – функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния артикул. При непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул се счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът СК „Темида“, гр. Хасково е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както и изисканите от възложителя мостри.

Комисията сравни мострите с приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация, при което установи следното:

- Артикул №30 – органайзер за бюро, съгласно техническите характеристики следва да има 6 отделения. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която има 5 отделения.
- Артикул №31 – ножици, съгласно техническите характеристики следва да е с дължина 25 см. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която има дължина 24, 3 см.

Съгласно т. 1.2, от т. 1 – Изискване за представяне на мостри, раздел IV – Изисквания към изпълнението на поръчката технически спецификации от документацията за обществената поръчка, представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации – функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния артикул. При непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул се счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

С това работата на комисията по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи. Предвид направените констатации комисията взе следните

## **РЕШЕНИЕ:**

II. Допуска до отваряне на ценовите предложения участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, гр. София.

III. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не допуска участниците: „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна, „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково, Кооперация „Панда“, гр. София и СК „Темида“, гр. Хасково до отваряне на ценовите предложения. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага на Възложителя за отстраняване от по-натъчно участие в процедурата участниците: „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна, „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково, Кооперация „Панда“, гр. София и СК „Темида“, гр. Хасково с мотива, че последните са представили оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

IV. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обявява, чрез съобщение в профила на купувача, че на 12.06.2019 г. в 9:30 часа в административната сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет. 2, заседателна зала ще отвори на публично заседание цените на допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП. Комисията ще отвори ценовите предложения и ще оповести същите. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, да бъде публикувано в профила на купувача, в електронната страница на НОИ.

На 12.06.2019 г. в 9:30 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет. 2, заседателна, назначената със заповед №1015-26-141/21.05.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково, комисия за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Десислава Стойчева** – старши юриконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково

### **ЧЛЕНОВЕ:**

- 1. Миглена Гегова** – началник на отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково
- 2. Катя Никова** – изпълнител домакин в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково

продължи своята работата по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в горепосочената обществена поръчка.

Комисията констатира, че при публичното отваряне на офертите не присъстват участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения, като бе установено, че същите са в непрозрачни пликове и без нарушена опаковка. Комисията обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

**УЧАСТНИК „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД – ГР. СОФИЯ С ЕИК 000708921**

Предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е в размер на 4853.11 (четири хиляди осемстотин петдесет и три лева и единадесет стотинки) лева без ДДС. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

С извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На основание чл. 58 от ППЗОП комисията класира участниците по критерия определен от Възложителя „най-ниска цена”, както следва:

**НА ПЪРВО МЯСТО - УЧАСТНИК „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД – ГР. СОФИЯ С ЕИК 000708921**

**Комисията предлага на Възложителя, следното класиране:**

**НА ПЪРВО МЯСТО - УЧАСТНИК „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД – ГР. СОФИЯ С ЕИК 000708921**

На основание чл. 60, ал. 1, т. 6 от ППЗОП комисията представя на Възложителя описание на представените мостри от участниците, съгласно техническата спецификация:

№ по ред от техническа спецификация	Вид артикул	Технически характеристики на отделните видове	Марка	Ориентировъчно количество за годината	Мостра
2	Коректор - лентов	Вид: лентов; Предназначение: висока степен на покривност, без съхнене; Размери на лентата: 5 мм x 8 м	брой	100	ДА
16	Химикалка с несменяем пълнител - за еднократна употреба	Корпус: пластмасов; Капачка: в цвета на мастилото, с клипс; Мастило: цвят - син, черен, червен, зелен; Писец: с дебелина - 0,7 мм	брой	1300	ДА
19	Текст маркер - различни цветове	Връх: скосен, с дебелина на следата в диапазона 2-5 мм; Предназначение: за маркиране на текст върху копирна, химизирана и факс хартия; Мастило: на водна основа, флуоресцентно, цветове - жълт, зелен, розов, син, оранжев, червен	брой	50	ДА
22	Перманентен маркер с дебел връх	Връх: объл, дебелина на писане: променлива, в границите на диапазона 1-3 мм; Мастило: устойчиво, бързо съхнещо, цвят - син, черен, червен, зелен	брой	50	ДА

23	Автоматични моливи с вградена гума	Корпус: плътен, пластмасов, ергономична мека грип зона за захващане; метални клипс, връх и капачка, прибиращ се писец и вградена гума под капачката; Графит: с дебелина - 0,5 мм	брой	5	ДА
26	Молив с вградена гума	Корпус: различни цветове; Форма: триъгълна или шестоъгълна, с гума; Графит: черен, висококачествен, твърдост - НВ	брой	40	ДА
30	Органайзер за бюро	Материал: Висококачествена прозрачна пластмаса; Размери: 146x106x100 mm - 6 отделения	брой	5	ДА
31	Ножици	Остриета: от неръждаема стомана, свързани с метален свързващ болт; Дръжки: ергономични пластмасови; Дължина: 25 см	брой	5	ДА
33	Телбод – метален с мек грип	Корпус: пластмасов с метален механизъм; Предназначение: за телчета 24/6; Капацитет: 30 листа	брой	10	ДА
34	Телбод – метален с мек грип	Корпус: пластмасов с метален механизъм; Предназначение: за телчета 23/8; Дължина на рамото: 65 мм; Капацитет: 100 листа	брой	10	ДА
39	Перфоратор с ограничител 40/45 листа	Корпус: метален, с релефна зона, предпазваща от приплъзване при натиск; Изпълнение: ограничител за размера на листа, маркировка за център, с резервоар за събиране на изрезките, стандартно разстояние между дупките; Капацитет: 40/45 листа	брой	10	ДА
40	Перфоратор с ограничител 60/65 листа	Корпус: метален, с релефна зона, предпазваща от приплъзване при натиск; Изпълнение: ограничител за размера на листа, маркировка за център, с резервоар за събиране на изрезките, стандартно разстояние между дупките; Капацитет: 60/65 листа	брой	5	ДА

50	Пликове С5 (самозалепваща лепенка)	Размер: 162/229; Материал: бял офсет; Изпълнение: Пликът да е с прозорец в ляво с размери 9/4,5 см на разстояние 5,5 см отгоре и 2 см отстрани в ляво	брой	5000	ДА
51	Пликове С5 (самозалепваща лепенка)	Размер: 162/229; Материал: бял офсет; Изпълнение: Пликът да е с прозорец в дясно с размери 9/4,5 см на разстояние 5,5 см отгоре и 2 см отстрани в дясно	брой	2500	ДА
52	Пликове С5 (самозалепваща лепенка)	Размер: 162/229; Материал: бял офсет. Изпълнение: Пликът да е без прозорец	брой	8000	ДА
53	Пликове DL (самозалепваща лепенка)	Размер: 110/220; Материал: бял офсет; Изпълнение: Пликът да е с прозорец долу в дясно с размери 9/4,5 см на разстояние 2 см отдолу и 2 см отстрани в дясно	брой	22500	ДА
54	Пликове DL (самозалепваща лепенка)	Размер: 110/220; Материал: бял офсет; Изпълнение: Пликът да е с прозорец долу в ляво с размери 9/4,5 см на разстояние 2 см отдолу и 2 см отстрани в дясно	брой	22500	ДА
55	Пликове DL (самозалепваща лепенка)	Размер: 110/220; Материал: бял офсет; Изпълнение: Пликът да е без прозорец	брой	7000	ДА
56	Пликове Е4 (самозалепваща лепенка)	Размер: 300/400; Материал: бял офсет; Изпълнение: Пликът да е без прозорец	брой	200	ДА
57	Пликове Е4 с дъно (самозалепваща лепенка)	Размер: 300 x 400 x 40; Материал: бял офсет; Изпълнение: Пликът да е без прозорец. Начин на затваряне: къса страна	брой	200	ДА
58	Пликове С4 (самозалепваща лепенка)	Размер: 229/324; Материал: бял офсет. Начин на затваряне на: къса страна. Изпълнение: Пликът да е без прозорец	брой	2500	ДА
59	Пликове В4 (самозалепваща лепенка)	Размер: 250/353; Материал: бял офсет. Начин на затваряне на: къса страна. Изпълнение: Пликът да е без прозорец	брой	2000	ДА

60	Настолен калкулатор	Характеристика: 12 разряден с бутони за Auto Replay, Check, Correct, TAX; памет основни математически действия; функция изтриване на последния символ; двойно захранване – с батерия и соларно	брой	5 ДА
----	---------------------	--	------	------

Предвид гореизложеното комисията приключва своята работа, като на основание чл. 106 от ЗОП представя на Възложителя настоящия доклад, съставен на 12.06.2019 г., ведно с приложения към същия протоколи от своята работа, както и 5 (пет) броя оферти на участниците в процедурата, и моли да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за определяне на изпълнител, на обществената поръчка в указания по чл. 106, ал. 6 от ЗОП, 10 - дневен срок.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. 3 (три) броя протоколи от работата на комисията.
2. 5 (пет) броя оферти на участниците в процедурата.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Десислава Стойчева.....  
 Старши юриконсулт в отдел „Административен“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Миглена Гегова.....  
 Началник на отдел „Адм...“
2. Катя Никова.....  
 Изпълнител домакин...ел „Административен“

*Заместно на осъществяване на чл. 106 от ЗОП  
 във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*

*Решение № 17/ЕС/2019/679*

ПОЛУЧИЛ ДОКЛАДА НА ДАТА 12.06.2019 г.  
**ОГНЯН ДОБРИКОВ**  
 ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – ХАСКОВО

*Заместно на осъществяване на чл. 106 от ЗОП  
 във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*