



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

Вътр. № 1040-26-2-10

Дата 04.06.2019г

**ПРОТОКОЛ №2**

Днес 03.06.2019 г. в 9:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. „Георги Кирков” №30, ет. 2, заседателна зала на основание решение №1040-26-2/10.04.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед №1016-40-415/27.03.2019 г., изменена със заповед №1016-40-457/01.04.2019 г. на управителя на НОИ, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса на нуждите на ТП на НОИ - Хасково“, с ред на възлагане открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, назначената със заповед №1015-26-141/21.05.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Хасково, комисия за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Десислава Стойчева** – старши юристконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. **Миглена Гегова** – началник на отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково
2. **Катя Никова** – изпълнител домакин в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Хасково

продължи своята работата по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в горепосочената обществена поръчка.

В изпълнение на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и на решение от Протокол №1 с вътр. №1040-26-2-4/21.05.2019 г., с писмо №1040-26-2-5/21.05.2019 г., писмо №1040-26-2-6/21.05.2019 г., писмо №1040-26-2-7/21.05.2019 г., писмо №1040-26-2-8/21.05.2019 г. и писмо №1040-26-2-9/21.05.2019 г., на всички участници в процедурата е изпратен Протокол №1, съдържащ констатации относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, съгласно констатациите в Протокол №1.

До крайния срок – 31.05.2019 г. до 17:00 часа допълнителни документи е представил, следния участник:

1. „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково, с вх. №1026-26-2-6/28.05.2019 г.
2. СК „Темида“, гр. Хасково, с вх. №1026-26-2-7/29.05.2019 г.

След проверка на допълнително представените документи комисията констатира следното:

### **УЧАСТНИК „КОПИЛИК“ ЕООД – ГР. ХАСКОВО С ЕИК 126181587**

При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта съответства на изискванията на Възложителя към лично състояние на участниците и критериите за подбор.

### **УЧАСТНИК СК „ТЕМИДА“ – ГР. ХАСКОВО С ЕИК 836149517**

При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта съответства на изискванията на Възложителя към лично състояние на участниците и критериите за подбор.

На база направените констатации комисията взе следното

### **Р Е Ш Е Н И Е:**

I. Допуска до разглеждане на техническите предложения участниците: **„Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна, „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, гр. София, „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково, Кооперация „Панда“, гр. София и СК „Темида“, гр. Хасково.**

С горепосочените действия работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците приключи.

На 04.06.2019 г. в 10:00 часа, на закрито заседание комисията продължи работата си с разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници.

Констатирано бе следното:

Участникът **„Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна** е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както изисканите от възложителя мостри.

Комисията сравни мострите с приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация, при което установи следното:

- Артикул №23 – автоматичен молив с вградена гума, съгласно техническите характеристики следва да има вградена гума под капачката. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която няма капачка.
- Артикул №50 – плик С5 (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да има прозорец с разстояние отгоре 5,5 см. Участникът е представил мостра на този вид артикул с разстояние отгоре 5,8 см.
- Артикул №57 – плик Е4 с дъно (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да е от материал бял офсет. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с кафяв цвят.

Съгласно т. 1.2, от т. 1 – Изискване за представяне на мостри, раздел IV – Изисквания към изпълнението на поръчката технически спецификации от документацията за обществената поръчка, представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации – функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния артикул. При непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул се счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът **„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, гр. София** е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както и изисканите от възложителя мостри.

Комисията сравни мострите с приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация, при което установи, че техническото предложение на участника отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът **„Копилик“ ЕООД, гр. Хасково** е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както и изисканите от възложителя мостри.

Комисията сравни мострите с приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация, при което установи следното:

- Артикул №33 – телбод – метален с мек грип, съгласно техническите характеристики следва да е с капацитет 30 листа. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с капацитет 25 листа.
- Артикул №54 – плик DL (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да има прозорец с разстояние отдолу 2 см. Участникът е представил мостра на този вид артикул с разстояние отдолу 1,5 см.
- Артикул №56 – плик E4 (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да е с размер 300/400. Участникът е представил мостра на този вид артикул с размер 280/400.
- Артикул №57 – плик E4 с дъно (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да е от материал бял офсет. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с кафяв цвят.
- Артикул №60 – настолен калкулатор, съгласно техническите характеристики следва да е с бутони за Auto Replay, Check, Corekt, TAX. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която няма бутони за Auto Replay, Check, Corekt, TAX.

Съгласно т. 1.2, от т. 1 – Изискване за представяне на мостри, раздел IV – Изисквания към изпълнението на поръчката технически спецификации от документацията за обществената поръчка, представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации – функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния артикул. При непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул се счита, че офертата не

отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът **Кооперация „Панда“, гр. София** е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както и изисканите от възложителя мостри.

Комисията сравни мострите с приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация, при което установи следното:

- Артикул №23 – автоматичен молив с вградена гума, съгласно техническите характеристики следва да има вградена гума под капачката. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която няма капачка.
- Артикул №26 – молив с вградена гума, съгласно техническите характеристики следва да има триъгълна или шестоъгълна форма и да е с твърдост - НВ. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с кръгла форма и е с твърдост - 2В.
- Артикул №34 – телбод – метален с мек грип, съгласно техническите характеристики следва да е с дължина на рамото 65 мм. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с дължина на рамото 55 мм.
- Артикул №57 – плик Е4 с дъно (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да е с размер 300 x 400 x 40. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с размер 370 x 480 x 40.
- Артикул №60 – настолен калкулатор, съгласно техническите характеристики следва да е с бутони за Auto Replay, Check, Corekt, TAX. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която няма бутони за Auto Replay, Check.

Съгласно т. 1.2, от т. 1 – Изискване за представяне на мостри, раздел IV – Изисквания към изпълнението на поръчката технически спецификации от документацията за обществената поръчка, представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации – функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния артикул. При непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул се счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът **СК „Темида“, гр. Хасково** е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както и изисканите от възложителя мостри.

Комисията сравни мострите с приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация, при което установи следното:

- Артикул №30 – органайзер за бюро, съгласно техническите характеристики следва да има 6 отделения. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която има 5 отделения.
- Артикул №31 – ножици, съгласно техническите характеристики следва да е с дължина 25 см. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която има дължина 24, 3 см.

Съгласно т. 1.2, от т. 1 – Изискване за представяне на мостри, раздел IV – Изисквания към изпълнението на поръчката технически спецификации от документацията за обществената поръчка, представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации – функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния артикул. При непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул се счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

С това работата на комисията по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи. Предвид направените констатации комисията взе следните

### **РЕШЕНИЕ:**

II. Допуска до отваряне на ценовите предложения участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, гр. София.

III. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не допуска участниците: „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна, „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково, Кооперация „Панда“, гр. София и СК „Темида“, гр. Хасково до отваряне на ценовите предложения. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага на Възложителя за отстраняване от по-натъчно участие в процедурата участниците: „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна, „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково, Кооперация „Панда“, гр. София и СК „Темида“, гр. Хасково с мотива, че последните са представили оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

IV. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обявява, чрез съобщение в профила на купувача, че на 12.06.2019 г. в 9:30 часа в административната сградата на ТП на НОИ - Хасково, ул. „Георги Кирков“ №30, ет. 2, заседателна зала ще отвори на публично заседание цените на допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП. Комисията ще отвори ценовите предложения и ще оповести същите. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, да бъде публикувано в профила на купувача, в електронната страница на НОИ.

Настоящият протокол се състави на заседание на комисията, проведено на 03.06.2019 г. и на 04.06.2019 г. и се състои от 5 /пет/ страници.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Десислава Стойчева..

Старши юриконсулт в отделе „Административен“

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Миглена Гегова.....

Началник на отделе „Административен“

2. Катя Никова..

Изпълнител домакин в отделе „Административен“

*Заместител на председателя  
Резолюция  
чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП*

