



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ХАСКОВО

РЕШЕНИЕ

№ *1040-26-2-14, 20.06.*..... 2019 г.

на Огнян Добриков Добриков – директор на ТП на НОИ – Хасково, упълномощено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), съгласно заповед №1016-40-415/27.03.2019 г., изменена със заповед №1016-40-457/01.04.2019 г. на управителя на НОИ, за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 8, чл. 108, т. 4, чл. 110, ал. 1, т. 2 и т. 5, чл. 106, ал. 6 и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с §2, т. 25 от ДР на ЗОП и като взех предвид протоколите от работата на комисията и неутвърдения доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от работата на комисията, по открита процедура съгласно чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“, открита с решение №1040-26-2/10.04.2019 г. и публикувана с обявление в регистъра на АОП под №00145-2019-0018 с уникален номер в ОВ на ЕС 2019/S 073-172272.

РЕШИХ:

I. ОТСТРАНЯВАМ

от процедурата:

1. Участник „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна се отстранява от участие процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, с мотива, че последният е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както и изисканите от възложителя мостри.

При проверка за съответствие на предложението с предварително обявените условия, мострите и приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация комисията установява следното:

- Артикул №23 – автоматичен молив с вградена гума, съгласно техническите характеристики следва да има вградена гума под капачката. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която няма капачка.
- Артикул №50 – плик С5 (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да има прозорец с разстояние отгоре 5,5 см. Участникът е представил мостра на този вид артикул с разстояние отгоре 5,8 см.
- Артикул №57 – плик Е4 с дъно (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да е от материал бял офсет. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с кафяв цвят.

Съгласно т. 1.2, от т. 1 – Изискване за представяне на мостри, раздел IV – Изисквания към изпълнението на поръчката технически спецификации от документацията за обществената поръчка, представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации – функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния артикул. При непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул се счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното комисията е констатирала, че техническото предложение на участника не отговаря на законовите изисквания и изискванията на възложителя.

При обстояния преглед на техническото предложение, който извърших установих, че направените изводи от комисията посочени по-горе отговарят на фактическата действителност, но констатирах и допълнителни несъответствия, които излагам както следва:

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 2 „коректор лентов“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: „Вид: лентов; предназначение: висока степен на покривност, без съхнене; Размери на лентата: 5 мм x 8 м. производител Memories ltd, в графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра е дал същото описание. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно същата е с дължина на лентата 16 м, видно от маркировката на производителя, поставена на опаковката, а не е 8 м, така както е описано в офертата.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 31 „ножици“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: „*остриета от неръждаема стомана, свързани с метален свързващ болт; дръжки: ергономични пластмасови; дължина 25 см, производител Memories ltd, в графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра е дал същото описание. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно същата е с дължина на остриетата 27 см видно от маркировката на производителя, поставена на опаковката, а не 25 см, така както е описано в офертата.*

Допуснатият пропуск е съществен, тъй като в хипотеза за сключен договор с участник „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна, Възложителят ще бъде поставен пред неяснота, относно с какъв точно артикул – „коректор лентов“ и „ножици“ ще бъде изпълнена поръчката в тази си част. Посоченият порок е не само съществен, но и не подлежи на саниране, тъй като по аргумент на чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП възложителят отстранява по предложение на комисията, участник който не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ПЗЗОП

техническото предложение включва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо; мостри, макети, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо; В раздел VIII от ППЗОП законодателят е предвидил когато комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, същата ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача, като им дава възможност в законоустановения срок да отстранят същите. От анализа на посочените норми категорично и безспорно се установява, че допуснатите пропуски, несъответствия и непълноти в документите по чл. 39, ал. 3, т.1 от ППЗОП /техническо предложение/, са съществени и не подлежат на саниране.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 16 „химикалка с несменяем пълнител – за еднократна употреба“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Корпус: пластмасов; Капачка: в цвета на мастилото, с клипс; Мастило: цвят - син, черен, червен, зелен; Писец: с дебелина - 0,7 мм производител Memories ltd.*, В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра е дал същото описание. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно представен е единствено син цвят от изброените от участника син, черен, червен, зелен.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т.19 „Текст маркер - различни цветове“, от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Врх: скосен, с дебелина на следата в диапазона 2-5 мм; Предназначение: за маркиране на текст върху копирна, химизирана и факс хартия; Мастило: на водна основа, флуоресцентно, цветове - жълт, зелен, розов, син, оранжев, червен. Производител Memories ltd.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра е дал същото описание. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно представен е единствено син цвят.

-В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т.22 „Перманентен маркер с дебел връх“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Врх: объл, дебелина на писане: променлива, в границите на диапазона 1-3 мм; Мастило: устойчиво, бързо съхнещо, цвят - син, черен, червен, зелен. Производител Memories ltd.* . В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра е дал същото описание. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно представен е единствено зелен цвят.

В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1 възложителят изрично е посочил в графа „технически характеристики на отделните видове, съгласно изискванията на Възложителя“, с изброяване на конкретни цветове, което е и в оперативната самостоятелност на същия. Непредставянето на всички цветове заложи като изискване за мостри, а в същото време тяхното изброяване като предложение и описание на предлагани мостри е в нарушение с утвърдената документация и нормативните изисквания. Съгласно чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП възложителят отстранява участник който не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В „Указания за участие“, стр. 23 възложителят категорично е разяснил: *Забележка: Непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул ще се счита, че офертата е непълна и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2*

от ЗОП. Допуснатите пропуски /непредставяне на мостра/ са съществени и не подлежат на саниране.

2. Участник „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, гр. София се отстранява от участие процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, с мотива, че последният е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, гр. София е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както и изисканите от възложителя мостри.

При проверка за съответствие на предложението с предварително обявените условия, мострите и приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация комисията установява, че техническото предложение на участника отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

При обстояния преглед на техническото предложение, който извърших установих, че направените изводи от комисията посочени по-горе не отговарят на фактическата действителност, като констатирах следните несъответствия:

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 16 „химикалка с несменяем пълнител – за еднократна употреба“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Химикалка с несменяем пълнител – за еднократна употреба/Корпус: пластмасов; Капачка: в цвета на мастилото, с клипс; Мастило: цвят - син, черен, червен, зелен; Писец: с дебелина - 0,7 мм марка Iso.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, не е дал описание на представената мострата, а е вписал текст „мостра“. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно представен е единствено син цвят от изброените от участника син, черен, червен, зелен.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 19 „Текст маркер - различни цветове“, от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Текст маркер различни цветове /Връх: скосен, с дебелина на следата в диапазона 2-5 мм; Предназначение: за маркиране на текст върху копирна, химизирана и факс хартия; Мастило: на водна основа, флуоресцентно, цветове - жълт, зелен, розов, син, оранжев, червен. Марка Office products.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, не е дал описание на представената мострата, а е вписал текст „мостра“. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно представен е единствено зелен цвят.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 22 „Перманентен маркер с дебел връх“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Перманентен маркер с дебел връх/Връх: объл, дебелина на писане: променлива, в границите на диапазона 1-3 мм; Мастило: устойчиво, бързо съхнещо, цвят - син, черен, червен, зелен марка Iso.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, не е дал описание на представената мострата, а е вписал текст „мостра“. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно представен е единствено черен цвят.

В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1 възложителят изрично е посочил в графа „технически характеристики на отделните видове,

съгласно изискванията на Възложителя“, с изброяване на конкретни цветове, необходими за нормалното функциониране на работния процес, което е и в оперативната самостоятелност на същия. Непредставянето на всички цветове, заложи като изискване за мостри, а в същото време тяхното изброяване като предложение и описание на предлагани мостри е в разрез с утвърдената документация и нормативните изисквания. Съгласно чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП възложителят отстранява участник, който не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В „Указания за участие“, стр. 23 възложителят категорично е разяснил: Забележка: Непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул ще се счита, че офертата е непълна и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2 от ЗОП. Допуснатите пропуски /непредставяне на мостра/ са съществени и не подлежат на саниране.

3. Участник „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково се отстранява от участие процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, с мотива, че последният е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както и изисканите от възложителя мостри.

При проверка за съответствие на предложението с предварително обявените условия, мострите и приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация комисията установява следното:

- Артикул №33 – телбод – метален с мек грип, съгласно техническите характеристики следва да е с капацитет 30 листа. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с капацитет 25 листа.
- Артикул №54 – плик DL (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да има прозорец с разстояние отдолу 2 см. Участникът е представил мостра на този вид артикул с разстояние отдолу 1,5 см.
- Артикул №56 – плик Е4 (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да е с размер 300/400. Участникът е представил мостра на този вид артикул с размер 280/400.
- Артикул №57 – плик Е4 с дъно (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да е от материал бял офсет. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с кафяв цвят.
- Артикул №60 – настолен калкулатор, съгласно техническите характеристики следва да е с бутони за Auto Replay, Check, Corekt, TAX. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която няма бутони за Auto Replay, Check, Corekt, TAX.

Съгласно т. 1.2, от т. 1 – Изискване за представяне на мостри, раздел IV – Изисквания към изпълнението на поръчката технически спецификации от документацията за обществената поръчка, представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации – функционални характеристики, установени от възложителя в

документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния артикул. При непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул се счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на законовите изисквания и изискванията на възложителя.

При обстояния преглед на техническото предложение, който извърших установих, че направените изводи от комисията посочени по-горе отговарят на фактическата действителност, но констатирах и допълнителни несъответствия:

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 16 „химикалка с несменяем пълнител – за еднократна употреба“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Химикалка Office Point Classic Корпус: пластмасов; Капачка: в цвета на мастилото, с клипс; Мастило: цвят - син, черен, червен, зелен; Писец: с дебелина - 0,7 мм.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, не е дал описание на представената мострата, а е вписал текст „мостра“. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно представен е единствено син цвят от изброените от участника син, черен, червен, зелен.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 19 „Текст маркер - различни цветове“, от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Текст маркер King Garl Връх: скосен, с дебелина на следата в диапазона 2-5 мм; Предназначение: за маркиране на текст върху копирна, химизирана и факс хартия; Мастило: на водна основа, флуоресцентно, цветове - жълт, зелен, розов, син, оранжев, червен.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, не е дал описание на представената мострата, а е вписал текст „мостра“. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно представен е единствено жълт цвят.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 22 „Перманентен маркер с дебел връх“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Връх: объл, дебелина на писане: променлива, в границите на диапазона 1-3 мм; Мастило: устойчиво, бързо съхнещо, цвят - син, черен, червен, зелен.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, не е дал описание на представената мострата, а е вписал текст „мостра“. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно представен е единствено черен цвят.

В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1 възложителят изрично е посочил в графа „технически характеристики на отделните видове, съгласно изискванията на Възложителя“, с изброяване на конкретни цветове, необходими за нормалното функциониране на работния процес, което е и в оперативната самостоятелност на същия. Непредставянето на всички цветове, заложи като изискване за мостри, а в същото време тяхното изброяване като предложение и описание на предлагани мостри противоречи на утвърдената документация и нормативните изисквания. Съгласно чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП възложителят отстранява по предложение на комисията, участник който не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В „Указания за участие“, стр. 23 възложителят категорично е разяснил: Забележка: Непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул ще се счита, че офертата е непълна и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2 от ЗОП. Допуснатите пропуски /непредставяне на мостра/ са съществени и не подлежат на саниране.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 31 „ножици“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на

предложенията от участника артикули, същия е предложил: „*Ножница Office Point остриета от неръждаема стомана, свързани с метален свързващ болт; дръжки: ергономични пластмасови; дължина 25 см.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, не е дал описание на представената мострата, а е вписал текст „мостра“. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно същата е с дължина на остриетата 25.5 см видно от маркировката на производителя, поставена на опаковката, а не 25 см, така както е описано в офертата.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 23 „Автоматични моливи с вградена гума“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Автоматичен молив Office Point Tradition Корпус: плътен, пластмасов, ергономична мека грип зона за захващане; метални клипс, връх и капачка, прибиращ се писец и вградена гума под капачката; Графит: с дебелина - 0,5 мм.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, не е дал описание на представената мострата, а е вписал текст „мостра“. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно същата е с пластмасов клипс и връх, а не с метални така както е описано в офертата.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 40 „Перфоратор с ограничител 60/65 листа“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Mared Корпус: метален, с релефна зона, предпазваща от приплъзване при натиск; Изпълнение: ограничител за размера на листа, маркировка за център, с резервоар за събиране на изрезките, стандартно разстояние между дупките; Капацитет: 60/65 листа.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, не е дал описание на представената мострата, а е вписал текст „мостра“. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно същата е с капацитет 60/70 листа видно от маркировката на производителя, поставена на опаковката, а не 60/65 листа, така както е описано в офертата.

Допуснатият пропуск е съществен, тъй като в хипотеза за сключен договор с участник „Копилик“ ЕООД, гр. Хасково, Възложителят ще бъде поставен пред неяснота, относно с какъв точно артикул – „автоматични моливи с вградена гума“, „ножици“ и „перфоратор с ограничител 60/65 листа, ще бъде изпълнена поръчката в тази си част. Посоченият порок е не само съществен, но и не подлежи на саниране, тъй като по аргумент на чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП възложителят отстранява участник, който не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП техническото предложение включва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо; мостри, макети, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо; В раздел VIII от ППЗОП законодателят е предвидил когато комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, същата ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача, като им дава възможност в законоустановения срок да отстранят същите. От анализа на посочените норми категорично и безспорно се установява, че допуснатите пропуски, несъответствия и непълноти в документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП /техническо предложение/, са съществени и не подлежат на саниране.

4. Участник Кооперация „Панда“, гр. София се отстранява от участие процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, с мотива, че последният е

представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът Кооперация „Панда“, гр. София е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както и изисканите от възложителя мостри.

При проверка за съответствие на предложението с предварително обявените условия, мострите и приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация комисията установява следното:

- Артикул №23 – автоматичен молив с вградена гума, съгласно техническите характеристики следва да има вградена гума под капачката. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която няма капачка.
- Артикул №26 – молив с вградена гума, съгласно техническите характеристики следва да има триъгълна или шестоъгълна форма и да е с твърдост - НВ. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с кръгла форма и е с твърдост - 2В.
- Артикул №34 – телбод – метален с мек грип, съгласно техническите характеристики следва да е с дължина на рамото 65 мм. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с дължина на рамото 55 мм.
- Артикул №57 – плик Е4 с дъно (самозалепваща лепенка), съгласно техническите характеристики следва да е с размер 300 x 400 x 40. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която е с размер 370 x 480 x 40.
- Артикул №60 – настолен калкулатор, съгласно техническите характеристики следва да е с бутони за Auto Replay, Check, Corekt, TAX. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която няма бутони за Auto Replay, Check.

Съгласно т. 1.2, от т. 1 – Изискване за представяне на мостри, раздел IV – Изисквания към изпълнението на поръчката технически спецификации от документацията за обществената поръчка, представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации – функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния артикул. При непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул се счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на законовите изисквания и изискванията на възложителя.

При обстойния преглед на техническото предложение, който извърших, установих, че направените изводи от комисията посочени по-горе отговарят на фактическата действителност, но констатирах и допълнителни несъответствия:

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 16 „Химикалка с несменяем пълнител - за еднократна употреба“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Производител – BEIFA GROUP. LTD / Марка: BEIFA Химикалка с несменяем пълнител – за еднократна употреба Корпус: пластмасов; Капачка: в цвета на мастилото, с клипс; Мастило: цвят - син, черен, червен, зелен; Писец: с дебелина - 0,7 мм.*

В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, е дал същото описание. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно капачката на представената мостра със син цвят не е в цвета на мастилото, а е прозрачна.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 40 „Перфоратор с ограничител 60/65 листа“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Производител SHANGHAI GENMES OFFICE PRODUCTS CO. LTD/ Марка OFFICE1 Перфоратор с ограничител 60/65 листа Корпус: метален, с релефна зона, предназначаваща от приплъзване при натиск; Изпълнение: ограничител за размера на листа, маркировка за център, с резервоар за събиране на изрезките, стандартно разстояние между дупките; Капацитет: 60/65 листа.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра е дал същото описание. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно перфораторът е с капацитет от 70 листа видно от маркировката на производителя поставена върху опаковката.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 56 „Пликове Е4 (самозалепваща лепенка)“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Производител Т И С Трейдинг България ЕООД /марка OFFICE1/ Пликове Е4 (самозалепваща лепенка) Размер: 300/400; Материал: бял офсет; Изпълнение: Пликът да е без прозорец.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра е дал същото описание. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно размерите на плика са 280/400 мм видно от маркировката на производителя поставена върху опаковката., а не 300/400 мм.

Допуснатият пропуск е съществен, тъй като в хипотеза за сключен договор с участник „Кооперация Панда“, гр. София, Възложителят ще бъде поставен пред неяснота, относно с какъв точно артикул – „химикалка с несменяем пълнител - за еднократна употреба“, „пликове Е4 (самозалепваща лепенка)“ и „перфоратор с ограничител 60/65 листа, ще бъде изпълнена поръчката в тази си част. Посоченият порок е не само съществен, но и не подлежи на саниране, тъй като по аргумент на чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП възложителят отстранява по предложение на комисията, участник който не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП техническото предложение включва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо; мостри, макети, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо; В раздел VIII от ППЗОП законодателят е предвидил когато комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, същата ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача, като им дава възможност в законоустановения срок да отстранят същите. От анализа на посочените норми категорично и безспорно се установява, че допуснатите пропуски, несъответствия и непълноти в документите по чл. 39, ал. 3, т.1 от ППЗОП /техническо предложение/, са съществени и не подлежат на саниране.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 22 „Перманентен маркер с дебел връх“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Производител BEIFA GROUP. LTD/ марка OFFICE1/Перманентен маркер с дебел връх Връх: объл, дебелина на писане: променлива, в границите на диапазона 1-3 мм; Мастило: устойчиво, бързо съхнещо, цвят - син, черен, червен, зелен.* В графа „Описание на

техническите характеристики на представената от участника мостра е дал същото описание. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно представен е единствено черен цвят.

В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1 възложителят изрично е посочил в графа „технически характеристики на отделните видове, съгласно изискванията на Възложителя“, с изброяване на конкретни цветове, което е и в оперативната самостоятелност на същия. Непредставянето на всички цветове, заложен като изискване за мостри, а в същото време тяхното изброяване като предложение и описание на предлагани мостри е в нарушение с утвърдената документация и нормативните изисквания. Съгласно чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП възложителят отстранява по предложение на комисията, участник който не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В „Указания за участие“, стр. 23 възложителят категорично е разяснил: Забележка: Непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул ще се счита, че офертата е непълна и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2 от ЗОП. Допуснатите пропуски /непредставяне на мостра/ са съществени и не подлежат на саниране.

5. Участник СК „Темида“, гр. Хасково се отстранява от участие процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, с мотива, че последният е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът СК „Темида“, гр. Хасково е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както и изисканите от възложителя мостри.

При проверка за съответствие на предложението с предварително обявените условия, мострите и приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация комисията установява следното:

- Артикул №30 – органайзер за бюро, съгласно техническите характеристики следва да има 6 отделения. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която има 5 отделения.
- Артикул №31 – ножици, съгласно техническите характеристики следва да е с дължина 25 см. Участникът е представил мостра на този вид артикул, която има дължина 24, 3 см.

Съгласно т. 1.2, от т. 1 – Изискване за представяне на мостри, раздел IV – Изисквания към изпълнението на поръчката технически спецификации от документацията за обществената поръчка, представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации – функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния артикул. При непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул се счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на законовите изисквания и изискванията на възложителя.

При обстояния преглед на техническото предложение, който извърших, установих че направените изводи от комисията посочени по-горе отговарят на фактическата действителност, но констатирах и допълнителни несъответствия:

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 23

„Автоматични моливи с вградена гума“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *“Корпус: плътен, пластмасов, ергономична мека грип зона за захващане; метални клипс, връх и капачка, прибиращ се пишец и вградена гума под капачката; Графит: с дебелина - 0,5 мм“*. В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, е дал същото описание. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно същата е с пластмасов клипс и връх, а не с метални така, както е описано в офертата.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 19 „Текст маркер – различни цветове“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Връх: скосен, с дебелина на следата в диапазона 2-5 мм; Предназначение: за маркиране на текст върху копирна, химизирана и факс хартия; Мастоило: на водна основа, флуоресцентно, цветове - жълт, зелен, розов, син, оранжев, червен*. В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, е дал същото описание. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно участникът представя всички изискани от възложителя цветове с изключение на червен, а на негово място е представена лилав цвят мостра.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 54 „Пликове DL (самозалепваща лепенка)“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Размер: 110/220; Материал: бял офсет; Изпълнение: Пликът да е с прозорец долу в ляво с размери 9/4,5 см на разстояние 2 см отдолу и 2 см отстрани в дясно*. В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, е дал същото описание. Представената мострата не отговаря на предложението на участника, а именно размера на прозореца не е 9/4,5 см, а 10/4,5 см.

Допуснатият пропуск е съществен, тъй като в хипотеза за сключен договор с участник „СК Темида“, гр. Хасково, Възложителят ще бъде поставен пред неяснота, относно с какъв точно артикул – „Автоматични моливи с вградена гума“, „Текст маркер – различни цветове“ и „Пликове DL (самозалепваща лепенка)“, ще бъде изпълнена поръчката в тази си част. Посоченият порок е не само съществен, но и не подлежи на саниране, тъй като по аргумент на чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП възложителят отстранява участник, който не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП техническото предложение включва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо; мостри, макети, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо; В раздел VIII от ППЗОП законодателят е предвидил когато комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, същата ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача, като им дава възможност в законоустановения срок да отстранят същите. От анализа на посочените норми категорично и безспорно се установява, че допуснатите пропуски, несъответствия и непълноти в документите по чл. 39, ал. 3, т.1 от ППЗОП /техническо предложение/, са съществени и не подлежат на саниране.

II. П Р Е К Р А Т Я В А М

открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за нуждите на ТП на НОИ - Хасково“, открита с решение №1040-26-2/10.04.2019 г. и публикувана с обявление в регистъра на АОП под №00145-2019-0018 с уникален номер в ОВ на ЕС 2019/S 073-172272:

На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, поради това, че всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително и форма, начин и срок, или са неподходящи.

Мотиви: На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, възложителят прекратява процедурата с мотивирано решение, когато всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително и форма, начин и срок, или са неподходящи. Съгласно §2, т. 25 от ДР на ЗОП „Неподходяща оферта“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Предвид това, че офертите на всички участници в процедурата са неподходящи по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, поради наличие на основание за отстраняването им по чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП – представили са оферти, които не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, възложителят следва на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП да прекрати процедурата по настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, поради това, че са установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

Мотиви: На основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, възложителят прекратява процедурата с мотивирано решение, когато са установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

Комисията неправилно е допуснала до етап отваряне на ценовите предложения, разгледала ценовото предложение и е класирала участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, гр. София, който е следвало да бъде отстранен на по-ранен етап при разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката.

Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, гр. София е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец №4, опис на представените мостри, както и изисканите от възложителя мостри. При проверка за съответствие на предложението с предварително обявените условия, мострите и приложения опис, данните от техническото предложение за изпълнение на поръчката и с техническите характеристики на отделните видове артикули, посочени в таблицата, неразделна част от техническата спецификация комисията установява, че техническото предложение на участника отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

При обстояния преглед на техническото предложение, който извърших установих, че направените изводи от комисията посочени по-горе не отговарят на фактическата действителност, като констатирах следните несъответствия:

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 16 „химикалка с несменяем пълнител – за еднократна употреба“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Химикалка с несменяем пълнител – за еднократна употреба/Корпус: пластмасов; Капачка: в цвѐта на мастилото, с клипс; Мастило: цвят - син, черен, червен, зелен; Писец: с дебелина - 0,7 мм марка Iso.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, не е дал описание на представената

мострата, а е вписал текст „мостра“. Представената мостра не отговаря на предложението на участника, а именно представен е единствено син цвят от изброените от участника син, черен, червен, зелен.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 19 „Текст маркер - различни цветове“, от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Текст маркер различни цветове /Врх: скосен, с дебелина на следата в диапазона 2-5 мм; Предназначение: за маркиране на текст върху копирна, химизирана и факс хартия; Масто: на водна основа, флуоресцентно, цветове - жълт, зелен, розов, син, оранжев, червен. Марка Office products.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, не е дал описание на представената мостра, а е вписал текст „мостра“. Представената мостра не отговаря на предложението на участника, а именно представен е единствено зелен цвят.

- В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1, т. 22 „Перманентен маркер с дебел връх“ от графа „Вид, наименование, производител, марка технически характеристики на предложените от участника артикули, същия е предложил: *Перманентен маркер с дебел връх/Врх: объл, дебелина на писане: променлива, в границите на диапазона 1-3 мм; Масто: устойчиво, бързо съхнещо, цвят - син, черен, червен, зелен марка Iso.* В графа „Описание на техническите характеристики на представената от участника мостра, не е дал описание на представената мостра, а е вписал текст „мостра“. Представената мостра не отговаря на предложението на участника, а именно представен е единствено черен цвят.

В Образец №4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Таблица №1 възложителят изрично е посочил в графа „технически характеристики на отделните видове, съгласно изискванията на Възложителя“, с изброяване на конкретни цветове, необходими за нормалното функциониране на работния процес, което е и в оперативната самостоятелност на същия. Непредставянето на всички цветове, заложи като изискване за мостри, а в същото време тяхното изброяване като предложение и описание на предлагани мостри е в разрез с утвърдената документация и нормативните изисквания. Съгласно чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП възложителят отстранява участник, който не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В „Указания за участие“, стр. 23 възложителят категорично е разяснил: *Забележка: Непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул ще се счита, че офертата е непълна и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2 от ЗОП. Допуснатите пропуски /непредставяне на мостра/ са съществени и не подлежат на саниране.*

Комисията е извършила нарушение при провеждане на процедурата като е допуснала до етап отваряне на ценовите предложения, разгледала ценовото предложение и е класирала участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, гр. София, който е следвало да бъде отстранен на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Това нарушение не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена процедурата, което го прави съществено и води до незаконосъобразност на процедурата, поради което възложителят следва на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП да прекрати процедурата по настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата в тридневен срок, считано от издаването му и да се публикува заедно с протоколите и окончателният доклад в профила на купувача на адрес: <https://tenders-public.nssi.bg/tp/has/layouts/15/DocSetHome.aspx?id=%2Ftp%2Fhas%2F2014%2F26-2019-1015-26-81> към електронна преписка №26-2019-1015-26-81.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „д“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок, считано от датата на получаването му.

*Заложено на основание чл. 4 от Решение № 2016/143,
съгласно с чл. 360, ал. 3 от ЗОП*

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....
ОГНЯН ДОБРИКОВ
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - ХАСКОВО,
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,
СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД №1016-40-415/ 27.03.2019 г.,
ИЗМЕНЕНА СЪС ЗАПОВЕД №1016-40-457/01.04.2019
Г. НА УПРАВИТЕЛЯ НА НОИ.