



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

## ПРОТОКОЛ

№ 1

Основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/

Днес, 29.10.2014 г., в 14:00 часа в сградата на НОИ - София, бул. "Ал. Стамболийски" № 62-64, в зала №341 в изпълнение на Решение № Р-066 от 01.10.2014 г. на Главния секретар на НОИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: ***Текущ ремонт в административната сграда на Централно управление на Националния осигурителен институт по обособени позиции: Обособена позиция 1: Вътрешни ремонтни дейности в работни помещения и общи части в административната сграда на ЦУ на НОИ; Обособена позиция 2: Ремонт на покривните пространства на административната сграда на ЦУ на НОИ***, чрез открита процедура, назначената със Заповед № 1051/29.10.2014 г. на Главния секретар на НОИ, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Георги Миланов - началник на отдел "ИАСД", дирекция "ЧРАСО";

### ЧЛЕНОВЕ:

2. Георги Игнатов - началник на сектор "УС", отдел "ИАСД", дирекция "ЧРАСО";

3. Ралина Арnaudова - Симоноски - главен юрисконсулт в отдел "ОП", дирекция "Правна";

4. Румен Червенков - главен експерт в сектор "УС", отдел "ИАСД", дирекция "ЧРАСО";

5. Хрисияна Шишкова - главен експерт в отдел "ОП", дирекция "Правна",

започна работа по разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: ***Текущ ремонт в административната сграда на Централно управление на Националния осигурителен институт по обособени позиции: Обособена позиция 1: Вътрешни ремонтни дейности в работни помещения и общи части в административната сграда на ЦУ на НОИ; Обособена позиция 2: Ремонт на покривните пространства на административната сграда на ЦУ на НОИ***.

На комисията бе предоставен списък с участниците и постъпилите десет оферти в обявения срок – до 17:00 часа на 28.10.2014 г., с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1051/29.10.2014 г. на Главния секретар на НОИ и представи членовете на комисията.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците с подадените оферти в деловодството на НОИ, както следва:

1. "МЕАЦА" ЕООД, София, вх. № 15-00-52#4/28.10.2014 г., подадена в 9 часа и 49 минути – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2;

2. "ВЕСЕЛА" ООД, София, вх. № 15-00-52#8/28.10.2014 г., подадена в 11 часа и

- 51 минути – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2;
3. **Обединение “НОИ 2014”**, София, вх. № 15-00-52#9/28.10.2014 г., подадена в 12 часа и 35 минути – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2;
  4. **“ЕЛИТ - КНС” ЕООД**, София, вх. № 15-00-52#10/28.10.2014 г., подадена в 13 часа и 04 минути – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 ;
  5. **“АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98” АД**, София, вх. № 15-00-52#11/28.10.2014 г., подадена в 13 часа и 37 минути – по обособена позиция 1;
  6. **ЕТ “МАРГАРИТА – П - ПЕТРУН КОСТАДИНОВ”**, София, вх. № 15-00-52#12/28.10.2014 г., подадена в 13 часа и 52 минути – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2;
  7. **“ТЕРМИКС ЕС” ООД**, София, вх. № 15-00-52#13/28.10.2014 г., подадена в 14 часа и 24 минути – по обособена позиция 2;
  8. **“РАДМИ 90” ЕООД**, София, вх. № 15-00-52#14/28.10.2014 г., подадена в 14 часа и 26 минути – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2;
  9. **“НСК СОФИЯ” ЕООД**, София, вх. № 15-00-52#15/28.10.2014 г., подадена в 16 часа и 10 минути – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2;
  10. **“СТИНИ” ООД**, София, вх. № 15-00-52#16/28.10.2014 г., подадена в 16 часа и 28 минути – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл. 35 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието присъстват представители на участниците в откритата процедура за определяне на изпълнител на обществената поръчка, както следва:

1. Даниела Илиева Христова – упълномощен представител на “РАДМИ 90” ЕООД;
2. Димитър Стефанов Гочев - управител на “ТЕРМИКС ЕС” ООД;
3. Кръстьо Наумов Стефанов - управител на “ЕЛИТ - КНС” ЕООД;

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение № Р-066 от 01.10.2014 г. на Главния секретар на НОИ за откриване на процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с офертите на участниците, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

**ПЪРВА ОФЕРТА - “МЕАЦА” ЕООД**, София,  
вх. № 15-00-52#4/28.10.2014 г. – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на пет отделни запечатани плика: Плик № 1 - “Документи за подбор”, Плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 1, Плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 2, Плик № 3 - “Предлагана цена” по обособена позиция 1 и Плик № 3 - “Предлагана цена” по обособена позиция 2.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Пликове № 3 по обособени позиции 1 и 2. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Пликове № 3 по обособени позиции 1 и 2. Пликите бяха подписани от присъстващия управител на

участника **“ТЕРМИКС ЕС” ООД**. В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Пликове № 2 по обособени позиции 1 и 2 на участника **“МЕАЦА” ЕООД** и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Пликове № 2 по обособени позиции 1 и 2. Документите бяха подписани от присъстващия управител на участника **“ТЕРМИКС ЕС” ООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - “Документи за подбор” на участника **“МЕАЦА” ЕООД** и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**ВТОРА ОФЕРТА - “ВЕСЕЛА” ООД, София,**  
вх. № 15-00-52#8/28.10.2014 г. – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на пет отделни запечатани плика: Плик № 1 - “Документи за подбор”, Плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 1, Плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 2, Плик № 3 - “Предлагана цена” по обособена позиция 1 и Плик № 3 - “Предлагана цена” по обособена позиция 2.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Пликове № 3 по обособени позиции 1 и 2. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Пликове № 3 по обособени позиции 1 и 2. Пликовете бяха подписани от присъстващия представител на участника **“РАДМИ 90” ЕООД**. В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Пликове № 2 по обособени позиции 1 и 2 на участника **“ВЕСЕЛА” ООД** и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Пликове № 2 по обособени позиции 1 и 2. Документите бяха подписани от присъстващия представител на участника **“РАДМИ 90” ЕООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - “Документи за подбор” на участника **“ВЕСЕЛА” ООД** и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**ТРЕТА ОФЕРТА - Обединение “НОИ 2014”, София,**  
вх. № 15-00-52#9/28.10.2014 г. – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на пет отделни запечатани плика: Плик № 1 - “Документи за подбор”, Плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 1, Плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 2, Плик № 3 - “Предлагана цена” по обособена позиция 1 и Плик № 3 - “Предлагана цена” по обособена позиция 2.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Пликове №3 по обособени позиции 1 и 2. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Пликове № 3 по обособени позиции 1 и 2. Пликовете бяха подписани от присъстващия управител на участника **“ЕЛИТ - КНС” ЕООД**. В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Пликове № 2 по обособени позиции 1 и 2 на участника **Обединение “НОИ 2014”** и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Председателят на комисията

предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Пликове № 2 по обособени позиции 1 и 2. Документите бяха подписани от присъстващия управител на участника **“ЕЛИТ - КНС” ЕООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - “Документи за подбор” на участника **Обединение “НОИ 2014”** и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА - “ЕЛИТ - КНС” ЕООД, София,**  
вх. № 15-00-52#10/28.10.2014 г. – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на пет отделни запечатани плика: Плик № 1 - “Документи за подбор”, Плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 1, Плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 2, Плик № 3 - “Предлагана цена” по обособена позиция 1 и Плик № 3 - “Предлагана цена” по обособена позиция 2.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Пликове №3 по обособени позиции 1 и 2. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Пликове № 3 по обособени позиции 1 и 2. Пликовете бяха подписани от присъстващия управител на участника **“ТЕРМИКС ЕС” ООД**. В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Пликове № 2 по обособени позиции 1 и 2 на участника **“ЕЛИТ - КНС” ЕООД** и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Пликове № 2 по обособени позиции 1 и 2. Документите бяха подписани от присъстващия управител на участника **“ТЕРМИКС ЕС” ООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - “Документи за подбор” на участника **“ЕЛИТ - КНС” ЕООД** и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**ПЕТА ОФЕРТА - “АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98” АД, София,**  
вх. № 15-00-52#11/28.10.2014 г.– по обособена позиция 1

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на три отделни запечатани плика: Плик № 1 - “Документи за подбор”, Плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 1 и Плик № 3 - “Предлагана цена” по обособена позиция 1.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 по обособена позиция 1. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Плик № 3 по обособена позиция 1. Пликът беше подписан от присъстващия представител на участника **“РАДМИ 90” ЕООД**. В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Плик № 2 по обособена позиция 1 на участника **“АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98” АД** и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Плик № 2 по обособени позиции 1. Документите бяха подписани от присъстващия представител на участника **“РАДМИ 90” ЕООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - “Документи за подбор” на участника **“АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98” АД** и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с

представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**ШЕСТА ОФЕРТА - ЕТ "МАРГАРИТА – П - ПЕТРУН КОСТАДИНОВ",** София,  
вх. № 15-00-52#12/28.10.2014 г. – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на пет отделни запечатани плика: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция 1, Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция 2, Плик № 3 - "Предлагана цена" по обособена позиция 1 и Плик № 3 - "Предлагана цена" по обособена позиция 2.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Пликове №3 по обособени позиции 1 и 2. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Пликове № 3 по обособени позиции 1 и 2. Пликовете не бяха подписани от присъстващите представители на участниците. В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Пликове № 2 по обособени позиции 1 и 2 на участника ЕТ "МАРГАРИТА – П - ПЕТРУН КОСТАДИНОВ" и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Пликове № 2 по обособени позиции 1 и 2. Документите бяха подписани от присъстващия управител на участника "ТЕРМИКС ЕС" ООД. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - "Документи за подбор" на участника ЕТ "МАРГАРИТА – П - ПЕТРУН КОСТАДИНОВ" и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**СЕДМА ОФЕРТА - "ТЕРМИКС ЕС" ООД,** София,  
вх. № 15-00-52#13/28.10.2014 г. – по обособена позиция 2.

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на три отделни запечатани плика: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция 2 и Плик № 3 - "Предлагана цена" по обособена позиция 2.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 по обособена позиция 2. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Плик № 3 по обособена позиция 2. Пликът беше подписан от присъстващия представител на участника "РАДМИ 90" ЕООД. В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Плик № 2 по обособена позиция 2 на участника "ТЕРМИКС ЕС" ООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 2. Документите бяха подписани от присъстващия представител на участника "РАДМИ 90" ЕООД. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - "Документи за подбор" на участника "ТЕРМИКС ЕС" ООД и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**ОСМА ОФЕРТА - "РАДМИ 90" ЕООД,** София,  
вх. № 15-00-52#14/28.10.2014 г. – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на три

отделни запечатани плика: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2, Плик № 3 - "Предлагана цена" по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2.

След като комисията установи, че Плик № 3 - "Предлагана цена" е общ за двете позиции, реши да отвори плика и установи наличието на два отделни запечатани плика: Плик № 3 - "Предлагана цена" по обособена позиция 1 и Плик № 3 - "Предлагана цена" по обособена позиция 2.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха общия Плик №3 по обособени позиции 1 и 2, както и Плик № 3 - "Предлагана цена" по обособена позиция 1 и Плик № 3 - "Предлагана цена" по обособена позиция 2. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Пликове № 3. Пликовете бяха подписани от присъстващия управител на участника "ТЕРМИКС ЕС" ООД.

След като комисията установи, че и Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" е общ за двете позиции, реши да отвори плика и установи наличието на два отделни запечатани плика: Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция 1 и Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция 2. В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Плик № 2 по обособена позиция 1 и Плик № 2 по обособена позиция 2 на участника "РАДМИ 90" ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Пликове № 2. Документите бяха подписани от присъстващия управител на участника "ТЕРМИКС ЕС" ООД. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - "Документи за подбор" на участника "РАДМИ 90" ЕООД и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

#### ДЕВЕТА ОФЕРТА - "НСК СОФИЯ" ЕООД, София,

вх. № 15-00-52#15/28.10.2014 г. – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на пет отделни запечатани плика: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция 1, Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция 2, Плик № 3 - "Предлагана цена" по обособена позиция 1 и Плик № 3 - "Предлагана цена" по обособена позиция 2.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Пликове №3 по обособени позиции 1 и 2. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Пликове № 3 по обособени позиции 1 и 2. Пликовете бяха подписани от присъстващия представител на участника "РАДМИ 90" ЕООД. В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Пликове № 2 по обособени позиции 1 и 2 на участника "НСК СОФИЯ" ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Пликове № 2 по обособени позиции 1 и 2. Документите бяха подписани от присъстващия представител на участника "РАДМИ 90" ЕООД. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - "Документи за подбор" на участника "НСК СОФИЯ" ЕООД и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

## ДЕСЕТА ОФЕРТА - "СТИНИ" ООД, София,

вх. № 15-00-52#16/28.10.2014 г. – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на пет отделни запечатани плика: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция 1, Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция 2, Плик № 3 - "Предлагана цена" по обособена позиция 1 и Плик № 3 - "Предлагана цена" по обособена позиция 2.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Пликове №3 по обособени позиции 1 и 2. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Пликове № 3 по обособени позиции 1 и 2. Пликовете бяха подписани от присъстващия управител на участника "ТЕРМИКС ЕС" ООД. В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Пликове № 2 по обособени позиции 1 и 2 на участника "СТИНИ" ООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Пликове № 2 по обособени позиции 1 и 2. Документите бяха подписани от присъстващия управител на участника "ТЕРМИКС ЕС" ООД. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - "Документи за подбор" на участника "СТИНИ" ООД и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Преди започване проверка на документите по същество, комисията взе решение при преценка на минималните изисквания по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, под „обект” да се разбира определението, съдържащо се в разпоредбата на §5, т.39 от ДР на ЗУТ, а именно: „Обект” е самостоятелен строеж или реална част от този строеж с определено наименование, местоположение, самостоятелно функционално предназначение и идентификатор по Закона за кадастъра и имотния регистър.

**След обстойна проверка на документите и информацията в Плик №1 - "Документи за подбор" на участниците, резултатите от проверката на комисията са, както следва:**

### **"МЕАЦА" ЕООД**

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя :

1. Съгласно т.4 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 2 към документацията) – оригинал, като наличието на обстоятелство по чл. 47, ал. 1 и ал. 5, както и ал. 2, т. 1 и т. 5 от ЗОП води до отстраняване на участника.

Участникът е представил горепосочената декларация, но не е посочил необходимата информация по т.5 на същата, а именно в кои публични регистри се съдържа информация за декларираните от участника обстоятелства.

2. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят спи-

сък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП).

Участникът е представил горепосоченият списък със строителство и доказателства към него, като комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

**По строителство № 1 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР и за двете обособени позиции. Приложено е Удостоверение за добро изпълнение, в което не са посочени дата на издаване и РЗП на обекта. Посочени са видове СМР и по двете обособени позиции, но не е посочен вида на покрива (за обособена позиция 2).

**По строителство № 2 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове на СМР и за двете обособени позиции. Приложена е Референция за добро изпълнение, в която не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР и по двете обособени позиции, но без части Електро и ВиК. Не е посочен вида на покрива и на покривните работи (за обособена позиция 2).

**По строителство № 3 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР и за двете обособени позиции. Приложена е Референция за добро изпълнение, в която не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР и по двете обособени позиции, но не е посочен вида на покрива и от какъв характер са покривните работи (за обособена позиция 2).

**По строителство № 4 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (само по част архитектура), но не и за обособена позиция 2. Приложена е Референция за добро изпълнение, в която не е посочена РЗП на обекта. В референцията не са описани изпълнените видове СМР. В приложеното доказателство не се съдържа информация по кои части са изпълнените СМР.

**По строителство № 5 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1, но не и за обособена позиция 2. Приложена е Референция за добро изпълнение, в която не е посочена РЗП на обекта. В референцията не са описани изпълнените видове СМР. В приложеното доказателство не се съдържа информация по кои части са изпълнените СМР.

**По строителство № 6 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1, но не и за обособена позиция 2. Приложена е Референция за добро изпълнение, в която не е посочена РЗП на обекта. **Забележка:** Срокът на договора е с крайна дата 18.11.2011 г. – посочена в списъка, а референцията е с изх. № и дата от 28.10.2011 г. В референцията не са посочени изпълнените видове СМР.

**По строителство № 7 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (общо описание) и за обособена позиция 2. Приложена е Референция за добро изпълнение, в която не е посочена РЗП на посочените два обекта. В референцията са описани изпълнените видове СМР (без СМР по част Електро и ВиК) по обособена позиция 1. Няма доказателства за изпълнена хидроизолация на плосък покрив и/или открита тераса (за обособена позиция 2).



**По строителство № 8 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (общо описание) и за обособена позиция 2.

Приложена е Референция за добро изпълнение, в която не е посочена РЗП на обекта. В референцията са описани изпълнените видове СМР, които са по част ВиК по обособена позиция 1. Няма доказателства за изпълнени СМР по част архитектура, електро, както и хидроизолация на плосък покрив.

**Общ извод относно съответствието на офертата на участника с изискването по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“:**

1. Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 1 за нито едно строителство.

2. Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 2 за нито едно строителство.

2. Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1. Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3. Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия не е указано, че лицето посочено като технически ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, както и че притежава минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (образец № 2 към документацията), с попълнена т.5 от същата;

- Списък на строителството и доказателства към него, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

- Списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, в който да бъде указано, че лицето посочено като технически ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, както и че притежава минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти.

## **“ВЕСЕЛА” ООД**

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя :

1. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП).

Участникът е представил горепосоченият списък със строителство и доказателства към него, като комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

### **По строителството № 1 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР и по двете обособени позиции. Приложени са референция за добро изпълнение, количествено-стойностна сметка и приемателно – предавателен протокол. В доказателствата са посочени видове СМР, включително хидроизолация по покрив, но не са посочени вида на покрива и РЗП на обекта.

### **По строителството № 2 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР и по двете обособени позиции. Приложени са референция за добро изпълнение и Протокол за изпълнени СМР – Образец 19. В доказателствата са посочени видове СМР, включително хидроизолация по покрив, но не са посочени вида на покрива и РЗП на обекта.

### **По строителството № 3 от списъка:**

В списъка строителството се отнася за два броя училища, като не е посочена РЗП за отделните обекти. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1. Приложени са референция за добро изпълнение и Протокол за изпълнени СМР – Образец 19. В доказателствата са посочени видове СМР по обособена позиция 1, но не е посочена РЗП на обектите.

### **По строителството № 4 и № 5 от списъка:**

В списъка не са посочени РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1. Приложени са референция за добро изпълнение за съответните строителства. В доказателствата са посочени видове СМР по обособени позиции 1, но не са посочени РЗП на съответните обекти.

### **По строителството № 6 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (само топлоизолация) и по обособена позиция 2 (хидроизолация на плосък покрив – 1550 кв.м.).

Приложена е референция за добро изпълнение. Посочени са СМР по обособена позиция 1 – само топлоизолация по фасади и тавани (1771 кв.м.) и хидроизолация по плоски покриви – 1770 кв.м. В доказателството не се съдържа информация за строителни дейности по части архитектура, електро и ВиК и за полагане на хидроизолация по плосък покрив и/или открита тераса. Не е посочена и РЗП на обекта.

### **По строителство № 7 от списъка:**

В списъка е посочено строителство на 5 броя училища и детски градини, като не е посочена РЗП за всяко от тях. Посочени са видове СМР по обособени позиции 1 и 2. Приложени са 4 бр. удостоверения за добро изпълнение за отделните строителства, като

не са посочени РЗП на отделните обекти. Посочени са видовете СМР по обособени позиции 1 и 2.

**По строителството № 8 от списъка:**

В списъка е посочено цялостно изграждане на сграда, като не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособени позиции 1 и 2.

Приложени са референция за добро изпълнение с посочена РЗП – 718 кв.м и Протокол за изпълнени СМР – Образец 19. От доказателства е видно, че строителството се отнася за цялостно изграждане на сграда. Посочената РЗП не съответства на поставеното минимално изискване за РЗП на обект – 1000 кв.м (валидно и за двете обособени позиции).

**По строителството № 9 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (частично, без част ВиК).

Приложена е референция за добро изпълнение. Посочени видове СМР по обособена позиция 1, но не е посочена РЗП на обекта.

**По строителството № 10 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са СМР по обособена позиция 1 (частично, без част ВиК).

Приложени са 2 броя Протокол за изпълнени СМР – Образец 19, с посочени видове СМР по обособена позиция 1. В приложените доказателства не се съдържа информация за строителни дейности по част ВиК и РЗП на обекта.

**Общ извод относно съответствието на офертата на участника с изискването по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“:**

1. Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 1 за нито едно строителство.
2. Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 2 за нито едно строителство.

2. Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1. Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3. Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия не е указано, че лицето посочено като технически ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- Списък на строителството и доказателства към него, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката й”, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

- Списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, в който да бъде указано, че лицето посочено като технически ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

### **Обединение “НОИ 2014”**

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя :

1. Съгласно т.6 от „Образец на оферта и указания за подготовката й“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят документ (Споразумение или Договор за обединение), подписан от лицата в обединението, в който задължително се посочва представляващият, както и разпределението на изпълнението на отделните видове дейности между отделните участници в обединението и посочване на лицата, чрез които обединението ще доказва съответствието си с критериите за подбор – оригинал или нотариално заверено копие. Декларация от членовете на обединението (Образец № 7 към документацията) – оригинал. Участниците в обединението представят също и документите по чл. 5б, ал. 3 от ЗОП.

Участникът е представил споразумение за създаване на обединението, но в същото не са указани видовете дейности, които ще изпълнява всеки един от участниците, а единствено се посочва процентното разпределение на дейностите и обстоятелството, че с последващ анекс ще бъдат определени видовете дейности, които участниците ще извършват. В споразумението не е посочено лицето/лицата, чрез които обединението ще доказва съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията е в невъзможност да установи дали представените документи по т.9, 10 и 11 от „Образец на оферта и указания за подготовката й“, доказващи изпълнението на критериите за подбор се отнасят за лицето/лицата, които ще ги доказва.

2. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката й“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП).

Участникът е представил горепосоченият списък със строителство и доказателства към него, като комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

#### **По строителството № 1 от списъка:**

В списъка е посочено цялостно изграждане на сграда, като не е посочена РЗП.

Приложени са референция и Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежи от пета категория (с посочена РЗП на обекта – 2223,5 кв.м.). В представените доказателства няма информация за вида на покрива и за изпълнение на строителни дейности по полагане на хидроизолация (по обособена позиция 2).

#### **По строителството № 2 от списъка:**

В списъка е посочено цялостно изграждане на сграда, като не е посочена РЗП. В списъка е посочен като Възложител “Стройкомплект 05” ЕООД, а съгласно представения

Договор за изпълнение, Възложител е Столична община, а Изпълнител е Концорсиум между “Стройкомплект 05” ЕООД и “Елитстрой” АД.

Приложени са референция от “Строймонтаж 05” ЕООД (не е годно доказателство, тъй като не е Възложител на посоченото строителство), Разрешение за строеж от Столична община, Договор за изпълнение, Констативен акт – Образец 15. В приложените доказателства не се съдържа информация за РЗП на обекта, както и за изпълнена хидроизолация на плосък покрив и/или открита тераса (по обособена позиция 2).

**По строителството № 3 от списъка:**

В списъка е посочено цялостно изграждане на сграда, където не е посочена РЗП.

Приложена е референция с посочена РЗП на обекта от 1254 кв.м Представеното доказателство не удостоверява по безспорен начин вида и обема на изпълнените СМР и по двете обособени позиции. В приложеното доказателство не е посочен и видът на покрива (за обособена позиция 2).

**Общ извод относно съответствието на офертата на участника с изискването по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“:**

1. Доказват се изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 1 за 1 /едно/ строителство.
2. Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 2 за нито едно строителство.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- Анекс или друг документ към споразумението за създаване на обединението, в който да бъдат посочени видовете дейности, които ще изпълняват участниците, както и посочването на лицето/лицата, които ще доказват съответствието с критериите за подбор, поставени от Възложителя във връзка с документите по т.9, 10 и 11 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“;

- Списък на строителството и доказателства към него, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

### **“ЕЛИТ - КНС” ЕООД**

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя :

1. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП).

Участникът е представил горепосоченият списък със строителство и доказателства към него, като комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

**Забележка:** Списъкът не е с последователна номерация на позициите, като стартира от № 5.

**По строителството № 5 от списъка:**

В списъка е посочено цялостно изграждане на сграда с РЗП – 3366,92 кв.м.

Приложени са Констативен акт – Образец 15 с посочена РЗП на обекта от 3366,92 кв.м. и Разрешение за ползване, от които документи се установяват изпълнени СМР по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2, защото в доказателствата е посочено изпълнение на скатен покрив, покрит с керемиди и частична тераса, за която не е посочено изпълнение на СМР за полагане на хидроизолация.

**По строителството № 6 от списъка:**

В списъка е посочено цялостно изграждане на сграда с посочена РЗП – 501,64 кв.м.

Приложени са Констативен акт – Образец 15 с посочена РЗП на обекта от 501,64 кв.м. и Удостоверение за въвеждане в експлоатация. От доказателствата се установяват изпълнени СМР по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2, като е посочено изпълнение на хидроизолация по покрив покрит с керемиди. Не е спазено изискване на Възложителя за минимална РЗП на обект.

**По строителство № 10 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1.

Приложена е референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1.

**По строителството № 12 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР и по двете обособени позиции.

Приложена е референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (частично, без част Електро и ВиК) и обособена позиция 2 (посочено изпълнение на хидроизолация, но не е посочен вида на покрива).

**По строителството № 13 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2.

Приложени са референция за добро изпълнение и Констативен акт – Образец 15, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 и обособена позиция 2, като се посочва изпълнение на покривни работи, но не от какъв вид са и какъв е вида на покрива.

**Общ извод относно съответствието на офертата на участника с изискването по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“:**

1. Доказват се изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 1 за 1 брой строителство.

2. Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 2, за хидроизолация по плосък покрив за нито едно строителство.

2. Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1. Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3. Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия е указан ръководител на обект, а не технически ръководител, който да отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник и да притежава необходимия 3годишен опит при изпълнението на строителни обекти.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- Списък на строителството и доказателства към него, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

- Списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, в който да бъде указан технически ръководител, който да отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник и да притежава необходимия 3 годишен опит при изпълнението на строителни обекти.

### **“АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98” АД**

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя :

1. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП).

Участникът е представил горепосоченият списък със строителство и доказателства към него, като комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

#### **По строителството № 1 и № 2 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП за отделите обекти. Посочените видове СМР са по обособена позиция № 1.

Приложена е референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП за отделните обекти и с посочени видове СМР по обособена позиция 1.

#### **По строителството № 3, № 6 и № 8 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП за отделите обекти. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 (частично, без част Електро и ВиК).

Приложени са референция за добро изпълнение и Констативен протокол – Образец 15, но не е посочена РЗП за отделните строителства. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (частично, без част Електро и ВиК).

#### **По строителството № 4 и № 7 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП за отделите обекти. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1.

Приложена е референция за добро изпълнение (с общ договор и за двете строителства), но не е посочена РЗП за отделните обекти. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1.

**По строителството № 5 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР по обособена позиция 1.

Налична референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция № 1.

**По строителството № 9 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1.

Приложена е референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1.

**По строителството № 10 и № 12 от списъка:**

Посочените строителства се отнасят за един и същи обект - 61 ОДЗ София. В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 (частично, без част ВиК).

Приложени са референция за добро изпълнение и констативен приемателен протокол, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (частично, без част ВиК).

**По строителството № 11, №13 и №15 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 (частично, без част Електро и ВиК).

Приложени са референция за добро изпълнение и констативен приемателен протокол, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (частично, без част Електро и ВиК).

**По строителството № 14 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП за отделите строителства. Опис на СМР по обособ. позиция 1 (частично, без част ВиК).

Налична референция за добро изпълнение и Констативен протокол – Образец 15, но не е посочена РЗП за отделните строителства и с посочени видове СМР по обособена позиция 1 (частично, без част ВиК).

**Общ извод относно съответствието на офертата на участника с изискването по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“:** Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 1 за нито едно строителство.

2. Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1 Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3. Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия не е указано, че



техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

Предвид гореизложеното, на основание чл.68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- Списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, в който да бъде указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер;

- Списък на строителството и доказателства към него, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

## **ЕТ “МАРГАРИТА – П - ПЕТРУН КОСТАДИНОВ”**

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя :

1. Съгласно т.8 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят заверено копие на удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), съгласно Закона за камарата на строителите, покриващо минимум строежи от първа група, трета категория (чл.5, ал.6, т.1.3.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър) (съгласно чл. 49 от ЗОП). Удостоверението трябва да е придружено със заверено копие на валиден към крайния срок за получаване на офертите талон по чл. 34 от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС. Допуска се валиден към крайния срок за получаване на офертите еквивалентен документ, издаден от организация, установена в друга държава - членка на Европейския съюз.

Участникът е представил горепосоченото удостоверение, което е придружено със заверено копие на талон по чл.34 от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, чиято валидност е изтекла към крайния срок за получаване на оферти.

2. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП).

Участникът е представил горепосоченият списък със строителство и доказателства към него, като комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

### **По строителството № 1 от списъка по обособена позиция 1:**

В списъка е посочена РЗП – 3852 кв.м. Не са посочени какви видове СМР се изпълняват. Приложени са референция за добро изпълнение и Удостоверение за въвеждане в експлоатация, но не е посочена РЗП на обекта.

### **По строителството № 2 от списъка по обособена позиция 1:**

В списъка е посочена РЗП – 2420 кв.м. Не са посочени какви видове СМР се изпълняват. Приложена е референция за добро изпълнение с посочена Застроена площ – 1090,34 кв.м. и Разрешение за ползване. Посочени СМР за цялостно изграждане на сграда.

### **По строителството № 3 от списъка по обособена позиция 1:**

В списъка е посочена РЗП – 3955 кв.м. Не са посочени какви видове СМР се изпълняват. Приложени са референция, допълнителна референция за добро изпълнение и Разрешение за ползване. Посочени са изпълнените видове СМР, но без да е посочена РЗП на обекта.

**По строителството № 1 от списъка по обособена позиция 2 (същото строителство, както № 1 по обособена позиция 1):**

В списъка е посочена РЗП – 3852 кв.м. Не са посочени какви видове СМР се изпълняват. Приложени са Референция за добро изпълнение и Удостоверение за въвеждане в експлоатация. Посочени са видове СМР по подмяна на покрив и извършени изолационни дейности, но без да е посочен вида на покрива и от какъв характер са изолационните дейности. В доказателствата не е посочена РЗП на обекта.

**По строителството № 2 от списъка по обособена позиция 2 (същото строителство както № 2 по обособена позиция 1):**

В списъка е посочена РЗП – 2420 кв.м. Не са посочени какви видове СМР се изпълняват. Приложени са Референция за добро изпълнение с посочена Застроена площ – 1090,34 кв.м. и Разрешение за ползване. Посочени СМР за извършени покривни работи, но не е посочен вида на покрива и от какъв характер са извършените покривни работи.

**По строителството № 3 от списъка по обособена позиция 2 (същото строителство както № 3 по обособена позиция 1):**

В списъка е посочена РЗП – 3955 кв.м. Не са посочени какви видове СМР се изпълняват. Приложени са референция, допълнителна референция за добро изпълнение и Разрешение за ползване, но без да е посочена РЗП. Посочени са изпълнени СМР за направа на хидроизолация на покрив, но не е посочен вида на покрива. В доказателствата не е посочена РЗП на обекта.

**Общ извод относно съответствието на офертата на участника с изискването по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“:**

1. Доказват се изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 1 за 1 брой строителство.
2. Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 2 за нито едно строителство.

3. Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1 Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3.Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия не е указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- Заверено копие на валиден към крайния срок за получаване на офертите талон

по чл. 34 от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС или валиден към крайния срок за получаване на офертите еквивалентен документ, издаден от организация, установена в друга държава - членка на Европейския съюз.

- Списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, в който да бъде указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер.

- Списък на строителството и доказателства към него, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

## **“ТЕРМИКС ЕС” ООД**

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя :

1. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП).

Участникът е представил горепосоченият списък със строителство и доказателства към него, като комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

### **По строителството № 1 от списъка:**

Строителството не се приема, защото е завършено на 28.05.2009 г. и издадената референция е от 08.06.2009 г., т. е. изминали са повече от 5 години до датата на подаване на офертата 28.10.2014 г.

### **По строителството № 2 от списъка:**

Строителството не се приема, защото извършените СМР не са сходни с предмета на поръчката по обособена позиция 2. Приложените доказателства се отнасят до изпълнение на нова отоплителна инсталация.

### **По строителството № 3 от списъка:**

Позицията е изпълнение на СМР на 2 броя читалища в община Брезник. В списъка не е посочена РЗП както обща, така и за всяко от читалищата. Описани са СМР – полагане на хидроизолация.

Приложена е референция за добро изпълнение обща за двете читалища, но без да е посочена РЗП на обектите, както обща, така и за всяко читалище. Приложен е Протокол за откриване на строителна площадка – Образец 2, в който са посочени РЗП за двете читалища, съответно – 4068,07 кв.м. и 1263,81 кв.м. В референцията е посочено, че са извършени покривни работи, без да са упоменати видовете СМР. В Протокола – Образец 2 е посочено, че и двете читалища са четирикатни с дървена конструкция и керемиди.

### **По строителство № 4 от списъка:**

Позицията е за изпълнение на СМР – ремонт на покриви на комплекс от сгради на администрацията на Министерски съвет. Посочена е обща площ от 5558 кв.м.

Налична е референция, в която е посочено изпълнение на хидроизолация на плоски покриви и ремонти на скатни покриви от дървена конструкция. В референцията липсва информация за изпълнение на строителни дейности по част канализация. Посочена е обща площ от 5558 кв.м., но липсва информация каква е РЗП на сградата, на която е изпълнена хидроизолация на плосък покрив.

**По строителството № 5 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 6815,52 кв.м. В описаните видове СМР е описано полагане на топлоизолация на покрив, но не и на хидроизолация.

Приложена е референция за добро изпълнение, като не е посочена РЗП на обекта. Посочено е изпълнение на топлоизолация на покрив от минерална вата – 2554,18, но не и изпълнение на хидроизолация. Не е посочен и вида на покрива.

**По строителството № 6 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП на обекта. В описаните СМР е посочено полагане на два пласта хидроизолация, но не е посочен вида на покрива.

Приложена е референция за добро изпълнение, като не е посочена РЗП на обекта. Посочено е полагане на два пласта хидроизолация – 958,45 кв.м., но не е посочен вида на покрива.

**По строителството № 7 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП на обекта. В описаните СМР е посочено полагане на хидроизолация на газопламъчно залепване хоризонтално.

Приложена е референция за добро изпълнение, като не е посочена РЗП на обекта. Посочено е полагане на хидроизолация на покриви на газопламъчно залепване хоризонтално – 722,00 кв.м, но не са посочени строителни дейности по част канализация.

**По строителството № 8 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП на обекта. В описаните СМР е посочено полагане на хидроизолационна мушама върху дървен покрив.

За строителството не е представено доказателство за изпълнение.

**По строителството № 9 от списъка:**

Позицията е изпълнение на СМР на 2 броя ЦДГ в община Габрово. В списъка не е посочена РЗП на обектите, както обща, така и за всяка ЦДГ. Посочени са СМР – полагане на два пласта хидроизолация, но не описан вида на покрива.

Приложена е референция за добро изпълнение, обща за двете ЦДГ. Представени са и два броя обяснителни записки към проекти за всяко ЦДГ с посочена РЗП, съответно – 1889,20 кв.м. и 2150,34 кв.м. В референцията е посочено полагане на два пласта хидроизолация. В едната от обяснителните записки е посочено, че едното ЦДГ е с хоризонтален стоманобетонен покрив, за другото не е посочен вида на покрива. И двете обяснителни записки обаче се посочва, че се изпълняват топлоизолации, но не и хидроизолации. Забележка: В представените доказателства има противоречие. В референцията се посочва полагане на хидроизолация, но без да се посочва вида на покривите, а в едната от обяснителните записки е посочен вида на покрива - плосък покрив, но липсва информация за полагане на хидроизолация.

**По строителството № 10 от списъка:**

Строителството не се приема, защото извършените СМР не са сходни с предмета на поръчката по обособена позиция 2. Доказателствата се отнасят за изпълнение на СМР по части архитектура (без хидроизолация), електро и ВиК.

**Общ извод относно съответствието на офертата на участника с изискването по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“:** Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 2 за нито едно строителство.

2. Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на

строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1 Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3.Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия не е указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

Предвид горезилюженото, на основание чл. 68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- Списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, в който да бъде указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер;

- Списък на строителството и доказателства към него, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

### **“РАДМИ 90” ЕООД**

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя :

1. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП).

Участникът е представил горепосоченият списък със строителство и доказателства към него, като комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

#### **По строителството № 1 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 1345,08 кв.м. посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Приложени са: Референция за добро изпълнение (без посочена РЗП на обекта), Договор за строителство (без посочена РЗП на обекта), Обяснителна записка към проект по част “Архитектура” с посочена РЗП на обекта – 1354,08 кв.м, Удостоверение за въвеждане в експлоатация. Представените доказателства са годни по обособена позиция 1. Не е посочен видът на покрива, както и строителни дейности по полагане на хидроизолация (по обособена позиция 2).

#### **По строителството № 2 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 2090,00 кв.м. Посочените СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Приложени са: Референция за добро изпълнение (без посочена РЗП на обекта), Договор за строителство (без посочена РЗП на обекта), Обяснителна записка към проект по част “Архитектура” с посочена РЗП на обекта – 2090,00 кв.м, Удостоверение за въвеждане в експлоатация. Представените доказателства са годни по обособена позиция 1. В обяснителната записка е посочен видът на покрива - плосък, но не е посочено изпълнение на строителни дейности по полагане на хидроизолация (по обособена позиция 2).

**По строителството № 3 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Приложено е Удостоверение за добро изпълнение, но без посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1.

**По строителството № 4 от списъка**

В списъка е посочена РЗП – 136,00 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не по обособена позиция 2.

Приложени са: Удостоверение за добро изпълнение и Разрешение за ползване. В представените доказателства са посочени СМР по обособена позиция 1, но не е посочена РЗП на обекта.

**По строителството № 5 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Приложена е Референция за добро изпълнение, но без посочена РЗП на обекта. В референцията е описано изпълнение на СМР, без да е посочен вида им.

**По строителството № 6 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Приложено е Удостоверение за добро изпълнение но без посочена РЗП на обекта. В удостоверението е описано изпълнение на СМР по обособена позиция 1. В текстовата част на Удостоверението има несъответствие: Изпълнението на СМР е по Договор № 39 от 10.12.2009 г., а е посочено, че изпълнението на подобекта е приключило на 03.12.2009 г.

**По строителството № 7 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 951,00 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не по обособена позиция 2 (описано е цялостно изграждане на покрив, без да е описано вида на СМР).

Приложена е Референция за добро изпълнение, но без посочена РЗП на обекта. В референцията е описано изпълнение на СМР, без да е посочен вида им.

**По строителството № 8 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 9264,00 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 (частично без част Електро и ВиК) и по обособена позиция 2.

Приложени са Референция за добро изпълнение и Приемателно–предавателен протокол, но без посочена РЗП на обекта и в двете доказателства. В референцията и протокола са описани изпълнение на СМР, без да е посочен вида им.

**По строителството № 9 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Описаните СМР са по обособена позиция 1 (частично без част Електро и ВиК) и по обособена позиция 2.

Приложени са Референция за добро изпълнение и Приемателно–предавателен протокол, но без посочена РЗП на обекта и в двете доказателства. В референцията и протокола са описани изпълнение на СМР, без да е посочен вида им.

**По строителството № 10 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 672,41 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2.

Приложено е Удостоверение за добро изпълнение с посочена РЗП на обекта – 672,41 кв.м. В Удостоверението са посочени видове СМР по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (вкл. полагане на два слоя битумна мушама – 252, 42 кв.м, но не е посочен вида на покрива).

**По строителството № 11 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Налично е Удостоверение за добро изпълнение без да е посочена РЗП на обекта. В Удостоверението са посочени видове СМР по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

**По строителството № 12 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочено е обстоятелството, че СМР се отнасят за цялостен ремонт на покрив, без да е посочено точно какви видове СМР се извършват.

Приложено е Удостоверение за добро изпълнение без да е посочена РЗП на обекта. В Удостоверението е посочено изпълнение на хидроизолация върху бетонов покрив – 367 кв.м.

**По строителството № 13 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Приложено е Удостоверение за добро изпълнение без да е посочена РЗП на обекта. В Удостоверението са посочени видове СМР по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

**По строителството № 14 от списъка:**

За строителството е описано, че са извършени СМР за изпълнение на ремонт на рампа за линейки. Посочените СМР не са сходни с предмета на поръчката и по двете обособени позиции.

**По строителството № 15 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са за частичен ремонт на покрив, без да е посочено точно какви видове СМР се извършват.

Приложена е Референция за добро изпълнение без да е посочена РЗП на обекта. В Референцията не е посочено какви видове СМР са изпълнени.

**По строителството № 16 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Приложена е Референция за добро изпълнение без да е посочена РЗП на обекта. Посочени са СМР по обособена позиция 1, а по обособена позиция 2 е посочено изпълнение на покривни работи, без да е посочен какъв е вида на покривните работи.

**По строителството № 17 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Приложени са Референция за добро изпълнение и Приемателно–предавателен протокол без да е посочена РЗП на обекта и в двете доказателства. В референцията не са описани видовете СМР, изпълнени на обекта.

**По строителството № 18 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Приложена е Референция за добро изпълнение без да е посочена РЗП на обекта. В референцията не са описани видовете СМР, изпълнени на обекта.

**По строителството № 19 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 1210,00 кв.м. Посочените видове СМР са и за двете обособени позиции.

Приложени са Удостоверение за добро изпълнение с посочена РЗП – 1210,00 кв.м. и Удостоверение за въвеждане в експлоатация. В представените доказателства не е посочен видът на покрива и строителни дейности по полагане на хидроизолация (по обособена позиция 2).

**По строителството № 20 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 1506,40 кв.м. Посочените видове СМР са и за двете обособени позиции.

Приложени са Удостоверение за добро изпълнение с посочена РЗП – 1506,40 кв.м. и Констативен акт – Образец 15. В представените доказателства не е посочен видът на покрива и строителни дейности по полагане на хидроизолация (по обособена позиция 2).

**По строителството № 21 от списъка:**

В списъка са посочени строителства за 2 броя Центрове за настаняване от семеен тип. Посочена е РЗП за всеки от тях съответно – 468,45 кв.м. и 466,12 кв.м. Посочените видове СМР са и за двете обособени позиции.

Приложени са 2 броя Удостоверения за въвеждане в експлоатация за всеки един от Центровете, но в тях не са посочени РЗП на обектите, както и видът на покрива и изпълнение на строителни дейности по полагане на хидроизолации (по обособена позиция 2).

**Общ извод относно съответствието на офертата на участника с изискването по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“:**

1. Доказват се изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 1 за 4 /четири/ броя строителства.

2. Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 2 за нито едно строителство.

2.Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1 Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да



бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3. Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия не е указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

Предвид гореизложеното, на основание чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- Списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, в който да бъде указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер.

- Списък на строителството и доказателства към него по обособена позиция № 2, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

### **“НСК СОФИЯ” ЕООД**

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП).

Участникът е представил горепосоченият списък със строителство и доказателства към него, като комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

#### **По строителството № 1 от списъка:**

В списъка е посочена ЗП – 3450 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2.

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са СМР по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2, но не е посочено хидроизолацията на какъв вид покрив е положена.

#### **По строителството № 2 от списъка:**

В списъка е посочена ЗП – 1050 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 2 за положена хидроизолация (без да посочено какъв е вида на покрива) и СМР по обособена позиция 1 (частично без част електро и водоснабдяване).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта с описани вида на СМР, с изключение на положена хидроизолация над 1000 кв.м., но не е уточнен вида на покрива, върху който е положена. Няма информация за строителни дейности по част електро.

#### **По строителството № 3 от списъка:**

В списъка е посочена ЗП – 685 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са строителни дейности по вид само по част архитектура по обособена позиция 1.

**По строителството № 4 от списъка:**

В списъка е посочена ЗП – 3150 кв.м. посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. В Референцията не са описани видовете СМР.

**По строителството № 5 от списъка:**

В списъка е посочена ЗП – 665 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Не са приложени доказателства за добро изпълнение.

**По строителството № 6 от списъка:**

В списъка е посочена ЗП – 1200 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. В Референцията не са описани видовете СМР.

**По строителството № 7 от списъка:**

В списъка е посочена ЗП – 1120 кв.м. посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (посочено само хидроизолация, но не е посочено по каква повърхност е положена).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. В Референцията не са описани видовете СМР.

**По строителството № 8 от списъка:**

Строителството се отнася за две сгради на ЦДГ в СО - район Трианица. В списъка е посочена ЗП – 2300 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (посочено полагане на хидроизолация по покрив, но не е посочен вида на покрива).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. В Референцията не са описани видовете СМР.

**По строителството № 9 от списъка:**

В списъка е посочена ЗП – 2420 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2 (посочено е изпълнение груб строеж на покрив).

Представени са: Констативен акт – Образец 15 и Разрешение за ползване, но не е посочена РЗП на обекта и в двете доказателства. В доказателствата не са описани видовете СМР.

**По строителството № 10 от списъка:**

В списъка е посочена ЗП – 1600 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 2 (посочено полагане на хидроизолация върху покрив, но не се посочва вида на покрива).

Представен е Приемателно–предавателен протокол, но не е посочена РЗП на обекта. В протокола не са описани видовете СМР.

**По строителството № 11 от списъка:**

Посоченото в списъка строителство е за 4 броя центрове за кариерно ориентиране в София, Перник, Благоевград и Кюстендил. В списъка е посочена ЗП – 1000 кв.м., но не е посочено обща РЗП ли е или за всеки център поотделно. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (посочено полагане на хидроизолация върху покрив, но не е посочен вида на покрива).

Налични са 4 броя Протоколи за приемане на СМР за всеки един от центровете, но без да са посочени РЗП на обектите (за всеки от центровете). В протоколите не са описани видовете СМР.

**По строителството № 12 от списъка:**

В списъка е посочена ЗП – 1100 кв.м. посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (посочено е полагане хидроизолация на покрив, без да е посочен вида на покрива).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. В Референцията не са описани видовете СМР.

**Общ извод относно съответствието на офертата на участника с изискването по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“:**

1. Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 1 за нито едно строителство.
2. Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 2 за нито едно строителство.

2.Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1 Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3.Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия не е указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- Списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, в който да бъде указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер;
- Списък на строителството и доказателства към него по обособена позиция № 2, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

**“СТИНИ” ООД**

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя :

1. Съгласно т.1 от „Образец на оферта и указания за подготовката й“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника - оригинал.

Участникът е представил горепосочения списък, но същият не е подписан и подпечатан.

2. Съгласно т.4 от „Образец на оферта и указания за подготовката й“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 2 към документацията) – оригинал, като наличието на обстоятелство по чл. 47, ал. 1 и ал. 5, както и ал. 2, т. 1 и т. 5 от ЗОП води до отстраняване на участника.

Участникът е представил горепосочената декларация, но не е посочил необходимата информация по т.5 на същата, а именно в кои публични регистри се съдържа информация за декларираните от участника обстоятелства.

3. Съгласно т.7 от „Образец на оферта и указания за подготовката й“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят декларация за срока на валидност на офертата за съответната обособена позиция – минимум 90 (деветдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите (Образец № 8 към документацията) - оригинал. Срокът на валидност на офертите на класираните участници може да бъде удължен по искане на Възложителя до момента на сключване на договора за обществена поръчка (чл. 58, ал. 3 от ЗОП).

Участникът е представил горепосочената декларация, но в същата е декларирал срок на валидност на офертата единствено по обособена позиция №1, а не и за позиция № 2, по която също кандидатства.

4. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката й“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП).

Участникът е представил горепосоченият списък със строителство и доказателства към него, като комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

**По строителството № 1 от списъка:**

Строителството не се приема, защото е завършено на 19.08.2009 г. и в издадената референция е отбелязано, че строителството е завършено през август 2009 г., т. е. изминали са повече от 5 години до датата на подаване на офертата 28.10.2014 г.

**По строителството № 2 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 1000 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 – вътрешен ремонт, Електро и ВиК, но не и по обособена позиция 2.

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на строителството. В Референцията са описани видовете СМР по вид за обособена позиция 1, но не са посочени количества.

**По строителството № 3 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 1000 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 – вътрешен ремонт, Електро и ВиК, но не и по обособена позиция 2.

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на строителството. В Референцията са описани видовете СМР по вид за обособена позиция 1, но не са посочени количества.

**Забележка:** Представените референции по строителствата № 2 и № 3 от списъка са абсолютно идентични по текст и с един и същ изходящ номер и дата.

**По строителството № 4 от списъка:**

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (подмяна хидроизолация на покрив, но не е посочен вида на покрива).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на строителството. В Референцията са описани видовете СМР за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, но не е посочен вида на покрива, на който се подменя хидроизолацията.

**По строителството № 5 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 1800 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция № 1 и по обособена позиция №2 (подмяна хидроизолация на покрив, но не е посочен вида на покрива).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. В Референцията са описани видовете СМР за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, но не е посочен вида на покрива, на който се подменя хидроизолацията.

**По строителството № 6 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 1650 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (ремонт покрив, без да е посочен вида на СМР).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на строителството. В Референцията са описани видовете СМР за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 (без да е описан какъв е вида на покривните работи).

**По строителството № 7 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 1000 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (ремонт покрив, без да е посочен вида на СМР).

Налична е Референция за добро изпълнение (без изходящ номер и дата), но не е посочена РЗП на строителството. В Референцията са описани видовете СМР за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 (без да е описан какъв е вида на покривните работи).

**По строителството № 8 от списъка:**

Посоченото строителство е за 3 броя ЦДГ в район “Младост” – Столична община. В списъка е посочена РЗП – 2400 кв.м., но не е посочено общо за всички ЦДГ ли е или за всяка поотделно е тази РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 2 (без да е посочен вида на СМР по покрива) и по обособена позиция 1 (без част електро и канализация).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обектите. В Референцията са описани видовете СМР за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 (без строителни дейности по част електро и канализация и без да е описан какъв е вида на покривните работи).

**По строителството № 9 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 3026 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (ремонт покрив, без да е посочен вида на СМР).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на строителството. В Референцията са описани видовете СМР за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 (посочена е направа на покрив от ЛТ ламарина, но не хидроизолация на плоско покривно пространство и/или открита тераса), но не са посочени количества.

**По строителството № 10 от списъка:**

Строителството е за 4 броя Детски ясли в София. В списъка е посочена РЗП – 3250 кв.м., но не е посочено тази РЗП общо за всички ясли ли е или за всяка от тях. Описаните СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (ремонт покрив, без да е посочен вида на покрива и на СМР).

Наличен е Договор за СМР и за 4-те броя детски ясли общо, но не е посочена РЗП на обекта. В Договора не са описани видовете на СМР. Не е приложено годно доказателство за изпълнението на възложените с договора СМР.

**По строителството № 11 от списъка:**

В списъка е посочена РЗП – 1340 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 2 (доставка и монтаж на хидроизолация на покрив, без да е посочен вида на покрива).

Налична е Референция за добро изпълнение (без изходящ номер), но не е посочена РЗП на строителството. В Референцията са описани видовете СМР по вид за обособена позиция 2 (без канализация и без да е описано вида на покрива върху, който ще се полага хидроизолацията).

**Общ извод относно съответствието на офертата на участника с изискването по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“:**

1. Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 1 за нито едно строителство.
2. Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 2 за нито едно строителство.

5. Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1 Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3.Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия не е указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

6.Съгласно т.12 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят декларация от участника по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, че е запознат с проекта на договора за съответната обособена позиция и приема клаузите в него – оригинал (Образец № 6 към документацията) за съответната позиция.

Участникът е представил горепосочената декларация, но в същата не е указано за кои обособени позиции се отнася.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, който да бъде подписан и подпечатан;

- Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП с попълнена т.5 от същата;

- Декларация за срок на валидност на офертата по двете обособени позиции, за които участникът кандидатства;

- Списък на техническите лица, в който да бъде указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

- Декларация от участника по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, че е запознат с проекта на договора за двете обособени позиции и приема клаузите в него – оригинал;

- Списък на строителството и доказателства към него, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията определя на участниците срок за представяне на съответните допълнително изискани документи от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, след изтичане на срока за получаване на съответните допълнително изискани документи от участниците, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя и ще вземе решение, относно допускане на участниците до по-нататъшно участие в откритата процедура.

Документите, изисквани от участниците, следва да бъдат изпратени на адрес гр. София 1303, бул. “Александър Стамболийски” №62-64, Централно управление на НОИ.

Документите следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик със следния надпис: “Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: **“Текущ ремонт в административната сграда на Централно управление на Националния осигурителен институт по обособени позиции: Обособена позиция 1: Вътрешни ремонтни дейности в работни помещения и общи части в административната сграда на ЦУ на НОИ; Обособена позиция 2: Ремонт на покривните пространства на административната сграда на ЦУ на НОИ”**”.

На етап разглеждане на документите в Плик №1 – “Документи за подбор” комисията приключи своята работа на 12.11.2014 година.

Настоящият протокол се състои от 31 (тридесет и една) страници.

Комисия:

1. ....  
Георги Игнатов
  2. ....  
Георги Игнатов
  3. ....  
Румен Червенков
  4. ....  
Ралица Арнаудова - Симоноски
  5. ....  
Хрисияна Шишкова
- м.д.т. ЗМА!*