



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

РЕШЕНИЕ

№ *P-066/01.10.2014* 2014 г.

за класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

“Текущ ремонт в административната сграда на Централно управление на Националния осигурителен институт по обособени позиции: Обособена позиция № 1: Вътрешни ремонтни дейности в работни помещения и общи части в административната сграда на ЦУ на НОИ; Обособена позиция № 2: Ремонт на покривните пространства на административната сграда на ЦУ на НОИ”

На основание чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки и след като се запознах с отразените резултати в протокол № 1, съставен на 12.11.2014 г., протокол № 2, съставен на 02.12.2014 г., протокол № 3, съставен на 05.12.2014 г. и протокол № 4, съставен на 16.12.2014 г. на назначена със Заповед № 1051/29.10.2014 г. на Главния секретар на НОИ комисия за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: ***“Текущ ремонт в административната сграда на Централно управление на Националния осигурителен институт по обособени позиции: Обособена позиция № 1: Вътрешни ремонтни дейности в работни помещения и общи части в административната сграда на ЦУ на НОИ; Обособена позиция № 2: Ремонт на покривните пространства на административната сграда на ЦУ на НОИ”***, открита с Решение Р-066/01.10.2014 г. на Главния секретар на НОИ, и обявено в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2014-0232,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класиране на допуснатите до етап отваряне на ценовите предложения участници по позиция № 1 на процедурата за възлагане на обществена поръчка, чиито оферти съответстват на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“, а именно:

1. НА ПЪРВО МЯСТО: ЕТ “МАРГАРИТА-П-ПЕТРУН КОСТАДИНОВ” – Благоевград, ЕИК: 811061076, представлявано от Петрун *с л. 2 от 33АД* Костадинов, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **41 956.59 лева** (словом: *четиридесет и една хиляди деветстотин петдесет и шест лева и петдесет и девет стотинки*) без включен ДДС.

Мотиви за класиране на първо място:

Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка по позиция № 1, която удовлетворява Възложителя и отговаря на обявения от него финансов ресурс. Същият има опит в изпълнение на такъв вид строителство. Предложената оферта отговаря на техническите спецификации за изпълнение на поръчката. Цената на предложението удовлетворява Възложителя и отговаря на обявения от него финансов ресурс.

2. НА ВТОРО МЯСТО: „РАДМИ 90” ЕООД – София, ЕИК: 131294622, представлявано поотделно от Димитър *с л. 2 от 33АД* Рътаров и Милтен *с л. 2 от 33АД* Рътаров, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **42 549.54 лева** (словом:

четиридесет и две хиляди петстотин четиридесет и девет лева и петдесет и четири стотинки) без включен ДДС.

Мотиви за класиране на второ място:

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на обществената поръчка по позиция № 1 след участника, класиран на първо място. Същият има опит в изпълнение на такъв вид строителство. Предложената оферта отговаря на техническите спецификации за изпълнение на поръчката. Цената на предложението удовлетворява Възложителя и отговаря на обявления от него финансов ресурс.

II. Класиране на участниците по позиция № 2 в процедурата, чиито оферти съответстват на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“:

1. НА ПЪРВО МЯСТО: “ТЕРМИКС ЕС” ООД – Пазарджик, ЕИК: 112524570, представлявано поотделно от Стефан *ул. 2 от ЗЗМД* Гочев и Димитър *ул. 2 от ЗЗМД* Гочев с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **100 104, 78 лева** (словом: *сто хиляди сто и четири лева и седемдесет и осем стотинки*) без включен ДДС.

Мотиви за класиране на първо място:

Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка по позиция № 2. Същият има опит в изпълнение на такъв вид строителство. Предложената оферта отговаря на техническите спецификации за изпълнение на поръчката. Цената на предложението удовлетворява Възложителя и отговаря на обявления от него финансов ресурс.

2. НА ВТОРО МЯСТО: ЕТ „МАРГАРИТА – П-ПЕТРУН КОСТАДИНОВ” – Благоевград, ЕИК: 811061076, представлявано от Петрун *ул. 2 от ЗЗМД* Костадинов с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **109 932.50** (словом: *сто и девет хиляди деветстотин тридесет и два лева и петдесет стотинки*) без включен ДДС.

Мотиви за класиране на второ място:

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на обществената поръчка по позиция № 2 от класирания на първо място участник, поради което е класиран на второ място по позиция № 2 в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Същият има опит в изпълнение на такъв вид услуги. Предложената оферта отговаря на техническите спецификации за изпълнение на поръчката. Цената на предложението удовлетворява Възложителя и отговаря на обявления от него финансов ресурс.

3. НА ТРЕТО МЯСТО: „РАДМИ 90” ЕООД – София, ЕИК: 131294622, представлявано поотделно от Димитър *ул. 2 от ЗЗМД* Рътаров и Милтен *ул. 2 от ЗЗМД* Рътаров с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **118 938.00** (словом: *сто и осемнадесет хиляди деветстотин тридесет и осем лева*) без включен ДДС.

Мотиви за класиране на трето място:

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на обществената поръчка по позиция № 2 от класирания на второ място участник, поради което е класиран на трето място по позиция № 2 в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Същият има опит в изпълнение на такъв вид строителство. Предложената оферта отговаря на техническите спецификации за изпълнение на поръчката. Цената на предложението удовлетворява Възложителя и отговаря на обявления от него финансов ресурс.

III. Отстранени участници по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2: „МЕАЦА” ЕООД; „ВЕСЕЛА”ООД; ОБЕДИНЕНИЕ „НОИ 2014”; „ЕЛИТ-КНС”ЕООД; „АКАДЕМИЧНО СТОРОИТЕЛСТВО 98” АД; „НСК СОФИЯ” ЕООД; „СТИНИ” ООД

Мотиви за отстраняването на „МЕАЦА” ЕООД - Кърджали, участник по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, ЕИК: 108568283, представлявано от Фахри Фахри Идриз:

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1.Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически

възможности" от Обявлението на обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП). Под "сходен предмет" да се разбира:

9.1. За Обособена позиция 1 – изпълнено строителство (ново и/или ремонт на съществуваща сграда), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, водоснабдяване и канализация, на самостоятелна административна или жилищна сграда.

9.2. За Обособена позиция 2 – изпълнено строителство (ново и/или ремонт на съществуваща сграда), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, канализация, изпълнение на хидроизолации на плоски покривни пространства и/или открити тераси, на самостоятелна административна или жилищна сграда.

Минимални изисквания: Списъкът за строителство да се отнася за обекти с *минимална разгъната застроена площ 1 000 кв.м (валидно и за двете обособени позиции)*. В списъка да бъдат включени *минимум три изпълнени строителства и за двете обособени позиции*.

Допълнителни изисквания: Участниците да представят документи и/или информация за всяко едно от строителствата в списъка съгласно изискванията на чл. 51, ал.1, т.2 от ЗОП.

Участникът е представил горепосоченият списък със строителство и доказателства към него, като са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Строителство № 1 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР и за двете обособени позиции. Приложено е Удостоверение за добро изпълнение, в което не са посочени дата на издаване и РЗП на обекта. Посочени са видове СМР и по двете обособени позиции, но не е посочен вида на покрива (за обособена позиция 2).

Строителство № 2 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове на СМР и за двете обособени позиции. Приложена е Референция за добро изпълнение, в която не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР и по двете обособени позиции, но без части Електро и ВиК. Не е посочен вида на покрива и на покривните работи (за обособена позиция 2).

Строителство № 3 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР и за двете обособени позиции. Приложена е Референция за добро изпълнение, в която не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР и по двете обособени позиции, но не е посочен вида на покрива и от какъв характер са покривните работи (за обособена позиция 2).

Строителство № 4 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (само по част архитектура), но не и за обособена позиция 2.

Приложена е Референция за добро изпълнение, в която не е посочена РЗП на обекта. В референцията не са описани изпълнените видове СМР. В приложеното доказателство не се съдържа информация по кои части са изпълнените СМР.

Строителство № 5 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1, но не и за обособена позиция 2.

Приложена е Референция за добро изпълнение, в която не е посочена РЗП на обекта. В референцията не са описани изпълнените видове СМР. В приложеното доказателство не се съдържа информация по кои части са изпълнените СМР.

Строителство № 6 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1, но не и за обособена позиция 2.

Приложена е Референция за добро изпълнение, в която не е посочена РЗП на обекта.

Забележки: Срокът на договора е с крайна дата 18.11.2011 г. – посочена в списъка, а

референцията е с изх. № и дата от 28.10.2011 г. В референцията не са посочени изпълнените видове СМР.

По строителство № 7 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 и за обособена позиция 2.

Приложена е Референция за добро изпълнение, в която не е посочена РЗП на посочените два обекта. В референцията са описани изпълнените видове СМР (без СМР по част Електро и ВиК) по обособна позиция 1. Няма доказателства за изпълнена хидроизолация на плосък покрив и/или открита тераса (за обособена позиция 2).

Строителство № 8 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (общо описание) и за обособена позиция 2.

Приложена е Референция за добро изпълнение, в която не е посочена РЗП на обекта. В референцията са описани изпълнените видове СМР, които са по част ВиК по обособена позиция 1. Няма доказателства за изпълнени СМР по част архитектура, електро, както и хидроизолация на плосък покрив.

Във връзка с гореизложеното са направени следните констатации:

- Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената поръчка за обособена позиция 1 за нито едно строителство.

- Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената за обособена позиция 2 за нито едно строителство.

2. Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и т.2 от Раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1. Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3. Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия не е указано, че лицето посочено като технически ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, както и че притежава минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал.9 от ЗОП, от участника е изискано да представи следните документи:

- Списък на строителството и доказателства към него, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

- Списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, в който да бъде указано, че лицето посочено като технически ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран

строителен инженер или строителен техник, както и че притежава минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти.

По допълнително представените от участника документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. По представения от участника списък с техническите лица:

За лицето технически ръководител – Сали Ахмед е приложен същия документ, както и в първоначално представената оферта. Лицето е завършило Професионална гимназия по строителство в гр. Кърджали със срок на обучение 3 (три) години, който срок не отговаря на изискванията на чл. 163 а, ал. 2 от ЗУТ за 4 (четири) годишен срок на обучение. Участникът не отговаря на изискванията на Възложителя, съдържащи се в т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.2 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка относно лицата от инженерно-техническия персонал, който ще използва за изпълнение на поръчката.

2. По представения от участника списък със строителства, предложени от участника:

Строителството № 1 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 995,77 кв.м. Посочени са изпълнени видове СМР и по двете обособени позиции.

Налични са:

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Образец 15 на самостоятелна жилищна сграда, с посочена РЗП – 1 995,77 кв.м.;

- Протокол за приемане на извършени СМР – образец 19 с посочени изпълнено строителство по части “Архитектура”, “Електро”, “ВиК” и хидроизолация на плосък покрив.

С оглед на представените документи се приема, че строителството отговаря на изискванията на Възложителя и за двете обособени позиции.

Строителство № 2 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 271,20 кв.м. Строителството представлява изпълнение на мероприятия за осигуряване на енергоспестяващи мерки на сграда. Посочени са изпълнени СМР за саниране на обекта, изолация на скатен покрив, част ОиВ, част “Електро”.

Налични са:

- Обяснителна записка за енергоспестяващи мерки. Строежа е училище строено през 1954 г. Масивна конструкция с четирискатен дървен покрив покрит с керемиди. Посочена е РЗП – 1271,20 кв.м. Проектът предвижда: топлинно изолиране на външни стени, подмяна на стара дървена дограма, топлинно изолиране на покрив с включена хидроизолация;

- Констативен акт за установяване годността на приемане на строежа – Образец 15, без посочена РЗП и изпълнение СМР по части “Архитектура”, “Конструкции”, “Електро”, “ЕЕ” и “ОВК”;

- Протокол за приемане на извършени СМР с посочено изпълнение полагане топлоизолация, подмяна на дограма, изолация на дървен покрив с хидроизолация под керемиди, отоплителна инсталация, доставка и монтаж на луминисцентно осветление.

Предвид представените документи, се установява, че строителството отговаря на изискванията на Възложителя за обособена позиция 1, но не отговаря на изискванията на Възложителя за обособена позиция 2, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 3 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 413,80 кв.м. Посочени са изпълнени видове СМР по обособена позиция 1 и изпълнение на покривна конструкция покрита с керемиди по обособена позиция 2.

Налични са:

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Образец 15, с посочена РЗП – 1 413,80 кв.м. и изпълнени СМР по всички части покриващи изискванията на обособена позиция 1 и изграждане на нова дървена покривна конструкция;

- Протокол за приемане на извършени СМР с посочено изпълнение покриващо изискванията на обособена позиция 1 и изпълнена покривна конструкция от дървен материал.

Предвид представените документи се установява, че строителството отговаря на изискванията на Възложителя за обособена позиция 1, но не отговаря на изискванията на Възложителя за обособена позиция 2, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие в обществената поръчка и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка.

Строителство № 4 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 4 191,00 кв.м. Посочени са изпълнени видове СМР само по обособена позиция 1.

Налични са:

- Обяснителна записка по част “Архитектура” от проект във фаза: “Технически проект” – прилагане на мерки за енергийна ефективност. Обектът представлява комплекс от четири сгради, като от обяснителната записка става ясно, че общата РЗП е 4 191,00 кв.м., от което може да се направи извод, че поне една от сградите е с РЗП над 1 000 кв.м. Проектът предвижда изпълнение на топлоизолация на фасадните стени, подмяна на покривна ламарина и вертикална планировка;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Образец 15, в който не е посочена РЗП на строителството;

- Протокол за приемане на извършени СМР с посочено изпълнение на топлоизолации, покривна дървена конструкция, вертикална планировка.

Предвид представените документи се установява, че строителството не отговаря на изискванията Възложителя за изпълнени видове СМР и по двете обособени позиции, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие в обществената поръчка и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка.

Строителството № 5 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 2 958,74 кв.м. Посочени са изпълнени видове СМР само по обособена позиция 1.

Налични са:

- Обяснителна записка по част “Архитектура” от проект във фаза: “Технически проект”. Обектът представлява комплекс от четири сгради, като от обяснителната записка става ясно, че общата РЗП е 2 958,74 кв.м., като основната сграда е училищния корпус и може да се присме, че покрива изискването за минимум 1 000 кв.м. РЗП. Проектът предвижда изпълнение на топлоизолация на фасадните стени, подмяна на прозорците и частично отоплителната инсталация;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Образец 15, в който не е посочена датата на съставянето на протокола и РЗП на строителството.;

- Протокол за приемане на извършени СМР – 5 бр. с посочено изпълнение на строителство покриващо изискванията на Възложителя за обособена позиция 1.

Предвид представените документи се установява, че строителството отговаря на изискванията на Възложителя за обособена позиция 1, но не отговаря на изискванията на Възложителя за обособена позиция 2, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 6 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 857,00 кв.м. Посочени са изпълнени видове СМР само по обособена позиция 1.

Налични са:

- Обяснителна записка по част "Архитектура" с посочена РЗП е 1 857,00 кв.м. Проектът предвижда изпълнение на топлоизолация на фасадните стени и подмяна на външна дограма;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Образец 15, в който не е посочена РЗП на строителството.;

- Протокол за приемане на извършени СМР с посочено изпълнение на строителство покриващо частично (без части "електро" и "ВиК") изискванията на Възложителя за обособена позиция 1. Посочено е изпълнение на хидроизолация и водоотвеждане над централен вход на площ 51,00 кв.м. Комисията приема за изпълнени изискванията за обособена позиция 2.

Предвид представените документи се установява, че строителството не отговаря на изискванията на Възложителя по обособена позиция 1, но отговаря на изискванията на Възложителят по обособена позиция 2.

Строителството № 7 от списъка:

Строителството е за два броя училища в община Златоград. В списъка е посочена РЗП – 1000,00 кв.м., но не е посочено изрично тази площ общо за двата броя училища ли е за всяко от тях. Посочени са изпълнени видове СМР само по обособена позиция 1 и то частично (без "електро" и "ВиК").

Налични са:

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Образец 15, който е само за едното от двете училища, като не е посочена РЗП на строителството, но е приложена количествено – стойностна сметка с изпълнени СМР, покриващи частично (без част "електро" и "ВиК") изискванията на Възложителя за обособена позиция 1;

- Протокол за приемане на извършени СМР с посочено изпълнение на строителство покриващо частично (без части "електро" и "ВиК") изискванията на Възложителя за обособена позиция 1.

Предвид представените документи се установява, че строителството не отговаря на изискванията на Възложителя и за двете обособени позиции, съдържащи се в т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка.

Строителство № 8 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 420,00 кв.м. Посочени са изпълнени видове СМР само по обособена позиция 1.

Налични са:

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Образец 15, в който не е посочена РЗП на строителството.;

- Протокол за приемане на извършени СМР – 2 бр.

Предвид представените документи се установява, че строителството не отговаря на изискванията на Възложителя и за двете обособени позиции, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие в обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното участникът не отговаря на изискванията на Възложителя по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка **по обособена позиция № 2** и т. 10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.2 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка **по двете обособени позиции**, поради което на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП се отстарянява от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви за отстраняването на „ВЕСЕЛА” ООД - Варна, участник по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, ЕИК: 103219192, представлявано от Тихомир Костадинов Димитров:

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя :

1. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката й“ и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП). Под *“сходен предмет”* да се разбира:

9.1. *За Обособена позиция 1* – изпълнено строителство (ново и/или ремонт на съществуваща сграда), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, водоснабдяване и канализация, на самостоятелна административна или жилищна сграда.

9.2. *За Обособена позиция 2* – изпълнено строителство (ново и/или ремонт на съществуваща сграда), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, канализация, изпълнение на хидроизолации на плоски покривни пространства и/или открити тераси, на самостоятелна административна или жилищна сграда.

Минимални изисквания: Списъкът за строителство да се отнася за обекти с *минимална разгъната застроена площ 1 000 кв.м (валидно и за двете обособени позиции)*. В списъка да бъдат включени *минимум три изпълнени строителства и за двете обособени позиции*.

Допълнителни изисквания: Участниците да представят документи и/или информация за всяко едно от строителствата в списъка съгласно изискванията на *чл. 51, ал.1, т.2 от ЗОП*.

Участникът е представил горепосоченият списък със строителство и доказателства към него, като са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Строителството № 1 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР и по двете обособени позиции. Приложени са референция за добро изпълнение, количествено-стойностна сметка и приемателно – предавателен протокол. В доказателствата са посочени видове СМР, включително хидроизолация по покрив, но не са посочени вида на покрива и РЗП на обекта.

Строителството № 2 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР и по двете обособени позиции. Приложени са референция за добро изпълнение и Протокол за изпълнени СМР – Образец 19. В доказателствата са посочени видове СМР, включително хидроизолация по покрив, но не са посочени вида на покрива и РЗП на обекта.

Строителството № 3 от списъка:

В списъка строителството се отнася за два броя училища, като не е посочена РЗП за отделните обекти. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1. Приложени са референция за добро изпълнение и Протокол за изпълнени СМР – Образец 19. В доказателствата са посочени видове СМР по обособена позиция 1, но не е посочена РЗП на обектите.

Строителството № 4 и № 5 от списъка:

В списъка не са посочени РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1. Приложени са референция за добро изпълнение за съответните строителства. В доказателствата са посочени видове СМР по обособена позиция № 1, но не са посочени РЗП на съответните обекти.

Строителството № 6 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (само топлоизолация) и по обособена позиция 2 (хидроизолация на плосък покрив – 1550 кв.м). Приложена е референция за добро изпълнение. Посочени са СМР по обособ. позиция 1 – само топлоизолация по фасади и тавани (1771 кв.м) и хидроизолация по плоски покриви – 1770 кв.м. В доказателството не се съдържа информация за строителни дейности по части

архитектура, електро и ВиК и за полагане на хидроизолация по плосък покрив и/или открита тераса. Не е посочена и РЗП на обекта.

Строителство № 7 от списъка:

В списъка е посочено строителство на 5 броя училища и детски градини, като не е посочена РЗП за всяко от тях. Посочени са видове СМР по обособени позиции 1 и 2.

Приложени са 4 бр. удостоверения за добро изпълнение за отделните строителства, като не са посочени РЗП на отделните обекти. Посочени са видовете СМР по обособени позиции 1 и 2.

Строителството № 8 от списъка:

В списъка е посочено цялостно изграждане на сграда, като не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособени позиции 1 и 2.

Приложени са референция за добро изпълнение с посочена РЗП – 718 кв.м и Протокол за изпълнени СМР – Образец 19. От доказателства е видно, че строителството се отнася за цялостно изграждане на сграда. Посочената РЗП не съответства на поставеното минимално изискване за РЗП на обект – 1000 кв.м (валидно и за двете обособени позиции).

Строителството № 9 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (частично, без част ВиК). Приложена е референция за добро изпълнение. Посочени видове СМР по обособена позиция 1, но не е посочена РЗП на обекта.

Строителството № 10 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са СМР по обособена позиция 1 (частично, без част ВиК).

Приложени са 2 броя Протокол за изпълнени СМР – Образец 19, с посочени видове СМР по обособена позиция 1. В приложените доказателства не се съдържа информация за строителни дейности по част ВиК и РЗП на обекта.

Предвид гореизложеното са направени следните констатации:

- Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката й” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка за обособена позиция 1 за нито едно строителство.

- Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката й” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка за обособена позиция 2 за нито едно строителство.

2. Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката й” и т.2 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1. Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3. Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия не е указано, че лицето посочено като технически ръководител отговаря на изискванията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП от участника е изисквано да представи следните документи:

- Списък на строителството и доказателства към него, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

- Списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, в който да бъде указано, че лицето посочено като технически ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

По допълнително представените от участника документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. По представения от участника списък с техническите лица:

Участникът е посочил за технически ръководител лицето Мустафа Ибрахим, като по собствена преценка е приложил документ – диплома за средно образование, от който е видно, че същият е завършил през 1988 г. – XII клас в Професионална гимназия по строителство, архитектура и геодезия “Васил Левски”, гр. Варна със срок на обучение 4 години и придобито “*средно образование*”. Предвид избора от участника начин за посочване на образованието на лицето чрез представяне на диплома за завършено средно образование, помощният орган на Възложителя е установил, че наименованието на такъв тип средни специализирани училища през периода на издаване на съответната диплома е от типа “Строителен техникум”, поради което е взето решение да се изиска информация относно заявените от участника данни, на основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП. За изясняване на въпроса е отправено запитване до Професионалната гимназия по строителство, архитектура и геодезия “Васил Левски” в гр. Варна, при което е получен отговор, че в списъка на училището за периода от 28.06.1996 г. до 24.07.2003 г. не фигурира ученик с такива имена и диплома с посочените сериен и регистрационен номер.

Предвид гореизложеното се установява, че посоченото от участника лице Мустафа Ибрахим не отговаря на изискванията на чл. 163а, ал.2 от ЗУТ, поради което същият не отговаря на изискванията, поставени в т. 10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие в обществената поръчка.

2. По представения от участника списък със строителства:

Строителство № 1 от списъка:

Строителството се отнася за два броя училища в община Каспичан. В списъка е посочена РЗП – за едното 2 574,37 кв.м., а за другото 1 000,36 кв.м.

Налични са:

- Констативни актове за установяване годността за приемане на строежа – 2 броя:

А/ За първото училище: учебния корпус се състои три изградени по различно време сгради – 1893 г., 1970 г. и 1981 г. Първата (1893 г.) е двуетажна – масивна, със скатен дървен покрив. Втората (1970 г.) е физкултурен салон. Третата (1981 г.) е триетажна масивна. Не е отбелязано обаче каква е РЗП на отделните сгради, както и общата РЗП. Обектът е: “Изграждане на отоплителна инсталация, санитарен възел и подмяна на дограма”. В акта е описано, че се изгражда санитарен възел, в който се изпълняват ВиК, електро и отопление. Поради вида на строителството и липсата на РЗП в акта, това строителство не отговаря на поставеното от Възложителя изискване.

Б/ За второто училище: същото е масивна сграда, със скатен дървен покрив строена през 1926 г. – триетажна, но без да е посочена РЗП. И в тази сграда се изгражда само санитарен възел. Поради вида на строителството и липсата на РЗП в акта, това строителство не отговаря на поставеното от Възложителя изискване.

Предвид представените документи се установява, че строителството не отговаря на изискванията на Възложителя и за двете обособени позиции, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и по т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 2 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 2 436,00 кв.м. Посочени са изпълнени видове СМР само по обособена позиция 1.

Наличен е:

- Констативни актове за установяване годността за приемане на строежа с посочени отделенията, в които се извършва строителство с посочена РЗП – 2 436,00 кв.м. и са посочени изпълнени СМР, които покриват изискванията по обособена позиция 1.

Предвид представените документи се установява, че строителството отговаря на изискванията на Възложителя по обособена позиция 1, но не отговаря на изискванията на Възложителя за обособена позиция № 2, съгласно изискванията съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката и” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 3 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 5 399,15 кв.м. Посочени са изпълнени видове СМР по обособена позиция 2.

Налични са:

- Обяснителна записка по част: “Архитектура” с посочена РЗП – 5 399,17 кв.м. и посочени за изпълнение СМР по обособена позиция 2;

- Протокол за приемане на извършени СМР – образец 19, в който е посочено изпълнение на хидроизолация върху 1 770 кв.м. върху плосък покрив.

Предвид представените документи се установява, че строителството отговаря на изискванията на Възложителя по обособена позиция 2, но не отговаря на изискванията на Възложителя за обособена позиция № 1, съгласно изискванията съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката и” по т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката и” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 4 от списъка:

Посочено е строителство за 5 /пет/ броя училища и детски градини. В списъка е посочена РЗП за всяко от описаните учебни заведения, всичките с РЗП над 1 000 кв.м. Посочени са изпълнени видове СМР по обособена позиция 2 за всичките обекти.

Налични са: Констативни актове за установяване годността за приемане на строежа - Образец 15 – 4 /четири/ броя;

- Констативен акт за Професионална гимназия и Основно училище в гр. Белослав – Посочено е те са разположени в една сграда с РЗП – 2 987,60 кв.м. Сградата е с плосък покрив и е положена хидроизолация в два пласта и водоотвеждане на дъждовна вода;

- Констативен акт за Основно училище в с. Езерово, общ. Белослав – Посочена е РЗП – 2 599,37 кв.м. Сградата е с плосък покрив и е положена хидроизолация в два пласта и водоотвеждане на дъждовна вода;

- Констативен акт за ОДЗ “Първи юни” в гр. Белослав – Посочена е РЗП – 2 585,98 кв.м. Сградата е с плосък покрив, но на обекта не е изпълнена хидроизолация върху покрива;

- Констативен акт за ОДЗ “Щастливо детство” в гр. Белослав – Посочена е РЗП – 1 918,54 кв.м. Сградата е с плосък покрив и е положена хидроизолация в два пласта и водоотвеждане на дъждовна вода;

Предвид представените документи се установява, че участникът доказва съответствие с изискването на Възложителя по обособена позиция 2 за 3 броя строителства, но не доказва съответствие по обособена позиция № 1, съгласно изискванията съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката и” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 5 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 2 053,00 кв.м. Посочени са изпълнени видове СМР включващи енергоспестяващи мерки, които не покриват изискванията по обособена позиция 2.

Налични са:

- Разрешение за строеж с посочена РЗП – 2053,00 кв.м.;
- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Образец 15, с посочена РЗП – 2 053,00 кв.м. Изпълнени са СМР частично (без ВиК), покриващи изискванията по обособена позиция 1 и не покриващи изискванията по обособена позиция 2 – полагане на хидроизолация върху дървен скатен покрив.

Предвид представените документи се установява, че строителството не отговаря на изискванията на Възложителя и по двете обособени позиции, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката и” от документацията за участие в обществената поръчка и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка.

Строителство № 6 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 657,00 кв.м. Посочени са изпълнени видове СМР, които покриват изискванията по обособена позиция 1 (частично – ВиК). Посочен е вида на покрива тип плосък, но не е описано изпълнение на хидроизолация за да се покриват изискванията по обособена позиция 2.

Налични са:

- Обяснителна записка по част: “Архитектура”, с посочена РЗП – 1 657,00 кв.м. Описано е изпълнение на СМР, покриващи изискванията (частично – без “електро” и “ВиК”) по обособена позиция 1 и изпълнение на хидроизолация върху покрив, без да е описан вида на покрива

- Протокол за приемане на извършени СМР – Образец 19, от който е видно, че са изпълнени СМР, покриващи изискванията по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Предвид представените документи се установява, че строителството отговаря на изискванията на Възложителя по обособена позиция 1, но не се доказва извършването на необходимите дейности по обособена позиция 2, съгласно изискванията, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката й” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

С оглед на така установените факти и обстоятелства, представените от участника документи доказват изпълнение на 2 броя строителства по обособена позиция 1 и 4 броя строителства по обособена позиция 2.

Предвид гореизложеното участникът не отговаря на изискванията на Възложителя по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката й” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка по **обособена позиция №1** и т. 10 от „Образец на оферта и указания за подготовката й” и т.2 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка и по **двете обособени позиции**. В конкретния случай по реда на чл. 68, ал.11, т.1 от ЗОП е установено, че участникът е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от Възложителя критерии за подбор по т. 10 от „Образец на оферта и указания за подготовката й” и т.2 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Предвид горесизложеното, на основание чл.69, ал.1, т.3 и 5 от ЗОП участникът “ВЕСЕЛА” ООД се отстранява от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от Възложителя критерии за подбор.

Мотиви за отстраняването на ОБЕДИНЕНИЕ „НОИ 2014”, участник по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, БУЛСТАТ: 101685540, представлявано от Веселин Иванов Кимчев:

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя :

Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП). Под *“сходен предмет”* да се разбира:

9.1. *За Обособена позиция 1* – изпълнено строителство (ново и/или ремонт на съществуваща сграда), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, водоснабдяване и канализация, на самостоятелна административна или жилищна сграда.

9.2. *За Обособена позиция 2* – изпълнено строителство (ново и/или ремонт на съществуваща сграда), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, канализация, изпълнение на хидроизолации на плоски покривни пространства и/или открити тераси, на самостоятелна административна или жилищна сграда.

Минимални изисквания: Списъкът за строителство да се отнася за обекти с *минимална разгъната застроена площ 1 000 кв.м (валидно и за двете обособени позиции)*. В списъка да бъдат включени *минимум три изпълнени строителства и за двете обособени позиции*.

Допълнителни изисквания: Участниците да представят документи и/или информация за всяко едно от строителствата в списъка съгласно изискванията на *чл. 51, ал.1, т.2 от ЗОП*.

Строителството № 1 от списъка:

В списъка е посочено цялостно изграждане на сграда, като не е посочена РЗП. Приложени са референция и Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежи от пета категория (с посочена РЗП на обекта – 2223,5 кв.м.). В представените доказателства няма информация за вида на покрива и за изпълнение на строителни дейности по полагане на хидроизолация (по обособена позиция 2).

Строителството № 2 от списъка:

В списъка е посочено цялостно изграждане на сграда, като не е посочена РЗП. В списъка е посочен като Възложител “Стройкомплект 05” ЕООД, а съгласно представения Договор за изпълнение, Възложител е Столична община, а Изпълнител е Концорсиум между “Стройкомплект 05” ЕООД и “Елитстрой” АД.

Приложени са референция от “Строймонтаж 05” ЕООД (което не се явява годно доказателство, тъй като не е Възложител на посоченото строителство), Разрешение за строеж от Столична община, Договор за изпълнение, Констативен акт – Образец 15. В приложените доказателства не се съдържа информация за РЗП на обекта, както и за изпълнена хидроизолация на плосък покрив и/или откритата тераса (по обособена позиция 2).

Строителството № 3 от списъка:

В списъка е посочено цялостно изграждане на сграда, където не е посочена РЗП. Приложена е референция с посочена РЗП на обекта от 1254 кв.м. Представеното доказателство не удостоверява по безспорен начин вида и обема на изпълнените СМР и по двете обособени позиции. В приложеното доказателство не е посочен и видът на покрива (за обособена позиция 2).

Предвид гореизложеното са направени следните констатации:

-Доказват се изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 1 за 1 /едно/ строителство.

-Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 2 за нито едно строителство.

Предвид така установените факти и обстоятелства, на основание чл. 68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- Списък на строителството и доказателства към него, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

По допълнително представените от участника документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

По представения от участника списък със строителствата:

Строителство № 1 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 2 223,50 кв.м. Не са посочени какви видове СМР се изпълняват.

От представените в първоначално подадената оферта доказателства, са приети за изпълнени изискванията на т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Допълнително налична е:

- Количествена – стойностна сметка за видове и количества изпълнени СМР. Доказват се изпълнени СМР по обособена позиция 1. Посочено е изпълнение на хидроизолация върху плосък покрив на 1224,76 кв.м. От представеното доказателство е видно също, че покривът се изпълнява от дървена конструкция с дървена обшивка и не може да се направи обоснован извод, че това е плосък покрив, както е отбелязано в КСС.

Предвид представените документи се установява, че строителството отговаря на изискванията на Възложителя за обособена позиция 1, но не и за обособена позиция 2, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка .

Строителство № 2 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 035,00 кв.м. Не са посочени какви видове СМР се изпълняват.

От представените в първоначално представената оферта доказателства, комисията е установила, че в списъка е посочен като Възложител “Стройкомплект 05” ЕООД, а съгласно представения Договор за изпълнение, Възложител е Столична община, а Изпълнител е Консорциум между “Стройкомплект 05” ЕООД и “Елитстрой” АД.

Налична е референция от “Строймонтаж 05” ЕООД, която комисията не приема, тъй като е издадена от организация, различна от Възложителя на поръчката, Разрешение за строеж от Столична община, Договор за изпълнение, Констативен акт – Образец 15, като в нито един от документите не е посочена РЗП на строителството.

Допълнително налични са:

- Протоколи за установяване извършени СМР – 17 броя. Видно е изпълнение на СМР по обособена позиция 1. В един от протоколите е отбелязано изпълнение на хидроизолация на плосък покрив – 95,00 кв.м. Но два реда по – нагоре в КСС е отбелязано изпълнение на дървени покривни работи върху скатен покрив – направа на лежаща покривна конструкция, напречни, надлъжни летви и дървена обшивка на същата квадратура от 95,00 кв.м, поради което комисията счита, че изграждането на хидроизолация на плосък покрив не се доказва по един безспорен и категоричен начин.

От представените доказателства от Възложителя на строителството отново не е посочена РЗП, следователно не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя за минимум РЗП – 1000 кв.м, поради което посоченото строителство не отговаря на изискването на Възложителя и за двете обособени позиции.

Строителство № 3 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 035,00 кв.м. Не са посочени какви видове СМР се изпълняват.

От представените в първоначално представената оферта доказателства е установено, че участникът не представя категорични доказателства за вида и обема на изпълнените СМР и по двете позиции, включително и вида на покрива на обекта.

Допълнително наличен е:

- Протокол за приети и изпълнени СМР – Образец 19. Видно е изпълнение на СМР по обособена позиция 1, но без изпълнение по части “електро” и “ВиК”. Посочено е изпълнение на покривна конструкция покрита с керемиди, което води до извода, че покрива е скатен. Не са представени нови доказателства за промяна първоначалните констатации на комисията.

Предвид представените документи се установява, че строителството не отговаря на изискванията на Възложителя и по двете обособени позиции.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията на Възложителя по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката й” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка и за **двете обособени позиции**, поради което на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви за отстраняването на „ЕЛИТ-КНС”ЕООД - София, участник по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, ЕИК: 121072185, представлявано от Кръстьо Наумов Стефанов:

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя :

1. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката й” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП). Под “сходен предмет” да се разбира:

9.1. *За Обособена позиция 1* – изпълнено строителство (ново и/или ремонт на съществуваща сграда), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, водоснабдяване и канализация, на самостоятелна административна или жилищна сграда.

9.2. *За Обособена позиция 2* – изпълнено строителство (ново и/или ремонт на съществуваща сграда), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, канализация, изпълнение на хидроизолации на плоски покривни пространства и/или открити тераси, на самостоятелна административна или жилищна сграда.

Минимални изисквания: Списъкът за строителство да се отнася за обекти с *минимална разгъната застроена площ 1 000 кв.м (валидно и за двете обособени позиции)*. В списъка да бъдат включени *минимум три изпълнени строителства и за двете обособени позиции*.

Допълнителни изисквания: Участниците да представят документи и/или информация за всяко едно от строителствата в списъка съгласно изискванията на *чл. 51, ал.1, т.2 от ЗОП*.

Участникът е представил горепосоченият списък със строителство и доказателства към него, като са установени следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Строителството № 5 от списъка:

В списъка е посочено цялостно изграждане на сграда с РЗП – 3366,92 кв.м.

Приложени са Констативен акт – Образец 15 с посочена РЗП на обекта от 3366,92 кв.м. и Разрешение за ползване, от които документи се установяват изпълнени СМР по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2, защото в доказателствата е посочено изпълнение на скатен покрив, покрит с керемиди и частична тераса, за която не е посочено изпълнение на СМР за полагане на хидроизолация.

Строителството № 6 от списъка:

В списъка е посочено цялостно изграждане на сграда с посочена РЗП – 501,64 кв.м. Приложени са Констативен акт – Образец 15 с посочена РЗП на обекта от 501,64 кв.м. и Удостоверение за въвеждане в експлоатация. От доказателства се установяват изпълнени СМР по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2, като е посочено изпълнение на хидроизолация по покрив покрит с керемиди. Не е спазено изискване на Възложителя за минимална РЗП на обект.

Строителство № 10 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1. Приложена е референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1.

Строителството № 12 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР и по двете обособени позиции. Приложена е референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (частично, без част Електро и ВиК) и обособена позиция 2 (посочено изпълнение на хидроизолация, но не е посочен вида на покрива).

Строителството № 13 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2. Приложени са референция за добро изпълнение и Констативен акт – Образец 15, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 и обособена позиция 2, като се посочва изпълнение на покривни работи, но не е от какъв вид са и какъв е вида на покрива.

Предвид гореизложеното са направени следните констатации:

-Доказват се изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 1 за 1 брой строителство.

-Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 2, за хидроизолация по плосък покрив за нито едно строителство.

2. Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и т.2 от Раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1. Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3. Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия е указан ръководител на обект, а не технически ръководител, който да отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и

ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник и да притежава необходимия 3годишен опит при изпълнението на строителни обекти.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал.9 от ЗОП от участника е изискано да представи следните документи:

- Списък на строителството и доказателства към него, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

- Списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, в който да бъде указан технически ръководител, който да отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник и да притежава необходимия 3 годишен опит при изпълнението на строителни обекти.

По допълнително представените от участника документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

По представения от участника списък със строителствата:

Строителство № 5 от списъка:

В първоначално представената оферта са приети за изпълнени СМР по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Допълнително представени са:

- Референция от Възложител “Елит – КНС” ЕООД за изградена сграда от “Елит – КНС” ЕООД със собствени сили с посочена РЗП – 3 366,92 кв.м. с посочено изпълнение на хидроизолация на открити тераси и плоски подпокривни пространства;

- Акт за извършени СМР, подлежащи на закриване – Образец 12 от 06.12.2011 г., за изпълнена хидроизолация по открити тераси – 237 кв.м. Извършена беше проверка за съответствие с представения в първоначалната документация Констативен акт – Образец 15 от 09.01.2012 г. за същия обект. Видно от него са записани констатации за извършени проверки при достигане на контролните нива. В резултат е описано: проверка при ниво корниз (стреха) на 14.09.2010 г. и проверка при ниво било на дата 18.10.2010 г. Забележка: При наличие на ниво корниз и ниво било, които са на различни нива и етапи от строителството, не е възможно покривната конструкция да е с плосък покрив, както се твърди в референцията издадена от Възложител на Изпълнител, които са едно и също юридическо лице. При плосък покрив кота корниз и кота било съвпадат. И още: в констативния акт не са отбелязани представени актове – образци 12, което би трябвало да е описано в констативния акт, ако са представени такива.

От представените от участника доказателства не се установява по безспорен и категоричен начин, че посоченото строителство отговаря на изискването, поставено от Възложителя по обособена позиция 2, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 6 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 501,64 кв.м, поради което строителството не отговаря на изискването на Възложителя и по двете обособени позиции за минимална РЗП, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителства № 10 и № 12 от списъка:

Строителствата са за един и същи обект, изпълнявани в различни периоди. В първоначално представената документация има доказателства за изпълнени изисквания и по двете обособени позиции с изключение на това, че в представените референции не е посочена РЗП и върху какъв вид покрив е положена хидроизолацията.

Представеното допълнително доказателство е:

- Писмо от Възложителя на посочените строителства до Изпълнителя – “Елит – КНС” ЕООД, с посочена РЗП – 1 244,76 кв.м. за обекта с покана за сключване на договор за изпълнение на СМР за първи етап (отговарящи на изискванията за обособена позиция 1) и за втори етап – ремонт и хидроизолация на открити тераси и подмяна на хидроизолация на плосък покрив.

Предвид представените документи се установява, че строителство № 10 от списъка отговаря на изискванията на Възложителя по обособена позиция 1, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, докато строителството № 12 отговаря на изискванията на Възложителя по обособена позиция 2, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, участникът не отговаря на изискванията на Възложителя по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка и по **двете обособени позиции**, поради което на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви за отстраняването на „АКАДЕМИЧНО СТРОИТЕЛСТВО 98” АД - София, участник по обособена позиция № 1, ЕИК:121799284, представлявано от Олег Костадинов Атанасов:

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя :

1. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП). Под “*сходен предмет*” да се разбира:

9.1. *За Обособена позиция 1* – изпълнено строителство (ново и/или ремонт на съществуваща сграда), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, водоснабдяване и канализация, на самостоятелна административна или жилищна сграда.

9.2. *За Обособена позиция 2* – изпълнено строителство (ново и/или ремонт на съществуваща сграда), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, канализация, изпълнение на хидроизолации на плоски покривни пространства и/или открити тераси, на самостоятелна административна или жилищна сграда.

Минимални изисквания: Списъкът за строителство да се отнася за обекти с *минимална разгъната застроена площ 1 000 кв.м (валидно и за двете обособени позиции)*. В списъка да бъдат включени *минимум три изпълнени строителства и за двете обособени позиции*.

Допълнителни изисквания: Участниците да представят документи и/или информация за всяко едно от строителствата в списъка съгласно изискванията на *чл. 51, ал.1, т.2 от ЗОП*.

Строителството № 1 и № 2 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП за отделите обекти. Посочените видове СМР са по обособена позиция № 1.

Приложена е референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП за отделните обекти и с посочени видове СМР по обособена позиция 1.

Строителството № 3, № 6 и № 8 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП за отделите обекти. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 (частично, без част Електро и ВиК).

Приложени са референция за добро изпълнение и Констативен протокол – Образец 15, но не е посочена РЗП за отделните строителства. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (частично, без част Електро и ВиК).

Строителството № 4 и № 7 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП за отделите обекти. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1.

Приложена е референция за добро изпълнение (с общ договор и за двете строителства), но не е посочена РЗП за отделните обекти. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1.

Строителството № 5 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР по обособена позиция 1.

Налична референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция № 1.

Строителството № 9 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1.

Приложена е референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1.

Строителството № 10 и № 12 от списъка:

Посочените строителства се отнасят за един и същи обект - 61 ОДЗ София. В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 (частично, без част ВиК).

Приложени са референция за добро изпълнение и констативен приемателен протокол, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (частично, без част ВиК).

Строителството № 11, №13 и №15 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 (частично, без част Електро и ВиК).

Приложени са референция за добро изпълнение и констативен приемателен протокол, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са видове СМР по обособена позиция 1 (частично, без част Електро и ВиК).

Строителството № 14 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП за отделите строителства. Опис на СМР по обособ. позиция 1 (частично, без част ВиК).

Налична референция за добро изпълнение и Констативен протокол – Образец 15, но не е посочена РЗП за отделните строителства и с посочени видове СМР по обособена позиция 1 (частично, без част ВиК).

Предвид гореизложеното са направени следните констатации: не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 1 за нито едно от посочените строителства.

2. Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и т.2 от Раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1 Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3. Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия не е указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

Предвид горезисложеното, на основание чл.68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- Списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, в който да бъде указано, че техническият ръководител ще отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер;

- Списък на строителството и доказателства към него, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената поръчка, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

По допълнително представените от участника документи на основание чл. 68. ал. 9 от ЗОП са констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

По представения списък със строителства:

Строителства № 1 и № 2 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 94 192,67 кв.м. Посочени са видовете СМР, отговарящи на изискванията за обособена позиция 1.

Представени са:

- Договор за строителство за изпълнение на 12 броя студентски общежития и един студентски стол с приложено пълно описание предмета на поръчката, където е посочена обща ЗП – 14 394,93 кв.м. и обща РЗП – 94192,67 кв.м. и изпълнение на СМР, покриващи изискванията за обособена позиция 1. Видно от размера на общата ЗП и РЗП и броя на обектите, най – малко един е с РЗП над 1 000,00 кв.м.

С оглед на представените документи не може да се направи категоричен извод, че в която и да е от сградите са извършени СМР по обособена позиция 1 – едновременно по части: архитектура, електро и ВиК, поради което комисията счита, че посочените строителства не отговарят на изискванията на Възложителя, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителства № 3 и № 4 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 94 192,67 кв.м. Посочени са видовете СМР отговарящи на изискванията за обособена позиция 1.

Налични са:

- Договор за текущи ремонти и аварийно поддържане на комплекса от сгради посочени в строителствата № 1 и № 2. Комисията приема, че в конкретния случай се касае за един и същ обект.

Видно от размера на общата ЗП и РЗП и броя на обектите, най – малко един е с РЗП над 1 000.00 кв.м. От представените допълнителни доказателства комисията не може да направи извод, че дори в една от сградите са извършени СМР по обособена позиция 1 – едновременно по части: архитектура, електро и ВиК.

Предвид представените документи не може да се направи категоричен извод, че в която и да е от сградите са извършени СМР по обособена позиция 1 – едновременно по части: архитектура, електро и ВиК, поради което комисията счита, че посочените строителства не отговарят на изискванията на Възложителя, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 5 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 258,00 кв.м. Посочени са видовете СМР отговарящи на изискванията за обособена позиция 1.

Налични са:

- Договор за изпълнение на строителството, където не е посочена РЗП;
- Количествено–стойностна сметка с посочени видове СМР и количествата им, но от нея не може да се определи РЗП на сградата.

Предвид гореизложеното, не са представени допълнителни доказателства, които да потвърдят декларираната от участника РЗП – 1 258,00 кв.м, поради което строителството не отговаря на изискването на Възложителя за минимум 1 000 кв.м. РЗП, съдържащо се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 6 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 128,64 кв.м. Посочени са видовете СМР, отговарящи на изискванията за обособена позиция 1.

Налични са:

- Договор за изпълнение на строителството където не е посочена РЗП;
- Количествено–стойностна сметка с посочени видове СМР и количествата им, но от нея не може да се определи РЗП на сградата.

Предвид гореизложеното, от представените допълнителни доказателства, не се потвърждава посочената от участника РЗП – 1 128,64 кв.м, поради което строителството не отговаря на изискването на Възложителя за минимум 1 000 кв.м. РЗП, съдържащо се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 7 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 326,08 кв.м. Посочени са видовете СМР отговарящи на изискванията за обособена позиция 1 (частично без “ВиК”).

Представен е:

- Договор за изпълнение на строителство, в който е посочено изпълнение на видове СМР с количества (без част “ВиК”), в който не е посочена РЗП на самата сграда, поради което комисията счита, че строителството не отговаря на изискванията на Възложителя по обособена позиция 1, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие в обществената поръчка и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, се установява, че участникът не отговаря на изискванията на Възложителя по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка **по обособена позиция №**

1. поради което на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП отстранява от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви за отстраняването на „НСК СОФИЯ” ЕООД - София, участник по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, ЕИК: 831838874, представлявано от Светлин Василев Владимир:

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП). Под *“сходен предмет”* да се разбира:

9.1. *За Обособена позиция 1* – изпълнено строителство (ново и/или ремонт на съществуваща сграда), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, водоснабдяване и канализация, на самостоятелна административна или жилищна сграда.

9.2. *За Обособена позиция 2* – изпълнено строителство (ново и/или ремонт на съществуваща сграда), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, канализация, изпълнение на хидроизолации на плоски покривни пространства и/или открити тераси, на самостоятелна административна или жилищна сграда.

Минимални изисквания: Списъкът за строителство да се отнася за обекти с *минимална разгъната застроена площ 1 000 кв.м (валидно и за двете обособени позиции)*. В списъка да бъдат включени *минимум три изпълнени строителства и за двете обособени позиции*.

Допълнителни изисквания: Участниците да представят документи и/или информация за всяко едно от строителствата в списъка съгласно изискванията на чл. 51, ал.1, т.2 от ЗОП.

Строителството № 1 от списъка:

В списъка е посочена ЗП – 3450 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2.

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са СМР по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2, но не е посочено хидроизолацията на какъв вид покрив е положена.

Строителството № 2 от списъка:

В списъка е посочена ЗП – 1050 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 2 за положена хидроизолация (без да посочено какъв е вида на покрива) и СМР по обособена позиция 1 (частично без част електро и водоснабдяване).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта с описани вида на СМР, с изключение на положена хидроизолация над 1000 кв.м., но не е уточнен вида на покрива, върху който е положена. Няма информация за строителни дейности по част електро.

Строителството № 3 от списъка:

В списъка е посочена ЗП – 685 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. Посочени са строителни дейности по вид само по част архитектура по обособена позиция 1.

Строителството № 4 от списъка:

В списъка е посочена ЗП – 3150 кв.м. посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. В Референцията не са описани видовете СМР.

Строителството № 5 от списъка:

В списъка е посочена ЗП – 665 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Не са приложени доказателства за добро изпълнение.

Строителството № 6 от списъка:

В списъка е посочена ЗП – 1200 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2.

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. В Референцията не са описани видовете СМР.

Строителството № 7 от списъка:

В списъка е посочена ЗП – 1120 кв.м. посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (посочено само хидроизолация, но не е посочено по каква повърхност е положена).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. В Референцията не са описани видовете СМР.

Строителството № 8 от списъка:

Строителството се отнася за две сгради на ЦДГ в СО - район Триадица. В списъка е посочена ЗП – 2300 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (посочено полагане на хидроизолация по покрив, но не е посочен вида на покрива).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. В Референцията не са описани видовете СМР.

Строителството № 9 от списъка:

В списъка е посочена ЗП – 2420 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1, но не и по обособена позиция 2 (посочено е изпълнение груб строеж на покрив).

Представени са: Констативен акт – Образец 15 и Разрешение за ползване, но не е посочена РЗП на обекта и в двете доказателства. В доказателствата не са описани видовете СМР.

Строителството № 10 от списъка:

В списъка е посочена ЗП – 1600 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 2 (посочено полагане на хидроизолация върху покрив, но не се посочва вида на покрива).

Представен е Приемателно-предавателен протокол, но не е посочена РЗП на обекта. В протокола не са описани видовете СМР.

Строителството № 11 от списъка:

Посоченото в списъка строителство е за 4 броя центрове за кариерно ориентиране в София, Перник, Благоевград и Кюстендил. В списъка е посочена ЗП – 1000 кв.м., но не е посочено обща РЗП ли е или за всеки център поотделно. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (посочено полагане на хидроизолация върху покрив, но не е посочен вида на покрива).

Налични са 4 броя Протоколи за приемане на СМР за всеки един от центровете, но без да са посочени РЗП на обектите (за всеки от центровете). В протоколите не са описани видовете СМР.

Строителството № 12 от списъка:

В списъка е посочена ЗП – 1100 кв.м. посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (посочено е полагане хидроизолация на покрив, без да е посочен вида на покрива).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. В Референцията не са описани видовете СМР.

Предвид гореизложеното са направени следните констатации:

-Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 1 за нито едно строителство.

-Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 2 за нито едно строителство.

2.Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и т.2 от Раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1 Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3.Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия не е указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП от участника е изискано да представи следните документи:

- Списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, в който да бъде указано, че техническият ръководител ще отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер;

- Списък на строителството и доказателства към него по обособена позиция № 2, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената поръчка, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

По допълнително представените от участника документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

По представения от участника списък със строителства, съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка:

Строителство № 1 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 543,00 кв.м. Посочени са видове СМР, отговарящи на изискванията и по двете обособени позиции.

Представена е:

- Референция, в която е посочена РЗП – 1 543 кв.м. и са описани извършените СМР, покриващи изискванията и за двете обособени позиции.

Предвид представените документи, комисията счита, че строителството отговаря на изискванията на Възложителя и по двете обособени позиции, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка

Строителство № 2 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 715,00 кв.м. Посочени са видове СМР, отговарящи на изискванията и по двете обособени позиции.

Налична е:

- Референция, в която е посочена РЗП – 1 715 кв.м. и са описани извършените СМР покриващи изискванията и за двете обособени позиции.

Съгласно взето от помощния орган на Възложителя решение във връзка с възможността по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, при проверка на строителствата, посочени в списъка по т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, е използвана географско-информационната платформа „Google maps”, съдържаща информация с реално изображение на строителни обекти, но само по отношение на тези строителни обекти, за които е посочен административен адрес и по отношение на които комисията не е била в състояние да направи обоснован извод, че са извършени съответните на изискваните от Възложителя видове строителни дейности, а при необходимост и с цел потвърждение на информацията от „Google maps” е извършвана и проверка от членове на комисията по местонахождение на строителните обекти.

Предвид разпоредбата на чл. 68, ал.11, т.1 от ЗОП, съгласно която комисията при необходимост може по всяко време да проверява заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, и в съответствие с решение на комисията относно съответствието на посочените от участниците строителства, съгласно изискванията, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка (стр.7 от настоящия протокол), комисията е извършила проверка в географско-информационната платформа „Google maps” на строителен обект с административен адрес: гр. Банкя, ул. “Юрий Гагарин” № 46. От направена проверка и разпечатания снимков материал се установява, че посоченият обект е с дървен скатен покрив (различен от описаното в референцията изпълнение на хидроизолация на плосък покрив) и РЗП, видимо по-малка от посочената в списъка и референцията (1 715 кв.м).

За потвърждение на горепосочената информация е извършена и проверка по местонахождение на строителния обект в гр. Банкя, ул. “Юрий Гагарин” № 46 от компетентните членове на комисията (*приложен констативен протокол от оглед на строителен обект*), при което е установено наличието на дървен скатен покрив (различен от описаното в референцията изпълнение на хидроизолация на плосък покрив) и РЗП, която видимо не съответства на посочената РЗП - 1 715 кв.м.

Предвид гореизложеното се установява, че строителство № 2 от представения списък не отговаря на изискванията на Възложителя и по двете обособени позиции, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 3 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 3 450,00 кв.м. Посочени са видове СМР отговарящи на изискванията и по двете обособени позиции.

Представена е:

- Референция, в която е посочена РЗП – 3 450 кв.м. и са описани извършените СМР, покриващи изискванията и за двете обособени позиции.

Участникът е представил горепосоченото строителство и в първоначално представената оферта и е приложил референция (изх. № 2/15.04.2013 г.), в която са посочени видове СМР, отговарящи на обособена позиция 1, включително изпълнение на хидроизолация (не е посочено къде е положена), но не е посочена РЗП на обекта.

В допълнително представената референция (изх. № 13/03.11.2014 г.) текстът е идентичен на този от предната референция, но на последния ред от абзаца за основни изпълнени дейности е допълнено – хидроизолация на плосък покрив.

Съгласно взето от помощния орган на Възложителя решение във връзка с възможността по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, при проверка на строителствата, посочени в списъка по т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, е използвана географско-информационната платформа „Google maps”, съдържаща информация с реално изображение на строителни обекти, но само по отношение на тези строителни обекти, за които е посочен административен адрес и по отношение на които комисията не е била в състояние да направи обоснован извод, че са извършени съответните на изискваните от Възложителя видове строителни дейности, а при необходимост и с цел потвърждение на информацията от „Google maps” е извършвана и проверка от членове на комисията по местонахождение на строителните обекти.

С оглед предварително взето решение от помощния орган на Възложителя, на основание чл. 68, ал.11, т.1 от ЗОП и с оглед на обстоятелството, че НОИ в качеството си на Възложител по предходна на тази обществена поръчка за строителство (с предмет: “Преустройство и ремонт на част от административна сграда на ТП на НОИ, гр. Пазарджик, ул. “Екзарх Йосиф” № 15А – високо тяло”), в която участникът е бил кандидат, НОИ като Възложител разполага с документи за същия обект, за който участникът е приложил референция и Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Образец 15). В последния акт е записано, че участникът е бил подизпълнител на части “зидарии, мазилки, замазки, електро, ВиК и ОВИ инсталации”, но не и за изпълнение на хидроизолация на плосък покрив, както и не е посочена РЗП на обекта.

Предвид гореизложеното и съобразявайки се с факта, че констативният акт от типа "Образец 15" е документ, който се подписва от всички участници в строителния процес, т.е. представлява безспорно доказателство относно извършени и приети строително-монтажни работи, за строителство № 3 от списъка не е представено достатъчно безспорно доказателство относно съответствието на участника с изискванията на Възложителя и по двете обособени позиции, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 4 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 844,00 кв.м. Посочени са видове СМР отговарящи на изискванията и по двете обособени позиции.

Налична е:

- Референция, в която е посочена РЗП – 1 844,00 кв.м. и са описани извършените СМР, покриващи изискванията и за двете обособени позиции.

Предвид гореизложеното представената референция от “БАУ и КО” ООД, в която са отбелязани същите характеристики за сградата и извършеното строителство се приема като отговаряща на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното, участникът е представил доказателства за 2 броя строителства по обособена позиция 1 и доказателства за 2 броя строителства по обособена

позиция 2. При така направените констатация, комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията Възложителя и по двете обособени позиции, съдържащи се в т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

В конкретния случай по реда на чл. 68, ал.11, т.1 от ЗОП е установено, че участникът е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от Възложителя критерии за подбор по т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, на основание чл.69, ал.1, т.3 и 5 от ЗОП участникът **“НСК СОФИЯ” ЕООД** се отстранява от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от Възложителя критерии за подбор и **по двете обособени позиции.**

Мотиви за отстраняването на „СТИНИ” ООД, участник по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 ЕИК: 175165682, представлявано заедно и поотделно от Таня Стефанова Колева и Иван Стефанов Петков:

При извършване на проверка на документите от плик №1, представени от участника са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя :

1. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата с предмет, сходен с предмета на съответната обособена позиция (съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП). Под *“сходен предмет”* да се разбира:

9.1. *За Обособена позиция 1* – изпълнено строителство (ново и/или ремонт на съществуваща сграда), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, водоснабдяване и канализация, на самостоятелна административна или жилищна сграда.

9.2. *За Обособена позиция 2* – изпълнено строителство (ново и/или ремонт на съществуваща сграда), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, канализация, изпълнение на хидроизолации на плоски покривни пространства и/или открити тераси, на самостоятелна административна или жилищна сграда.

Минимални изисквания: Списъкът за строителство да се отнася за обекти с *минимална разгъната застроена площ 1 000 кв.м (валидно и за двете обособени позиции).* В списъка да бъдат включени *минимум три изпълнени строителства и за двете обособени позиции.*

Допълнителни изисквания: Участниците да представят документи и/или информация за всяко едно от строителствата в списъка съгласно изискванията на чл. 51, ал.1, т.2 от ЗОП.

Строителството № 1 от списъка:

Строителството не се приема, защото е завършено на 19.08.2009 г. и в издадената референция е отбелязано, че строителството е завършено през август 2009 г., т. е. изминали са повече от 5 години до датата на подаване на офертата 28.10.2014 г.

Строителството № 2 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1000 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 – вътрешен ремонт, Електро и ВиК, но не и по обособена позиция 2.

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на строителството. В Референцията са описани видовете СМР по вид за обособена позиция 1, но не са посочени количества.

Строителството № 3 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1000 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 – вътрешен ремонт, Електро и ВиК, но не и по обособена позиция 2.

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на строителството. В Референцията са описани видовете СМР по вид за обособена позиция 1, но не са посочени количества.

Представените референции по строителствата № 2 и № 3 от списъка са абсолютно идентични по текст и с един и същ изходящ номер и дата.

Строителството № 4 от списъка:

В списъка не е посочена РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (подмяна хидроизолация на покрив, но не е посочен вида на покрива).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на строителството. В Референцията са описани видовете СМР за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, но не е посочен вида на покрива, на който се подменя хидроизолацията.

Строителството № 5 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1800 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция № 1 и по обособена позиция №2 (подмяна хидроизолация на покрив, но не е посочен вида на покрива).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обекта. В Референцията са описани видовете СМР за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, но не е посочен вида на покрива, на който се подменя хидроизолацията.

Строителството № 6 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1650 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (ремонт на покрив, без да е посочен вида на СМР).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на строителството. В Референцията са описани видовете СМР за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 (без да е описан какъв е вида на покривните работи).

Строителството № 7 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1000 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (ремонт на покрив, без да е посочен вида на СМР).

Налична е Референция за добро изпълнение (без изходящ номер и дата), но не е посочена РЗП на строителството. В Референцията са описани видовете СМР за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 (без да е описан какъв е видът на покривните работи).

Строителството № 8 от списъка:

Посоченото строителство е за 3 броя ЦДГ в район “Младост” – Столична община. В списъка е посочена РЗП – 2400 кв.м., но не е посочено общо за всички ЦДГ ли е или за всяка поотделно е тази РЗП. Посочените видове СМР са по обособена позиция 2 (без да е посочен вида на СМР по покрива) и по обособена позиция 1 (без част електро и канализация).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на обектите. В Референцията са описани видовете СМР за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 (без строителни дейности по част електро и канализация и без да е описан какъв е вида на покривните работи).

Строителството № 9 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 3026 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (ремонт на покрив, без да е посочен вида на СМР).

Налична е Референция за добро изпълнение, но не е посочена РЗП на строителството. В Референцията са описани видовете СМР за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 (посочена е направа на покрив от ЛТ ламарина, но не хидроизолация на плоско покривно пространство и/или открита тераса), но не са посочени количества.

Строителството № 10 от списъка:

Строителството е за 4 броя Детски ясли в София. В списъка е посочена РЗП – 3250 кв.м., но не е посочено тази РЗП общо за всички ясли ли е или за всяка от тях. Описаните СМР са по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 (ремонт на покрив, без да е посочен вида на покрива и на СМР).

Наличен е Договор за СМР и за 4-те броя детски ясли общо, но не е посочена РЗП на обекта. В Договора не са описани видовете на СМР. Не е приложено годно доказателство за изпълнението на възложените с договора СМР.

Строителството № 11 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1340 кв.м. Посочените видове СМР са по обособена позиция 2 (доставка и монтаж на хидроизолация на покрив, без да е посочен вида на покрива).

Налична е Референция за добро изпълнение (без изходящ номер), но не е посочена РЗП на строителството. В Референцията са описани видовете СМР по вид за обособена позиция 2 (без канализация и без да е описано вида на покрива върху, който ще се полага хидроизолацията).

Предвид гореизложеното са направени следните констатации:

1. Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 1 за нито едно строителство.
2. Не се доказват изпълнени изискванията на Възложителя по обособена позиция 2 за нито едно строителство.

2. Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и т.2 от Раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят списък на технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството за съответната обособена позиция с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит - минимално изискване: участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

10.1 Технически ръководител, който да отговаря на условията по чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).

10.2. Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

10.3. Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

Участникът е представил горепосочения списък, но в същия не е указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- Списък на техническите лица, в който да бъде указано, че техническият ръководител отговаря на условията на чл.163а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник.

- Списък на строителството и доказателства към него, в съответствие с изискванията на т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, съобразен с горепосочените констатации на комисията.

По допълнително представените от участника документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

По представения от участника списък със строителства:

Строителство № 1 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 000,00 кв.м. Посочени са видове СМР отговарящи на изискванията по обособена позиция 1.

Представени са:

- Референция (идентична на тази представена в плик 1) с посочени СМР покриващи изискванията за обособена позиция 1, но без посочена РЗП;

- Писмо от Възложителя на строителството до участника, че извършените СМР са в сграда, попадаща в категорията по чл. 137, ал. 1, т. 4б от ЗУТ (ЗП от 1000 до 5000 кв.м.);

- Количествено–стойностни сметки – 4 бр., включващи изпълнени СМР по обособена позиция 1.

Предвид представените документи се установява, че строителството отговаря на изискванията на Възложителя по обособена позиция 1, като не се доказва извършването на дейности по обособена позиция № 2.

Строителство № 2 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 000,00 кв.м. Посочени са видове СМР отговарящи на изискванията по обособена позиция 1.

Налични са:

- Референция (идентична на тази представена в плик 1) с посочени СМР покриващи изискванията за обособена позиция 1, но без посочена РЗП;

- Писмо от Възложителя на строителството до участника, че извършените СМР са в сграда, попадаща в категорията по чл. 137, ал. 1, т. 4б от ЗУТ (ЗП от 1000 до 5000 кв.м.);

- Количествено–стойностна сметка – 1 бр., включваща изпълнени СМР по обособена позиция 1.

Предвид представените доказателства, строителството отговаря на изискванията на Възложителя по обособена позиция 1.

Строителство № 3 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 650,00 кв.м. Посочени са видове СМР, отговарящи на изискванията по обособена позиция 1 и ремонт на покрив по обособена позиция 2.

Налични са:

- Референция (идентична на тази представена в плик 1) с посочени СМР, покриващи изискванията за обособена позиция 1, но без посочена РЗП;

- Писмо от Възложителя на строителството до участника, че извършените СМР са в сграда, попадаща в категорията по чл. 137, ал. 1, т. 4б от ЗУТ (ЗП от 1000 до 5000 кв.м.);

- Количествено–стойностни сметки – 4 бр., в които са посочени изпълнените СМР, покриващи изискванията по обособена позиция 1, но не и тези по обособена позиция 2.

Предвид представените документи се установява, че строителството отговаря на изискванията на Възложителя по обособена позиция 1, но не отговаря на изискванията на Възложителя по обособена позиция 2, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 4 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 6 300,00 кв.м. Посочени са видове СМР, отговарящи на изискванията по обособена позиция 1 (частично, без ВиК).

Представени са:

- Референция с посочени СМР, покриващи изискванията за обособена позиция 1 с посочена РЗП 6 300 кв.м.;
- Договор за строителство от 13.09.2013 г.;
- Акт образец 19 – 1 бр. с описани СМР, покриващи изискванията по обособена позиция 1 (частично без ВиК).

Предвид представените документи се установява, че строителството не отговаря на изискванията на Възложителя и по двете обособени позиции, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 5 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 7 800,00 кв.м. Посочени са видове СМР, отговарящи на изискванията по обособена позиция 1 (без ВиК част) и по обособена позиция 2.

Налични са:

- Референция с посочени СМР, покриващи изискванията по обособена позиция 1 (без ВиК част) и по обособена позиция 2 – полагане на хидроизолация върху плосък покрив, но без водоотвеждане, като е посочена РЗП 7 800 кв.м.;
- Договор за строителство от 13.09.2013 г.;
- Акт образец 19 – 1 бр. с описани СМР, покриващи изискванията по обособена позиция 1 (без ВиК част) и полагане на хидроизолация в два пласта на 611,50 кв.м. без водоотвеждане по обособена позиция 2.

Предвид представените документи се установява, че строителството не отговаря на изискванията на Възложителя и по двете обособена позиции, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка.

Строителство № 6 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 2 250,00 кв.м. Посочени са видове СМР, отговарящи на изискванията по обособена позиция 2.

Налични са:

- Референция с посочени СМР, покриващи изискванията по обособена позиция 2 – полагане на хидроизолация върху плосък покрив, като е посочена РЗП 2 250 кв.м.;
- Договор за строителство от 13.09.2013 г.;
- Количествено-стойностна сметка с описани СМР, покриващи изискванията по обособена позиция 2 – полагане на хидроизолация в два пласта на 1 208,00 кв.м. и водоотвеждане от тераси.

Предвид гореизложеното се установява, че строителството отговаря на изискванията на Възложителя по обособена позиция 2, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” като не се доказва извършването на дейности по обособена позиция № 1.

Строителство № 7 от списъка:

В списъка е посочена РЗП – 1 340,00 кв.м. Посочени са видове СМР, отговарящи на изискванията по обособена позиция 2.

Представени са:

- Референция (идентична на тази представена в плик 1 и посочена дата м.12. 2013 г., т.е. не се доказва дали е издадена след 10.12.2013 г., крайната дата на изпълнение на договора) с посочени СМР, покриващи изискванията по обособена позиция 2 (частично без ВиК) – полагане на хидроизолация покрив без посочена РЗП;

- Писмо от Възложителя на строителството ("изх. №.../14.11.2014 г.") до участника, че извършените хидроизолационни работи се отнасят за покрив тип плосък за обект с РЗП 1 340 кв.м.;

- Договор за строителство от 13.09.2013 г.;

- Акт Образец 19 с описани СМР, покриващи изискванията по обособена позиция 2 – полагане на хидроизолация в два пласта на 1 030,00 кв.м. и водоотвеждане.

Предвид гореизложеното строителството отговаря на изискванията на Възложителя по обособена позиция 2, съдържащи се в т. 9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка като не се доказва извършването на дейности по обособена позиция № 1.

С оглед на така установените факти и обстоятелства участникът не отговаря на изискванията на Възложителя по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и т.1 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка от документацията за участие в обществената поръчка **по обособена позиция № 2**, поради което на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП отстранява от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

При отваряне на плик № 3 - “Предлагана цена” по обособена позиция 1 от офертата на участника е установено, че в плика се съдържа ценово предложение за обособена позиция 2, а не както е указано върху самия плик № 3 „Предлагана цена” по обособена позиция № 1, като същото надвишава прогнозната стойност за обособена позиция № 1 , определена от Възложителя в т.3 „Количество и обем”, Приложение „Б” от Обявлението на обществената поръчка. Представеното от участника ценово предложение не отговаря и на предварително обявените условия на Възложителя, съдържащи се в т. II.2.1 „Общо количество и обем” от Обявлението на обществената поръчка, а именно представеното ценово предложение не е съгласно Приложение № 1 от документацията за участие в обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното ценовото предложение на участника съдържа цена, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, съдържащи се в т.3 „Количество и обем”, Приложение „Б” от Обявлението на обществената поръчка, като същата не е съставена и съгласно изискванията на т. II.2.1 „Общо количество и обем” от Обявлението на обществената поръчка, а именно в съответствие с Приложение № 1 от документацията за участие в обществената поръчка и на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, предлага участника за отстраняване от процедурата **по обособена позиция № 1**.

IV. С участника, определен за изпълнител на обществената поръчка по **обособена позиция № 1 – ЕТ “МАРГАРИТА – П- ПЕТРУН КОСТАДИНОВ” - Благоевград**, да се сключи договор по реда на чл.74 от ЗОП за изпълнение на на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт в административната сграда на Централно управление на Националния осигурителен институт по обособени позиции: Обособена позиция № 1: Вътрешни ремонтни дейности в работни помещения и общи части в административната сграда на ЦУ на НОИ; Обособена позиция № 2: Ремонт на покривните пространства на административната сграда на ЦУ на НОИ”.

V. С участника, определен за изпълнител на обществената поръчка по **обособена позиция № 2 - “ТЕРМИКС ЕС” ООД – Пазарджик**, да се сключи договор по реда на чл.74 от ЗОП за изпълнение на на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт в административната сграда на Централно управление на Националния осигурителен институт по обособени позиции: Обособена позиция № 1: Вътрешни ремонтни дейности в работни помещения и общи части в административната сграда на ЦУ на НОИ; Обособена позиция № 2: Ремонт на покривните пространства на административната сграда на ЦУ на НОИ”.

VI. На основание чл.73, ал.3 и 4 от Закона за обществени поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници в откритата процедура, като в същия ден да бъде публикувано в Профил на купувача на интернет страницата на НОИ заедно с протоколите на комисията при условията на чл.22б, ал.3 от ЗОП.

VII. На основание чл.120, ал.2 във връзка с чл.120, ал. 5, т. 4 от Закона за обществените поръчки настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисия за защита на конкуренцията – гр. София 1000, бул. „Витоша” № 18, в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ
УПРАВИТЕЛ НА НОИ:**

БИСЕР

ПЕТКОВ

чл. 2 от 33а2