



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ПРОТОКОЛ

Основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/

за резултатите от преговорите в процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП с предмет *“Абонаментно поддържане, доработка и адаптиране на модули от информационна система HeRMeS, ползвани в Централно управление, 28 Териториални поделения на НОИ и фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите”*

Заседание I-во:

На 18.11.2014 г., в 14:00 часа в сградата на НОИ, бул. “Ал. Стамболийски” № 62 - 64, на основание Решение № Р-078/10.11.2014 година на Главния секретар на НОИ за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП с предмет: *“Абонаментно поддържане, доработка и адаптиране на модули от информационна система HeRMeS, ползвани в Централно управление, 28 Териториални поделения на НОИ и фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите”*, обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2014-0248, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1099/18.11.2014 год. на Главния секретар на НОИ.

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Христо Трухчев - главен експерт в сектор “Управление на човешките ресурси и секретарят”, дирекция “ЧРАСО”;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Даниела Георгиева – началник на отдел „САИГВ”, дирекция „ФСД”;
3. Станислава Крумова - главен юриконсулт в отдел “ОП”, дирекция “Правна”;
4. Пламена Ранчева - главен експерт в отдел “ОП”, дирекция “Правна”;
5. Буряна Пенкова - главен експерт по осигуряването в отдел “РДЕСИ”, дирекция “ИСМБП”.

Представители на участника за проведените преговори процедурата са, както следва:

1. Елица Испорска – упълномощен представител на “ТехноЛогика” ЕАД.
2. Светла Алекова – упълномощен представител на “ТехноЛогика” ЕАД.

На комисията бе предоставен списък с единствения участник и постъпилата една оферта в обявения срок – до 17:00 часа на 17.11.2014 г., с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1099/18.11.2014 год. на Главния секретар на НОИ и представи членовете на комисията.

Председателят на комисията прочете списъка с единствения участник и подадената оферта в деловодството на НОИ, както следва:

1. “ТехноЛогика” ЕАД - София, вх. № 15-00-58#3/17.11.2014 г.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на единствената оферта по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл. 35 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви, че процедурата ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в поканата, одобрена с Решение № Р-078/10.11.2014 година на Главния секретар на НОИ за откриване на процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с офертата на участника "ТехноЛогика" ЕАД – София.

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на документи, които председателят оповести пред всички присъстващи, както следва:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника - оригинал.
2. Заверено копие на Удостоверение за актуално състояние, издадено от Агенцията по вписванията с посочен ЕИК.
3. Административни сведения за участника по Образец № 1 към документацията - оригинал.
4. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по Образец № 2 към документацията – 3 бр. оригинал.
5. Декларация за срока на валидност на офертата – 100 (сто) календарни дни, считано от крайния срок за представяне на заявлението/офертата по Образец № 3 към документацията - оригинал.
6. Декларация, че към датата на подаване на офертата, участникът е носител на авторски или други права на интелектуална собственост върху програмния продукт.
7. Пълномощно за Елица Испорска и Светла Алекова.
8. Свидетелство за търговска марка.
9. Уведомление за подновяване регистрацията в Държавния регистър на марките – 1 бр.
10. Предложение за изпълнение на поръчката.
11. Декларация, че участникът разполага с два развойни центъра за обслужване, с необходимата техническа обезпеченост на територията на София, Република България.
12. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – по Образец № 4 към документацията – оригинал.

След като комисията установи, че оповестените документи, представени в плика съответстват с представения списък, председателят на комисията обяви, че договарянето по същество ще продължи с представителите на участника, в 15:00 часа в зала 341 на 19.11.2014 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите на закрито заседание, като провери съответствието им с изискванията на ЗОП и с предварително обявените от Възложителя изисквания.

След обстоен преглед на документите, комисията констатира, че представеното техническо предложение от участника "ТЕХНОЛОГИКА" ЕАД не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

1. Възложителят в т. 2.6 от Техническите спецификации е изискал "При въвеждане на банкови сметки, името на банката автоматично да се отразява в система HeRMes".

Участникът е представил Техническо предложение, в което липсва предложение за изпълнение на изискванията, поставените от Възложителя в т. 2.6. от Техническите спецификации, а именно „При въвеждане на банкови сметки, името на банката автоматично да се отразява в система HeRMes".

2. В Приложение №1 към Техническите спецификации, в табличен вид са посочени минималните изисквания на Възложителя за категоризирането на евентуални проблеми със софтуерната система, както и съответните срокове за реакция, според

степената на влияние върху работоспособността и актуалното състояние на системата.

Участникът е представил "Приложение №1: Общи условия за техническа поддръжка на лицензите и услуги за поддържане на потребителите на софтуер" към своето Техническо предложение, в което в Раздел IV "Отстраняване на грешки в софтуера" е предложил условия за изпълнение на поръчката, които се различават от изискванията на Възложителя, поставени в Техническите спецификации и в Приложение № 1 към тях. Участникът е предложил свои приоритети на проблемите със съответни срокове за реакция, които са по-дълги от заложените в Приложение № 1 към Техническите спецификации на Възложителя, а именно:

Техническото предложение на
участника е техническа тайна,
областо приложена декларация по
чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

3. В представеното "Приложение №1: Общи условия за техническа поддръжка на лицензите и услуги за поддържане на потребителите на софтуер" към Техническото предложение на участника в Раздел V „Отговорности“ участникът е поставил условия, свързани с изпълнението на поръчката, а именно:

Техническа тайна областо
приложена декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП,

Техническото предложение на
участника е техническа тайна,
съгласно приложена декларация
по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията счита изброените по-горе условия, свързани с изпълнението на поръчката, като заплащане на допълнителни услуги, които при определени условия, участникът ще приема като невключени в предмета на поръчката, което се явява нарушение на императивната разпоредба на чл. 43 от ЗОП.

4. В представеното "Приложение №1: Общи условия за техническа поддръжка на лицензите и услуги за поддръжане на потребителите на софтуер" към Техническото предложение на участника в Раздел VII „Допълнителни услуги“ участникът е поставил условия, свързани с изпълнението на поръчката, а именно:

Техническото предложение на
участника е техническа тайна
съгласно приложената декларация по
чл. 33, ал. 4 от ЗОП

Комисията счита изброените по-горе условия, свързани с изпълнението на поръчката, като заплащане на допълнителни услуги, които при определени условия, участникът ще приема като невключени в предмета на поръчката, което се явява нарушение на императивната разпоредба на чл. 43 от ЗОП.

5. В представеното "Приложение №1: Общи условия за техническа поддръжка на лицензите и услуги за поддръжане на потребителите на софтуер" към Техническото предложение на участника в Раздел VI „Срокове и прекратяване“ и Раздел "Цени и плащане са предложени разпоредби, които не кореспондират с условията и предмета на поръчката.

Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е 59 400.00 (петдесет и девет хиляди и четиристотин) лева без включен ДДС. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс, а именно 60 000 (шестдесет хиляди) лева без включен ДДС.

Във връзка с гореизложеното, комисията взе решение да не пристъпва към провеждане на договаряне с представителите на единствения участник за определяне условията на договора и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи на Възложителя участника "ТЕХНОЛОГИКА" ЕАД да се отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Председателят на комисията закри заседанието.

Заседание II-ро:

На 19.11.2014 г., в 15:00 часа в сградата на НОИ, бул. "Ал. Стамболийски" № 62 - 64, на основание Решение № Р-078/10.11.2014 година на Главния секретар на НОИ за

откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП с предмет: „Абонаментно поддържане, доработка и адаптиране на модули от информационна система HeRMeS, ползвани в Централно управление, 28 Териториални поделения на НОИ и фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите”, обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2014-0248, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1099/18.11.2014 год. на Главния секретар на НОИ.

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Христо Трухчев - главен експерт в сектор “Управление на човешките ресурси и секретарят”, дирекция “ЧРАСО”;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Даниела Георгиева – началник на отдел „САИГВ”, дирекция „ФСД”;

3. Станислава Крумова - главен юрисконсулт в отдел “ОП”, дирекция “Правна”;

4. Пламена Ранчева - главен експерт в отдел “ОП”, дирекция “Правна”;

5. Буряна Пенкова - главен експерт по осигуряването в отдел “РДЕСИ”, дирекция “ИСМБП”.

Представители на участника за проведените преговори процедурата са както следва:

1. Елица Испорска – упълномощен представител на “ТехноЛогика” ЕАД.

2. Светла Алекова – упълномощен представител на “ТехноЛогика” ЕАД.

Председателя обяви на представителите на участника, решението на комисията, с което приключи заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състои от 6 (шест) страници и се състави на 21.11.2014 година.

Упълномощени представители на участника:

“ТехноЛогика” ЕАД:

1.
Светла Алекова

2.
Елица Испорска

Комисия:

1.
Христо Трухчев

2.
Даниела Георгиева

3.
Станислава Крумова

4.
Пламена Ранчева

5.
Буряна Пенкова