

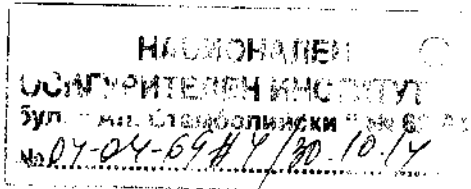


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Дирекция „Оперативна програма „Административен капацитет“

Изх. № 17-32-15

София, 27.10.2017 г.



ДО
Г-Н БИСЕР ПЕТКОВ
УПРАВИТЕЛ НА
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН
ИНСТИТУТ
БУЛ. „АЛЕКСАНДЪР
СТАМБОЛИЙСКИ“ № 62-64
ГР. СОФИЯ, 1303

ОТНОСНО: Предварителен контрол на проект на документация за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет „Разработка и изграждане на Интегрирана система за електронен обмен на документи и данни (ИСЕОДД) и съпътстващи обучения“ по договор с рег. № 14-32-15/15.08.2014г. по ОПАК

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТКОВ,

Във връзка с представения в Управляващия орган на Оперативна програма „Административен капацитет“ (УО на ОПАК) проект на документация за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет бих искала да Ви информирам за коментарите на УО на ОПАК, както следва:

1. По отношение на обявлението:

1.1. В раздел III 2.2. „Финансови и икономически възможности“ от Обявлението сте изискали участниците да представят удостоверение от банка и/или копие от ГФО или някоя от съставните му части за доказване на наличен финансов ресурс за изпълнение на поръчката. Моля, имайте предвид, че изискването за финансов ресурс по чл. 50, ал. 1 от ЗОП следва да е обосновано, предвид редакцията на посочената разпоредба, а именно: „Възложителите поставят изисквания към финансовото и икономическото състояние на кандидатите и участниците само ако за изпълнението на поръчката е необходим финансов ресурс за осигуряването на материали, консумативи, средства за работна заплата и свързаните с нея данъци и осигуровки, и други“. Препоръчваме да се заложи и авансово плащане към изпълнителя, като следва да имате предвид, че същото се верифицира от УО на ОПАК съгласно чл. 78 от Регламент на Съвета № 1083/2006 г. и по този начин ще разполагате с оборотни средства за реализиране на заложените дейности по проекта.

1.2. По отношение на спазване на законоустановените срокове за подаване на оферти/заявления за участие, в това число правни основания за тяхното намаляване: В обявлението препоръчваме изрично да се укаже, че документацията е достъпна на посочения Интернет адрес, съгласно изискванията на чл.64, ал.3 от ЗОП.

1.3. Препоръчваме срокът за изпълнение да бъде посочен в календарни дни, вместо чрез указването на конкретна дата.

1.4. В Раздел III. 1.2) следва да се посочи изрично схемата на плащане, а не да се препраща към проекта на договор.

1.5. В Раздел III.1.3) се визират само случаите, в които участникът участва като обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, като не са посочени хипотезите, в които участникът не е юридическо лице, но има вече сключен договор за обединение.

1.6. В Раздел III.2.3) следва да се прецени дали поставянето на изискването за минимум една услуга, свързана със създаването на цялостен бизнес модел с Visual Studio 2010 не би счело за ограничително условие; в същия раздел се поставя въпросът доколко изискването за сертификат за системи за управление на сигурността на информацията е сертификат за качество по смисъла на чл. 51 от ЗОП.

2. По указанията за участие: на стр. 20 следва да отпаднат посочените автобиографии и декларации, тъй като същите не са предвидени по чл. 51 от ЗОП като доказателства за техническите възможности на участниците;

3. По отношение на Техническата спецификация:

2.1. Има частично съответствие на предоставената Техническа спецификация с изискванията на чл. 30 от ЗОП. В предоставената Техническа спецификация са описани конкретните дейности, част от очакваните резултати и изискванията към изпълнението на поръчката. Необходимо е да се посочи ясно предметът на поръчката, а за част от дейностите ясно да се посочат конкретните резултати по всяка от тях (има повече яснота само за „В. Анализ и проектиране“ и за „С. Разработване, тестване и приемане на софтуерните приложения, съгласно утвърдения списък“).

2.2. С оглед спазването на чл. 32 от ЗОП препоръчваме на стр. 6, т.5.7., при описанието на сървърната платформа да се конкретизира обосновката за изискването за ползване на Windows и SQL Server (защо не е целесъобразно да се ползва друга платформа, както и да се опишат версиите на настоящите продукти, с които разработката трябва да се интегрира). Ако изрично е необходимо да се ползват именно посочените, то това трябва ясно да бъде обосновано. Ако това не е възможно да бъде обосновано, то тогава трябва да се добави „и еквивалентно“. На стр. 11 от документацията, т. „Изисквания за интеграция“, при изискването за „използване на следните протоколи и стандарти за интеграция“ след изброените стандарти да се добави „или еквивалентно“.

2.3. Очакваните резултати не са ясно специфицирани:

- В т.6.1. Обхват на дейностите е описан очакваният резултат от изпълнението само на две от дейностите при изпълнение на поръчката, а именно „В. Анализ и проектиране“ и С. „Разработване, тестване и приемане на софтуерните приложения, съгласно утвърдения списък“. Очакваните резултати във връзка с реализирането на проекта по ОПАК, касаещи дейност 3 на проекта са описани частично. В Техническата спецификация ясно следва да се посочат очакваните резултати при изпълнението на всяка от задачите от поръчката, като се обвържат с тях. Част от очакваните резултати са описани като искан резултат от изпълнение на конкретни дейности по поръчката (В. Анализ и проектиране и С. Разработване, тестване и приемане на софтуерните приложения, съгласно утвърдения списък), без да изчерпват описаните в проекта очаквани резултати. В проекта са посочени като индикатори за изпълнение шест нови административни услуги, предоставяни онлайн, а в Техническата спецификация те са само споменати, в контекста на изискванията към системата, без да са изброени конкретно. Това води до неяснота в Техническата спецификация, поради което препоръчваме са се опишат по ясен начин очакваните нови административни онлайн услуги, в описанието на задачите и съответните резултати.

- В проекта са посочени за интегриране 2 ключови регистъра (индикатор в задължителната обобщаваща таблица и индикатор в таблицата с конкретните дейности). В Техническата спецификация не става ясно кои точно са тези ключови регистри и какво се иска, за да бъдат интегрирани. Не е ясно кои са точно исканите и очаквани за разработка

нови софтуерни модули (описани в очаквани резултати на проекта, но липсващи като информация в Техническата спецификация). Трябва ясно да се опишат в описанието на задачите и съответните резултати.

- В техническата спецификация няма посочен срок за изпълнение на отделните дейности.

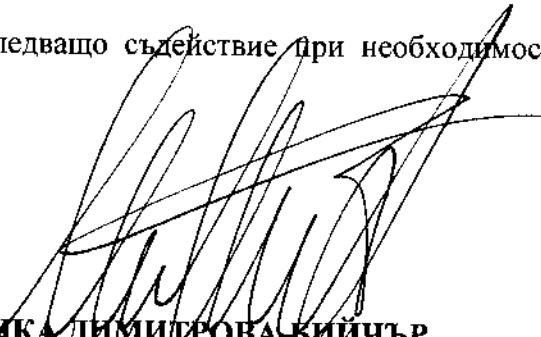
С оглед на констатираните пропуски Ви препоръчваме да коригирате съответните документи, като при изпращането на обявлението и решението за откриване на процедурата до АОП следва да се съобразите със сроковете, предвидени в ЗОП.

Следва да имате предвид, че осъщественият от Управляващия орган на Оперативна програма „Административен капацитет” предварителен контрол е еднократен и има за цел да ограничи риска от грешки при обявяване на процедурите за обществени поръчки, но не променя задължението на възложителя да взема качествени и отговорни решения. Този контрол не освобождава възложителя от отговорността му относно спазване на приложимите нормативни актове при обявяване и възлагане на обществени поръчки.

След избора на изпълнител по поръчката УО на ОПАК ще провери законосъобразността на проведената процедура.

УО на ОПАК е на разположение за последващо съдействие при необходимост и възникнали въпроси.

С УВАЖЕНИЕ,


МОНИКА ДИМИТРОВА-БИИЧЪР
ДИРЕКТОР И РЪКОВОДИТЕЛ
НА УО НА ОПАК

