



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

Получих настоящия протокол на 21.10. 2015 г. :
чл. 2 от ЗЗЛД

Главен секретар - Георги чл. 2 от ЗЗЛД Юруков

ПРОТОКОЛ

№ 4

Основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/

Днес, 21.10.2015 г., в 10:00 часа в сградата на НОИ - София, бул. "Ал. Стамболийски" № 62-64, в изпълнение на Решение № 1048-40-8#1 от 07.08.2015 г. на Главния секретар на НОИ за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Изработка и доставка на очила за работа с видеодисплей за нуждите на работещите в Националния осигурителен институт (Централно управление и 28-те Териториални подразделения на НОИ)"**, чрез открита процедура, назначената със Заповед № 1016-40-248 от 8.09.2015 г. на Главния секретар на НОИ, изменена със Заповед № 1016-40-362 от 16.10.2015 г. на Главния секретар на НОИ комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Валентина Гоцева - главен експерт в отдел "УЧРС", дирекция "ЧРАСО";

ЧЛЕНОВЕ:

2. Ралина Арнаудова-Симоноски - главен юриконсулт в отдел "ОП", дирекция "Правна";

3. Юлиан Велков - главен експерт в отдел "МФИДБО", дирекция "ФСД";

4. Христо Трухчев - главен експерт в отдел "УЧРС", дирекция "ЧРАСО";

5. Цветана Илиева - главен експерт в отдел "ОП", дирекция "Правна";

се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на изисканите на основание чл.70, ал.1 от ЗОП подробни писмени обосновки от участниците „Джой Фешън“ ЕООД и “Юниглас-ИПСМП“ ДЗЗД.

На мястото на резервния член Таня Жекова – гл. експерт в отдел „МФИДБО“, дирекция „ФСД“, участие в комисията взе титулярният член - Юлиан Велков - главен експерт в отдел "МФИДБО", дирекция "ФСД".

Комисията констатира, че с писмо с № 1048-40-8#13/19.10.2015г. участникът "Джой фешън" ЕООД представя обосновка, която не съдържа обективни обстоятелства, свързани с някоя от хипотезите на чл.70, ал.2 от ЗОП. Участникът е представил обосновка, която не аргументира безспорно и категорично начина на образуване на предложения процент на търговска отстъпка в размер на 30 % (тридесет процента). Представената писмена обосновка съдържа описание на начина, по който предложеният процент търговска отстъпка ще бъде

прилагана, но не и начинът на нейното формиране, съгласно критериите, регламентирани в чл.70, ал.2 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, комисията не приема предложената от участника “Джой фешън“ ЕООД писмена обосновка за начина на образуване на търговска отстъпка за изработка на очила извън стандартния диапазон, поради което на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП предлага участника за отстраняване от процедурата.

Комисията констатира, че с писмо с № 1048-40-8#14/20.10.2015г. участникът “Юниглас-ИПСМП“ДЗЗД е представил изискана писмена обосновка.

След разглеждане и обсъждане на представената писмена обосновка, комисията се обедини около становището, че посочените в нея обстоятелства са обективни и обосновават наличието на хипотезите на чл. 70 от ЗОП, а именно тези посочени в ал. 2, т. 3 „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и т.4 “икономичност при изпълнение на обществената поръчка”, поради което комисията на основание чл. 70, ал. 2, т.3 и т.4 от ЗОП приема представената от “Юниглас-ИПСМП“ ДЗЗД писмена обосновка и допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите оферти на допуснатите участници, съгласно ценовите показатели за оценка съгласно обявения в обявлението критерий “*икономически най-изгодна оферта*”, при прилагане на утвърдената методика за определяне на комплексна оценка, неразделна част от документацията за участие.Комплексната оценка на офертата на участника се определя като сума от оценките по отделните показатели по формулата:

$$КО = ЦО + ТО$$

Максималната комплексна оценка (КО), която може да се получи по двата показателя е 100 точки.

1.Цена за изработка и доставка на 1 брой стандартни очила - ЦО

$$ЦО = \{Ц \text{ мин.} / Ц \text{ к.}\} \times 90, \text{ където:}$$

Ц мин. - е най-ниската предложена цена измежду всички участници в поръчката;

Ц к. - е предложената цена в поръчката на конкретния участник.

Максималният брой точки, който участникът може да получи по показателя е 90 точки.

2. Търговска отстъпка за изработка на очила извън стандартния диапазон както и за допълнително предоставени услуги – ТО

$$ТО = \{ТО \text{ к.} / ТО \text{ мах.}\} \times 10, \text{ където:}$$

ТО мах. - е най-високата предложена търговска отстъпка измежду всички участници в поръчката;

ТО к. - е предложената търговска отстъпка в поръчката на конкретния участник.

Максималният брой точки, който участника може да получи по показателя е 10 точки.

Оценката на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и комплексните оценки са както следва:

1. Участник Обединение „Оптики България”

$$Ц \text{ к.1} = 42 \text{ лв}$$

$$ТО \text{ к.1} = 10 \%$$

$$КО1 = ЦО1 + ТО1$$

$$ЦО1 = 42/42 \times 90 = 90 \text{ точки}$$

$$ТО1 = 10/34.8 \times 10 = 2.87 \text{ точки}$$

$$КО1 = 90 + 2.87 = 92.87 \text{ точки}$$

2. Участник “Юниглас-ИПСМП“ ДЗЗД

Ц к.2 = 49.95 лв

ТО к.2 = 34.8 %

КО2= ЦО2+ТО2

ЦО2 = 42/49.95 x 90 = 75.69 точки

ТО2 = 34.8/34.8 x 10 = 10 точки

КО2= 75.69 + 10 = 85.69 точки

Въз основа на изложеното и на основание чл. 71, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП, с оглед критерия за оценка на офертите - **“икономически най-изгодна оферта”**, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: Обединение „Оптики България”- 92.87 точки

ВТОРО МЯСТО: “Юниглас-ИПСМП“ ДЗЗД - 85.69 точки

На основание предложеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител по открита процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: **“Изработка и доставка на очила за работа с видеодисплей за нуждите на работещите в Националния осигурителен институт (Централно управление и 28-те Териториални подразделения на НОИ)”** класираният на първо място участник **Обединение „Оптики България”** със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Витоша, бл.2, вх.А, представлявано от Цветомир Найденов, управител на дружеството.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол, ведно с Протокол № 1, съставен на 02.10.2015 година. Протокол № 2, съставен на 12.10.2015 година и Протокол № 3, съставен на 15.10.2015 г. от заседанията на комисията и цялата документация по откритата процедура, се предава на Възложителя за издаване на мотивирано решение по чл. 73 от ЗОП, с което се обявява класирането на участниците и участника, определен за изпълнител.

Настоящият протокол се състои от 3 (три) страници и се състави на 21.10.2015 година.

Подпис:

1..... *чл. 2 от 33110*

Валентина Гоцева

2..... *чл. 3 от 33110*

Ралица Арнаудова-Симоноски

3..... *чл. 2 от 33110*

Юлиан Велков

4..... *чл. 2 от 33110*

Христо Трухчев

5..... *чл. 2 от 33110*

Цветана Илиева

Приех настоящия протокол на *28.10* 2015 г. : *чл. 2 от 33110*
Главен секретар - Георги *чл. 2 от 33110* Руков