



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

### ПРОТОКОЛ

№ 1

**Основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/**

Днес, 23.11.2015 г., в 14:00 часа в сградата на НОИ - София, бул. "Ал. Стамболийски" № 62-64, ет. 3, ст. № 341, във връзка с Решение № 1041-40-35/26.10.2015 г. на Управителя на НОИ за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: ***"Изготвяне на проект и изпълнение на разрушаване на съществуваща сграда и изграждане на прилежаща инфраструктура в поземлен имот в гр. Варна, курортен комплекс „Св. Св. Константин и Елена“, собственост на НОИ"***, чрез открита процедура, назначената със Заповед № 1016-40-248 от 8.09.2015 г. на Главния секретар на НОИ, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Георги Миланов – началник на отдел "ИАСД", дирекция "ЧРАСО";

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. Ралина Арнаудова-Симоноски - главен юрисконсулт в отдел "ОП", дирекция "Правна";

3. Ели Георгиева - главен експерт в отдел „САИГВ“, дирекция "ФСД";

4. Румен Червенков - главен експерт в сектор "УС", дирекция "ЧРАСО";

5. Цветана Илиева - главен експерт в отдел "ОП", дирекция "Правна",

започна работа по разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: ***"Изготвяне на проект и изпълнение на разрушаване на съществуваща сграда и изграждане на прилежаща инфраструктура в поземлен имот в гр. Варна, курортен комплекс „Св. Св. Константин и Елена“, собственост на НОИ"***.

На комисията бе предоставен списък с участниците и постъпилите четири оферти в обявения срок – до 17:00 часа на 20.11.2015 г., с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1016-40-527 от 23.11.2015 г. на Управителя на НОИ и представи членовете на комисията.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на постъпване на офертите в деловодството на НОИ, както следва:

1. **"Ростер" ООД**, с вх. № 1048-40-15#10 от 20.11.2015 г., подадена в 10 часа и 26 минути;

2. **"Девня Трейд" ООД**, с вх. № 1048-40-15.#11 от 20.11.2015 г., подадена в 10 часа и 30 минути;

3. **"Панов" ЕООД**, с вх. № 1048-40-15.#12 от 20.11.2015 г., подадена в 11 часа и 09 минути.

4. **ДЗЗД „Св. Св. Константин и Елена 2016“**, с вх. № 1048-40-15.#13 от 20.11.2015 г., подадена в 14 часа и 51 минути.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и

подписаха декларация по чл. 35 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците.

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе, съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение № 1041-40-35/26.10.2015 г. на Управителя на НОИ за откриване на процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

**ПЪРВА ОФЕРТА – “Ростер“ ООД** с вх. 1048-40-15#10 от 20.11.2015 г.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 с надпис “Документи за подбор”, Плик №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 с надпис “Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника “Ростер“ ООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик № 1 с надпис “Документи за подбор” на участника “Ростер“ ООД и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**ВТОРА ОФЕРТА- „Девня Трейд“ ООД**, с вх. № 1048-40-15.#11 от 20.11.2015 г.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 с надпис “Документи за подбор”, Плик №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 с надпис “Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника „Девня Трейд“ ООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик № 1 с надпис “Документи за подбор” на участника „Девня Трейд“ ООД и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**ТРЕТА ОФЕРТА- “Панов“ ЕООД**, с вх.№ 1048-40-15.#12 от 20.11.2015 г.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 с надпис “Документи за подбор”, Плик №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 с надпис “Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника “Панов“ ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик № 1 с надпис “Документи за подбор” на участника “Панов“ ЕООД и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА- ДЗЗД „Св. Св. Константин и Елена 2016“**, с вх. № 1048-40-15.#13 от 20.11.2015 г.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 с надпис “Документи за подбор”, Плик №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 с надпис “Предлагана цена”.

Към момента на извършване на горепосочените действия на комисията по чл. 68, ал. 4 от ЗОП по отношение на офертата на участника ДЗЗД „Св. Св. Константин и Елена 2016“, в 14 часа и 28 минути в публичното заседание участие взе представител на същия, а именно Иван Руменов Максимов с представено пълномощно от Христина Чернева, управител на ДЗЗД „Св. Св. Константин и Елена 2016“ от 23.11.2015 г.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника ДЗЗД „Св. Св. Константин и Елена 2016“ и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик № 1 с надпис “Документи за подбор” на участника ДЗЗД „Св. Св. Константин и Елена 2016“ и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След приключване на публичната част от заседанието, председателят на комисията закри заседанието.

### **II-ро заседание:**

На 25.11.2015 г., в 11:00 часа в сградата на НОИ - София, бул. “Ал. Стамболийски” № 62-64, ет. 3, ст. № 341, във връзка с Решение № 1041-40-35/26.10.2015 г. на Управителя на НОИ за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Изготвяне на проект и изпълнение на разрушаване на съществуваща сграда и изграждане на прилежаща инфраструктура в поземлен имот в гр. Варна, курортен комплекс „Св. Св. Константин и Елена“, собственост на НОИ”,* чрез открита процедура, назначената със Заповед № 1016-40-527 от 23.11.2015 г. на Управителя на НОИ, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Георги Миланов – началник на отдел “ИАСД”, дирекция “ЧРАСО”;

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

2. Ралина Арнаудова-Симоноски - главен юрисконсулт в отдел “ОП”, дирекция “Правна”;

3. Ели Георгиева - главен експерт в отдел „САИГВ”, дирекция “ФСД”;

4. Румен Червенков - главен експерт в сектор “УС”, дирекция “ЧРАСО”;

5. Цветана Илиева - главен експерт в отдел “ОП”, дирекция “Правна”,

на закрито заседание започна работа по проверка съответствието на документите в Плик № 1 на постъпилите оферти с изискванията на ЗОП и с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор.

След обстойна проверка на документите и информацията, съдържаща се в Плик №1 - “Документи за подбор” на участниците, резултатите от проверката на комисията са, както следва:

**“Ростер“ ООД вх. 1048-40-15#10 от 20.11.2015 г.**

При проверка на документите, съдържащите се в плик № 1 от офертата на участника, комисията установи следното:

1. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, участниците следва да представят заверено копие на валидно разрешение за извършване на дейности по оползотворяване и/или обезвреждане на строителни отпадъци. *Забележка:* Участник може да докаже съответствието си с горепосоченото изискване за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, участникът представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

В конкретния случай, участникът представя Решение № 03-РД-542-02 на РИОСВ –

Варна от 11.08.2015 г. за изменение и/или допълнение на Регистрационен документ № 03-РД-542-00 от 19.06.2013 г., за дейности по третиране на отпадъци на територията на Област Варна, както и Решение на РИОСВ – Смолян за изменение и/или допълнение на Регистрационен документ № 11-РД-234-07 от 20.05.2015 г., за извършване на дейности по транспортиране (събиране и транспортиране) на отпадъци на територията на цялата страна. Участникът не е представил първичните документи, чието изменение и/или допълнение се допуска, а именно Регистрационен документ № 03-РД-542-00 от 19.06.2013 г. на РИОСВ – Варна и Регистрационен документ № 11-РД-234-07 от 20.05.2015 г. на РИОСВ – Смолян.

2. Съгласно т. 11 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, участниците следва да представят списък – декларация на техническите лица, които ще бъдат ангажирани пряко с изпълнението.

**Минимално изискване:**

Участникът следва да има на разположение минимум следните технически лица:

11.1. **Технически ръководител**, който да отговаря на изискванията по чл. 163а, ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) – с професионална квалификация „строителен инженер” или „строителен техник“ (лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" и "Техника"), с минимум 3 години опит при изпълнение на строителни обекти.

11.2. **Специалист по контрол на качеството** – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.

11.3. **Координатор по безопасност и здраве в строителството**, който притежава квалификация и опит, съгласно Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

11.4 Проектанти по всяка от частите на инвестиционния технически проект, притежаващи необходимата квалификация и опит с оглед поставените от Възложителя изисквания към обхвата и съдържанието на инвестиционния технически проект, предмет на обществената поръчка, в раздел II, т. 1 и т. 2 от Техническите спецификации\*.

*\*В случай, че участникът реши да докаже съответствието си с горепосоченото минимално изискване с възможностите на едно или повече трети лица, същият следва да представи Декларация по чл.51а за ангажираност на експерт (Образец № 8 към документацията) – в оригинал, че при изпълнението на предмета на настоящата обществена поръчка ще има на разположение ресурсите на тези трети лица.*

Комисията констатира, че в представения списък-декларация на техническите лица не са посочени проектантите по част „Технологична” и част „Вертикална планировка”, съгласно т.11.4 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се изиска от участника “Ростер“ ООД да представи допълнително:

- Регистрационен документ № 03-РД-542-00 от 19.06.2013 г. на РИОСВ – Варна;
- Регистрационен документ № 11-РД-234-07 от 20.05.2015 г. на РИОСВ – Смолян.
- Нов списък-декларация на техническите лица с посочване на проектантите по част „Технологична” и част „Вертикална планировка”, съгласно т.11.4 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията определя на участника „Ростер” ООД срок за представяне на допълнително изискваните документи от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

**„Девня Трейд“ ООД, с вх. № 1048-40-15.#11 от 20.11.2015 г.**

При проверка на документите, съдържащите се в плик № 1 от офертата на участника, комисията установи следното:

1. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, участниците следва да представят заверено копие на валидно разрешение за извършване на дейности по

оползотворяване и/или обезвреждане на строителни отпадъци. *Забележка:* Участник може да докаже съответствието си с горепосоченото изискване за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, участникът представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

В конкретния случай, участникът представя договор за извършване на транспортни услуги с „ЗСМ-Механизация” ЕООД, за извършване на транспортни услуги с автомобили за извозване на земни маси, скални маси, строителни отпадъци и биоразградими отпадъци, като прилага Регистрационен документ на РИОСВ – Варна от 04.10.2012 г. от който е видно, че „ЗСМ-Механизация” ЕООД може да извършва дейности по транспортиране (събиране и транспортиране) на строителни отпадъци на територията на цялата страна. Съгласно т. IV от представеното решение на РИОСВ - Варна, за предаването и/или приемането на отпадъците, т.е за да могат да бъдат извършвани дейности по третиране (оползотворяване и/или обезвреждане) на отпадъците, включени в предмета на решението, следва да има сключен писмен договор с лица притежаващи документ по чл.35 от ЗУО за отпадъци със съответния код съгласно Наредбата по чл.3 от ЗУО.

В конкретния случай, участникът не е представил писмен договор, съобразно изискването на т.IV от решенията на РИОСВ – Варна, сключен между „ЗСМ-Механизация” ЕООД и друго лице, което ще извършва дейности по третиране (оползотворяване и/или обезвреждане) на строителните отпадъци.

Съгласно разпоредбата на §1, т.1в от ДР на ЗОП, „договор за подизпълнение” е възмезден писмен договор, сключен между изпълнителя и едно или повече лица, с предмет изпълнението на една или повече дейности от възложена обществена поръчка, с обект строителство, доставка на стоки или предоставяне на услуги. Разпоредбата на чл.45а, ал.1, предл. първо от ЗОП, указва че изпълнителят сключва договор за подизпълнение *с подизпълнителите, посочени в офертата*, като чл.45а, ал.4 от ЗОП съдържа императивна забрана за превъзлагане от страна на подизпълнителя на една или повече дейности, включени в договора за подизпълнение.

Със забележката по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие в обществената поръчка, Възложителят, съобразно разпоредбите на ЗОП, е предвидил възможност дейностите по оползотворяване и/или обезвреждане на строителните отпадъци да бъдат извършвани от трети лица. Предвид спецификата на посочените дейности и с оглед разпоредбата на §1, т.1в от ДР на ЗОП, тези трети лица могат да бъдат единствено подизпълнители. В Забележката по т.9 от Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, Възложителят не третира разрешителното за извършване на дейности по оползотворяване и/или обезвреждане на строителни отпадъци като техническа възможност по смисъла на чл.51 от ЗОП. По тази причина Възложителят не е включил изискването за наличие на разрешителното за извършване на дейности по оползотворяване и/или обезвреждане на строителни отпадъци в раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка, а го е включил в раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри” от Обявлението на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, в посочената забележка по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, Възложителят не визира хипотезата на чл.51 а от ЗОП, а възможността за използване на подизпълнители. За да докаже, че при изпълнение на обществената поръчка, участникът ще има на разположение ресурсите на тези трети лица - подизпълнители, той следва да представи декларациите по т. 5 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие в обществената поръчка. Предвид обстоятелството, че дейностите по събиране и транспортиране на строителни отпадъци ще се извършват от „ЗСМ-Механизация” ЕООД, участникът следва да представи доказателства, че ще има на разположение посоченото дружество, а именно да представи декларации по т.5 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”. С оглед императивната разпоредба на чл.45а, ал.4 от ЗОП, съгласно която подизпълнителят не може да превъзлага една или повече от дейностите, включени в договора за подизпълнение, комисията счита че освен договора за

третиране на строителните отпадъци по т.IV от решенията на РИОСВ-Варна, участникът следва да представи и декларации по т.5 от „Образец на оферта и указания за подготовката й“ и за лицата, които ще извършват тази дейност, тъй като същите се явяват подизпълнители по смисъла на §1, т.1в от ДР на ЗОП.

2. Съгласно т.5 от „Образец на оферта и указания за подготовката й“, участниците следва да представят декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващия на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители (Образец №3 към документацията) – в оригинал. В случай, че участникът ще използва подизпълнители, то подизпълнителят трябва да представи и декларация – в оригинал (Образец № 4 към документацията), че е съгласен да участва в изпълнението на поръчката. В случай, че участникът ще използва подизпълнители, към офертата си той представя и декларация – в оригинал (Образец № 5 към документацията) от подизпълнителя/лите за отсъствие на обстоятелствата по чл.47, ал.1 и 5 от ЗОП.

В съответствие с изложените в предходната точка на настоящия протокол констатации на комисията, участникът следва да представи горепосочените декларации за лицата - подизпълнители, които ще извършват дейностите по събиране, транспортиране, както и дейностите по третиране на строителните отпадъци.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се изиска от участника „Девня Трейд,, ООД да представи допълнително:

- В случай, че за дейността по събиране и транспортиране на строителни отпадъци, участникът ще използва като подизпълнител „ЗСМ-Механизация”ЕООД или друга фирма, участникът следва да представи декларациите по т.5 от „Образец на оферта и указания за подготовката й” от документацията за участие в обществената поръчка;

- В случай, че за дейността по третиране на строителни отпадъци, участникът ще използва фирма, сключила писмен договор за третиране на строителни отпадъци по т. IV от решенията на РИОСВ-Варна със „ЗСМ-Механизация”ЕООД или друго лице, участникът следва да представи този писмен договор, както и разрешение, че това лице има право да извършва дейности по третиране на строителни отпадъци. Участникът следва да представи и декларации по т. 5 от „Образец на оферта и указания за подготовката й” от документацията за участие в обществената поръчка” за лицето, извършващо дейността по третиране на строителни отпадъци.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията определя на участника „Девня Трейд” ООД срок за представяне на допълнително изискваните документи от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

#### **“Панов“ ЕООД, с вх.№ 1048-40-15.#12 от 20.11.2015 г.**

При проверка на документите, съдържащите се в плик № 1 от офертата на участника, комисията установи следното:

2. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката й”, участниците следва да представят заверено копие на валидно разрешение за извършване на дейности по оползотворяване и/или обезвреждане на строителни отпадъци. *Забележка:* Участник може да докаже съответствието си с горепосоченото изискване за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, участникът представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

В конкретния случай, участникът представя предварителен договор във връзка с чл.51а, с „Темпо Транс”ООД, за извършване на дейности по оползотворяване и/или обезвреждане на строителни отпадъци, като прилага Решение на РИОСВ – Варна от 22.03.2013 г. и Решение РИОСОВ – Варна от 22.05.2015 г., от които е видно, че „Темпо Транс”ООД може да извършва дейности по транспортиране (събиране и транспортиране) на строителни отпадъци на територията на цялата страна. Съгласно т. IV от представените решения на РИОСОВ - Варна, за да могат да бъдат извършвани дейности по третиране

(оползотворяване и/или обезвреждане) на отпадъците, включени в предмета на решенията, „Темпо Транс“ООД следва да има сключен писмен договор с лица притежаващи документ по чл.35 от ЗУО за отпадъци със съответния код съгласно Наредбата по чл.3 от ЗУО, както следва:

- Разрешение или комплексно разрешително за дейности с отпадъци по чл.35, ал.1 от ЗУО;
- Регистрационен документ за дейности с отпадъци по чл.35, ал.2, т.3-5 от ЗУО;
- Регистрационен документ за събиране и транспортиране на отпадъци или регистрация за дейност като търговец или брокер, когато същият има сключен договор с лица, притежаващи разрешителен или регистрационен документ по чл.35, ал.1, съответно по чл.35, ал.2, т.3-5 от ЗУО.

В конкретния случай, участникът не е представил писмен договор, съобразно изискването на т.IV от решенията на РИОСВ – Варна, сключен между „Темпо Транс“ООД и друго лице, което ще извършва дейности по третиране (оползотворяване и/или обезвреждане) на строителните отпадъци.

Съгласно разпоредбата на §1, т.1в от ДР на ЗОП, „договор за подизпълнение“ е възмезден писмен договор, сключен между изпълнителя и едно или повече лица, с предмет изпълнението на една или повече дейности от възложена обществена поръчка, с обект строителство, доставка на стоки или предоставяне на услуги. Разпоредбата на чл.45а, ал.1, предл. първо от ЗОП, указва че изпълнителят сключва договор за подизпълнение с **подизпълнителите, посочени в офертата**, като чл.45а, ал.4 от ЗОП съдържа императивна забрана за превъзлагане от страна на подизпълнителя на една или повече дейности, включени в договора за подизпълнение.

Със забележката по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, Възложителят, съобразно разпоредбите на ЗОП, е предвидил възможност дейностите по оползотворяване и/или обезвреждане на строителните отпадъци да бъдат извършвани от трети лица. Предвид спецификата на посочените дейности и с оглед разпоредбата на §1, т.1в от ДР на ЗОП, тези трети лица могат да бъдат единствено подизпълнители. В Забележката по т.9 от Образец на оферта и указания за подготовката ѝ, Възложителят не третира разрешителното за извършване на дейности по оползотворяване и/или обезвреждане на строителни отпадъци като техническа възможност по смисъла на чл.51 от ЗОП. По тази причина Възложителят не е включил изискването за наличие на разрешителното за извършване на дейности по оползотворяване и/или обезвреждане на строителни отпадъци в раздел III.2.3 „Технически възможности“ от Обявлението на обществената поръчка, а го е включил в раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от Обявлението на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, в посочената забележка по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ,“ Възложителят не визира хипотезата на чл.51 а от ЗОП, а възможността за използване на подизпълнители. За да докаже, че при изпълнение на обществената поръчка, участникът ще има на разположение ресурсите на тези трети лица - подизпълнители, той следва да представи декларациите по т. 5 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка. Предвид обстоятелството, че дейностите по събиране и транспортиране на строителни отпадъци ще се извършват от „Темпо Транс“ООД, участникът следва да представи доказателства, че ще има на разположение посоченото дружество, а именно да представи декларации по т.5 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“. С оглед императивната разпоредба на чл.45а, ал.4 от ЗОП, съгласно която подизпълнителят не може да превъзлага една или повече от дейностите, включени в договора за подизпълнение, комисията счита че освен договора за третиране на строителните отпадъци по т.IV от решенията на РИОСВ-Варна, участникът следва да представи и декларации по т.5 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и за лицето, което ще извършва тази дейност, тъй като същият се явяват подизпълнители по смисъла на §1, т.1в от ДР на ЗОП.

2. Съгласно т.5 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“, участниците следва да представят декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които щеше

предложат на подизпълнители и съответстващия на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители (Образец №3 към документацията) – в оригинал. В случай, че участникът ще използва подизпълнители, то подизпълнителят трябва да представи и декларация – в оригинал (Образец № 4 към документацията), че е съгласен да участва в изпълнението на поръчката. В случай, че участникът ще използва подизпълнители, към офертата си той представя и декларация – в оригинал (Образец № 5 към документацията) от подизпълнителя/лите за отсъствие на обстоятелствата по чл.47, ал.1 и 5 от ЗОП.

В съответствие с изложените в предходната точка на настоящия протокол констатации на комисията, участникът следва да представи горепосочените декларации за лицата - подизпълнители, които ще извършват дейностите по събиране, транспортиране, както и дейностите по третиране на строителните отпадъци.

3. Съгласно т.10 от „Образец на оферта и указания за подготовката й“, участникът следва да представи списък на строителството, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, а за строителството с предмет, еднакъв или сходен на предмета на настоящата обществена поръчка и: посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности. Доказателствата да бъдат издадени след изпълнение на съответното строителство.

Под “еднакъв предмет” следва да се разбира:

Изпълнено разрушаване на стоманобетонови многоетажни административни, или жилищни сгради, или сгради от смесен тип и свързаните с това дейности по управление на отпадъци и подравняване на терените.

Под “сходен предмет” да се разбира:

Изпълнено разрушаване на стоманобетонови: промишлени сгради, или производствени халета, или строителни съоръжения и свързаните с това дейности по управление на отпадъци и подравняване на терените.

Минимално изискване:

Списъкът на строителството следва да включва разрушаване на сгради с минимална разгъната застроена площ 3 000 кв.м. и/или строителни съоръжения с минимален обем 2 000 куб.м. В списъка следва да бъдат посочени минимум две строителства с еднакъв или сходен предмет, отговарящи на изискванията на Възложителя.

Участникът е представил списък с две строителства и 2 броя референции към него. Комисията констатира, че представените референции не съдържат всички необходими реквизити, съгласно горепосоченото изискване на Възложителя. В представените референции не е посочена дата на издаването им, поради което комисията е в невъзможност да установи дали същите са издадени след изпълнение на съответното строителство. В представените референции се съдържа подпис, но не е указан издателя на документа, поради което комисията е в невъзможност да установи дали обективизираното в референциите волеизявление принадлежи на лице имащо право да представлява „ВЕВАС“ООД.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се изиска от участника „Панов“ЕООД да представи допълнително:

- В случай, че за дейността по събиране и транспортиране на строителни отпадъци, участникът ще използва като подизпълнител „Темпо Транс“ООД или друго лице, участникът следва да представи декларациите по т.5 от „Образец на оферта и указания за подготовката й” от документацията за участие в обществената поръчка;
- В случай, че за дейността по третиране на строителни отпадъци, участникът ще използва лице, сключило писмен договор за третиране на строителни отпадъци по т. IV от решенията



на РИОСВ-Варна с „Темпо Транс“ООД, участникът следва да представи този писмен договор, както и разрешение, че това лице има право да извършва дейности по третиране на строителни отпадъци. Участникът следва да представи и декларации по т. 5 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка” залицето, извършващо дейността по третиране на строителни отпадъци.

- Минимум 2 броя референции в съответствие с изискванията на Възложителя, съдържащи се в т. 10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ по първоначално представения списък със строителства или нов списък със строителства, заедно с минимум два броя доказателства за извършеното строителство в съответствие с в т. 10 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията определя на участника „Панов“ ЕООД срок за представяне на допълнително изискваните документи от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

### **ДЗД „Св. Св. Константин и Елена 2016“, с вх. № 1048-40-15.#13 от 20.11.2015**

Г.

При проверка на документите, съдържащите се в плик № 1 от офертата на участника, комисията установи следното:

1. Съгласно т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“, участниците следва да представят заверено копие на валидно разрешение за извършване на дейности по оползотворяване и/или обезвреждане на строителни отпадъци. *Забележка:* Участник може да докаже съответствието си с горепосоченото изискване за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, участникът представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

В конкретния случай, участникът представя договор за създаване на Консорциум под формата на гражданско дружество по ЗЗД, в който изрично се посочва, че за извършване на дейности по събиране и транспортиране на строителни и други отпадъци ще използва „Адиан АМГ“ЕООД, а за дейностите по третиране и депониране на строителни отпадъци – „Спедстрой“ ЕООД. Участникът представя Решение на РИОСВ – Варна от 20.12.2012 г., от които е видно, че „Адиан АМГ“ ЕООД може да извършва дейности по транспортиране (събиране и транспортиране) на строителни отпадъци на територията на цялата страна. Съгласно т. IV от представените решения на РИОСВ - Варна, за предаването и/или приемането на отпадъците, т.е за да могат да бъдат извършвани дейности по третиране (оползотворяване и/или обезвреждане) на отпадъците, включени в предмета на решението, „Адиан АМГ“ ЕООД следва да има сключен писмен договор с лица притежаващи документ по чл.35 от ЗУО за отпадъци със съответния код съгласно Наредбата по чл.3 от ЗУО. Участникът представя договор от 03.08.2015 г., сключен между „Адиан АМГ“ ЕООД и „Спедстрой“ ЕООД с предмет: депониране на земни маси, строителни и смесени отпадъци от строителство, както и биоразградими отпадъци на територията на Община Варна. Участникът представя и Решение на РИОСВ –Варна от 14.05.2014 г., от което е видно, че „Спедстрой“ ЕООД има право да извършва дейности по третиране на отпадъци на територията на гр. Варна.

Съгласно разпоредбата на §1, т.1в от ДР на ЗОП, „договор за подизпълнение“ е възмезден писмен договор, сключен между изпълнителя и едно или повече лица, с предмет изпълнението на една или повече дейности от възложена обществена поръчка, с обект строителство, доставка на стоки или предоставяне на услуги. Разпоредбата на чл.45а, ал.1, предл. първо от ЗОП, указва че изпълнителят сключва договор за подизпълнение *с подизпълнителите, посочени в офертата*, като чл.45а, ал.4 от ЗОП съдържа императивна забрана за превъзлагане от страна на подизпълнителя на една или повече дейности, включени в договора за подизпълнение.

Със забележката по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка, Възложителят, съобразно разпоредбите на ЗОП, е предвидил възможност дейностите по оползотворяване и/или обезвреждане на

строителните отпадъци да бъдат извършвани от трети лица. Предвид спецификата на посочените дейности и с оглед разпоредбата на §1, т.1в от ДР на ЗОП, тези трети лица могат да бъдат единствено подизпълнители. В Забележката по т.9 от Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, Възложителят не третира разрешителното за извършване на дейности по оползотворяване и/или обезвреждане на строителни отпадъци като техническа възможност по смисъла на чл.51 от ЗОП. По тази причина Възложителят не е включил изискването за наличие на разрешителното за извършване на дейности по оползотворяване и/или обезвреждане на строителни отпадъци в раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка, а го е включил в раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри” от Обявлението на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, в посочената забележка по т.9 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, Възложителят не визираща хипотезата на чл.51 а от ЗОП, а възможността за използване на подизпълнители. За да докаже, че при изпълнение на обществената поръчка, участникът ще има на разположение ресурсите на тези трети лица - подизпълнители, той следва да представи декларациите по т. 5 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията за участие в обществената поръчка. Предвид обстоятелството, че дейностите по събиране и транспортиране на строителни отпадъци ще се извършват от „Адиан АМГ” ЕООД , участникът следва да представи доказателства, че ще има на разположение посоченото дружество, а именно да представи декларации по т.5 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“. С оглед императивната разпоредба на чл.45а, ал.4 от ЗОП, съгласно която подизпълнителят не може да превъзлага една или повече от дейностите, включени в договора за подизпълнение, комисията счита, че освен договора за третиране на строителните отпадъци по т.IV от решенията на РИОСВ-Варна, участникът следва да представи и декларации по т.5 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ и за лицата, които ще извършват тази дейност, в случая „Спедстрой” ЕООД , тъй като същото се явява подизпълнител по смисъла на §1, т.1в от ДР на ЗОП.

2. Съгласно т.5 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“, участниците следва да представят декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които щесе предложат на подизпълнители и съответстващия на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители (Образец №3 към документацията) – в оригинал. В случай, че участникът ще използва подизпълнители, то подизпълнителят трябва да представи и декларация – в оригинал (Образец № 4 към документацията), че е съгласен да участва в изпълнението на поръчката. В случай, че участникът ще използва подизпълнители, към офертата си той представя и декларация – в оригинал (Образец № 5 към документацията) от подизпълнителя/лите за отсъствие на обстоятелствата по чл.47, ал.1 и 5 от ЗОП.

В съответствие с изложените в предходната точка на настоящия протокол констатации на комисията, участникът следва да представи горепосочените декларации за лицата - подизпълнители, които ще извършват дейностите по събиране, транспортиране, както и дейностите по третиране на строителните отпадъци.

3. Съгласно т. 8 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ”, участниците следва да представят заверено копие на удостоверение за регистрация в централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), съгласно Закона за камарата на строителите, покриващо минимум строежи от първа група, трета категория, съгласно чл.5, ал.6, т.13 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър. Удостоверението трябва да е придружено със заверено копие на валиден талон по чл.34 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър. Допуска се представянето на валиден еквивалентен документ, издаден от организация, установена в друга държава членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство.

Участникът е представил договор за създаване на Консорциум под формата на гражданско дружество по ЗЗД, от който е видно, че „ЕИС строителна компания” ООД ще осигури материални средства и човешки ресурс за изпълнение на СМР (в обхват и видове,

посочени в договора за създаване на консорциума), а друг участник в консорциума – „Белезирев” ЕООД ще осигури материални средства и човешки ресурс при и по повод на дейностите по изпълнение на разрушителните работи по одобрения инвестиционен технически проект. В офертата на участника се съдържа заверено копие на удостоверение за регистрация в централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за „ЕИС строителна компания” ООД, но не и за „Белезирев” ЕООД.

Предвид нормативната разпоредба на чл.56, ал.3, т. 2 от ЗОП, съгласно която когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице: документите по чл.56, ал.1, т.1, б. „в” – доказателства за упражняване на професионална дейност по чл.49, ал.1 и 2 от ЗОП, се представят само за участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор по чл.25, ал.2, т.6 от ЗОП. В конкретния случай, комисията счита, че след като дружеството „Белезирев” ЕООД ще извършва разрушителни дейности, които по своето естество са строителни дейности, то съответствието на участника с критерия за подбор по т. 8 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” следва да бъде доказано чрез представяне на удостоверение за регистрация в централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), издадено на името на „Белезирев” ЕООД.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се изиска от участника ДЗЗД „Св. Св. Константин и Елена 2016“ да представи допълнително:

- В случай, че за дейността по събиране и транспортиране на строителни отпадъци, участникът ще използва като подизпълнител „Адиан АМГ” ЕООД, участникът следва да представи декларациите по т.5 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие в обществената поръчка;

- В случай, че за дейността по третиране на строителни отпадъци, участникът ще използва като подизпълнител „Спедстрой” ЕООД, същият следва да представи декларации по т. 5 от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие в обществената поръчка”;

- удостоверение за регистрация в централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), съгласно Закона за камарата на строителите, покриващо минимум строежи от първа група, трета категория, съгласно чл.5, ал.6, т.13 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър за „Белезирев” ЕООД. Удостоверението трябва да е придружено със заверено копие на валиден талон по чл.34 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър. Допуска се представянето на валиден еквивалентен документ, издаден от организация, установена в друга държава членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията определя на участника ДЗЗД „Св. Св. Константин и Елена 2016“ срок за представяне на допълнително изискваните документи от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, след изтичане на срока за получаване на допълнително изискваните документи от съответните участници, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя и ще вземе решение относно допускането им до по-нататъшно участие в откритата процедура.

Документите, изисквани от участника, следва да бъдат изпратени на адрес: гр. София 1303, бул. „Александър Стамболийски” №62-64, Централно управление на НОИ.

Документите следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик със следния надпис: „Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на проект и изпълнение на разрушаване на съществуваща сграда и изграждане на прилежаща инфраструктура в поземлен имот в гр. Варна, курортен комплекс „Св. Св. Константин и Елена“, собственост на НОИ”*”.

На етап разглеждане на документите и информацията в Плик №1 – “Документи за подбор” комисията приключи своята работа на 22.12.2015 г.

Настоящият протокол се състои от 12 (дванадесет) страници.

Подпис: <sup>п</sup> чл. 2 от 3310

1.....

Георги Миланов

2. чл. 2 от 3310

Ралина Арнаудова-Симоноска

3. чл. 2 от 3310

Ели Георгиева

4. чл. 2 от 3310

Румен Червенков

чл. 2 от 3310

Ивсана Илиева

