



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ПРОТОКОЛ

№ 1

основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки

I-во заседание:

На 17.07.2015 г., в 14:00 часа в сградата на НОИ - София, бул. "Александър Стамболийски" № 62-64, зала №320 в изпълнение на Решение № Р-051 от 18.06.2015 г. на Главния секретар на НОИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: ***"Проектиране и изграждане на стационарни пожарогасителни инсталации в административната сграда на ЦУ на НОИ"***, обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2015-0121, назначената със Заповед №1016-40-63 от 17.07.2015 г. на Главния секретар на НОИ, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Росица Милева - главен юрисконсулт в отдел "ОП", дирекция "Правна";

ЧЛЕНОВЕ:

2. Веселин Николов – главен експерт в сектор "УС", отдел "ИАСД", дирекция "ЧРАСО";

3. Цветелин Цветков – главен експерт в сектор "УС", отдел "ИАСД", дирекция "ЧРАСО";

4. Николай Колев – главен експерт в отдел "УКОМПС", дирекция "Сигурност";

5. Лъчезар Хаджистоянов - главен експерт в отдел "ОП", дирекция "Правна".

започна работа по разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: ***"Проектиране и изграждане на стационарни пожарогасителни инсталации в административната сграда на ЦУ на НОИ"***.

На комисията бе предоставен списък с участниците и постъпилите 3 (три) оферти в обявения срок – до 17:00 часа на 16.07.2015 г., с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед №1016-40-63 от 17.07.2015 г. на Главния секретар на НОИ и представи членовете на комисията.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на НОИ, както следва:

1. **"РВЦ" ООД** - гр. Шумен, с оферта вх. № 15-00-37#9 от 16.07.2015 г., подадена в 15 часа и 08 минути;

2. **"ЦИКОНИЯ" ООД** - гр. Варна, с оферта вх. № 15-00-37#10 от 16.07.2015 г., подадена в 16 часа и 07 минути;

3. **"ФАЙЪР БГ" ЕООД** - София, с оферта вх. № 15-00-37#11 от 16.07.2015 г., подадена в 16 часа и 52 минути;

Комисията констатира, че при откриване на заседанието присъстват следните представители на участниците в откритата процедура: Васил *В. Д. Д. Д.* Молаков – управител на **“ФАЙЪР БГ” ЕООД**.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл. 35 от Закона за обществените поръчка (ЗОП).

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно чл. 68, ал. 4, предложение първо от ЗОП.

ПЪРВА ОФЕРТА - “РВЦ” ООД - гр. Шумен, с вх. № 15-00-37#9 от 16.07.2015 г.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис “Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис “Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника **“ФАЙЪР БГ” ЕООД** да подпише Плик № 3 и той го подписа. В присъствието на представителя на участника **“ФАЙЪР БГ” ЕООД** председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника **“РВЦ” ООД** и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника **“ФАЙЪР БГ” ЕООД** да подпише всички документи, съдържащи се в Плик № 2 и той ги подписа. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - “Документи за подбор” на участника **“РВЦ” ООД** и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

ВТОРА ОФЕРТА - “ЦИКОНИЯ” ООД - гр. Варна, с вх. № 15-00-37#10 от 16.07.2015 г.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията установи наличието на три отделни запечатани и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис “Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис “Предлагана цена”.

Комисията в присъствието на представител на участниците констатира, че Плик №3 - “Предлагана цена”, съдържащ ценовото предложение на участника е в прозрачен плик и през него е видима предлаганата от участника цена. Тази констатация бе записана от председателя на комисията върху Плик № 3 на участника **“ЦИКОНИЯ” ООД** и трима от членовете на комисията положиха подписи върху Плик № 3 “Предлагана цена” в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП. Председателят на комисията предложи на представителя на **“ФАЙЪР БГ” ЕООД** да подпише Плик № 3 на участника **“ЦИКОНИЯ” ООД**. Пликът беше подписан от присъстващия представител на участника **“ФАЙЪР БГ” ЕООД**, който написа собственоръчно, че констатацията на комисията е вярна.

Комисията счита, че в конкретния случай участникът е допуснал нарушение на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, представяйки оферта, която не отговаря на изискванията на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, тъй като е нарушена тайната на офертата на този участник по отношение на представеното от него ценово предложение по настоящата обществена поръчка.

Във връзка с горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя участникът **“ЦИКОНИЯ” ООД** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

ТРЕТА ОФЕРТА - “ФАЙЪР БГ” ЕООД - София, с вх. № 15-00-37#11 от 16.07.2015 г.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис “Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис “Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. В присъствието на представителя на участника “ФАЙЪР БГ” ЕООД председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника “ФАЙЪР БГ” ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - “Документи за подбор” на участника “ФАЙЪР БГ” ЕООД и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След приключване на публичната част от заседанието, председателят на комисията закри заседанието.

II-ро заседание:

На 20.07.2015 г., в 14:00 часа в сградата на НОИ - София, бул. “Александър Стамболийски” № 62-64, в изпълнение на Решение № Р-051 от 18.06.2015 г. на Главния секретар на НОИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Проектиране и изграждане на стационарни пожарогасителни инсталации в административната сграда на ЦУ на НОИ”*, обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2015-0121, назначената със Заповед №1016-40-63 от 17.07.2015 г. на Главния секретар на НОИ, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Росица Милева - главен юрисконсулт в отдел “ОП”, дирекция “Правна”;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Веселин Николов – главен експерт в сектор “УС”, отдел “ИАСД”, дирекция “ЧРАСО”;

3. Цветелин Цветков – главен експерт в сектор “УС”, отдел “ИАСД”, дирекция “ЧРАСО”;

4. Николай Колев – главен експерт в отдел “УКОМПС”, дирекция “Сигурност”;

5. Лъчезар Хаджистоянов - главен експерт в отдел “ОП”, дирекция “Правна”.

на закрито заседание започна работа по проверка съответствието на документите в Плик № 1 от офертите на участниците в процедурата с изискванията на ЗОП и с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор.

След обстойна проверка на документите и информацията, съдържаща се в Плик №1 - “Документи за подбор” на участниците, резултатите от проверката на комисията са както следва:

“РВЦ” ООД

При проверката на документите, комисията установи следното:

1. В обявлението за обществената поръчка – точка 5 от Раздел III.2.1. “Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри: Изискуеми документи и информация”, съответно в точка 5 от раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие се изисква “Декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат

на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители (Образец № 3 към документацията) – оригинал. В случай, че участникът ще използва подизпълнители, то подизпълнителят трябва да представи и Декларация – оригинал (Образец № 4 към документацията), че е съгласен да участва в изпълнението на поръчката. В случай, че участникът ще използва подизпълнители, към офертата си той представя и Декларация – оригинал (Образец № 5 към документацията) от подизпълнителя/лите за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.”

Участникът “РВЦ” ООД не е представил Декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители по образец № 3 към документацията за участие, в оригинал, поради което комисията не може да направи обоснован извод дали участникът ще използва подизпълнител/и или не. Ако участникът ще използва такива това обстоятелство следва да бъде декларирано с представяне освен на декларация по образец № 3, така също и с декларации по образец № 4 и 5 от страна на съответния подизпълнител.

2. В обявлението за обществената поръчка – точка 1 от Раздел III.2.3. “Технически възможности: Изискуеми документи и информация”, съответно в точка 8, в раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие се изисква “Списък на строителствата, изпълнени от участника през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите - по образец № 8, в оригинал, заедно с доказателства за извършените строителства. Доказателствата да бъдат издадени след изпълнение на съответните строителства и да са под формата на заверени копия на документи и/или информация за всяко едно от строителствата в списъка съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, буква “а”, “б” и “в” от ЗОП.”

Също така в обявлението за обществената поръчка - точка 1 от Раздел III.2.3. “Технически възможности – Минимални изисквания”, е посочено следното минимално изискване за технически възможности и квалификация, а именно: “Участникът да има не по-малко от 3 строителства, изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, с предмет еднакъв или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, подкрепени с доказателства за изпълнението им.

Под “еднакъв” предмет да се разбира: изготвяне на проектна документация и изграждане, доставка, демонтаж, строително-монтажни работи (СМР), пусково-наладъчни работи, настройки, тестване и изпитвания, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на стационарни пожарогасителни инсталации в помещения за съхраняване и пренос на данни.

Под “сходен” предмет да се разбира: проектиране и изграждане на стационарни пожарогасителни инсталации с газово гасене в затворени обеми в обществени сгради.”

Участникът “РВЦ” ООД е представил Списък на строителствата, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изготвен по образец № 8 от документацията за участие. В представеният списък са посочени три изпълнени строителства. Към списъка са представени три броя препоръки за добро изпълнение (референции) към строителствата, включени в списъка, под формата на заверени копия, както следва:

• Референция с изх. №17/11.01.2013 г., издадена от СОУ “Христо Смирненски” – Стара Загора към строителство № 1 от списъка, в която е посочено, че участникът е извършил противопожарно обследване, доставка и изграждане на противопожарно оборудване и инсталации. В референцията и списъка не е предоставена информация за извършено проектиране и за вида на гасителния агент (газово гасене). Предвид на съдържанието на представената референция комисията не може да прецени, че участникът доказва изпълнено строителство, което е еднакво или сходно с предмета на

настоящата обществена поръчка.

• Референция с изх. №РД2600-648/16.07.2014 г., издадена от Община Горна Оряховица към строителство № 2 от списъка, в която е посочено, че участникът е изпълнил по обособена позиция 2 и 3 проектиране и изграждане на инсталации – пожароизвестителна, видеонаблюдение и осветление на ДЦДУ, съответно ДЦВХУ в гр. Горна Оряховица. Референцията не касае проектиране и изграждане на пожарогасителна инсталация. Предвид на съдържанието на представената референция комисията не може да приеме, че участникът доказва изпълнено строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка.

• Референция с изх. №374/02.03.2011 г., издадена от “Газмонтаж Инженеринг Рз” ЕООД към строителство № 3 от списъка, в която е посочено, че участникът е специализиран в извършването на дейности в областта на системи за безопасност – пожарна безопасност, видеонаблюдение, технологична и сградна автоматизация в промишлени и обществени сгради. В референцията не е посочено извършването на конкретно строителство, както и период на извършване на строително-монтажните работи. Строителството, посочено в списъка не кореспондира с представената референция. Предвид на съдържанието на представената референция комисията не може да направи обоснован извод, относно съответствието ѝ с декларираната начална и крайна дата в списъка (19.07.2010 г. – 19.09.2010 г.) и да приеме, че строителството е изпълнено през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата – 16.07.2015 година, предвид на декларирания период на нейното изпълнение в списъка. Също така комисията не може да приеме, че с представеното доказателство участника доказва изпълнение на строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка.

3. В обявлението за обществената поръчка – точка 2 от Раздел III.2.3. “Технически възможности: Изискуеми документи и информация”, съответно в точка 11, в раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие се изисква “Списък на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката (свободен текст, в оригинал). Списъкът следва да съдържа имената на ангажираните лица с посочен телефон за контакт с всеки един от тях; информация за образованието, професионалната квалификация и опит.”

Също така в обявлението за обществената поръчка - точка 1 от Раздел III.2.3. “Технически възможности – Минимални изисквания”, съответно в точка 11, в раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие е посочено следното минимално изискване за технически възможности и квалификация, а именно: “Участникът трябва да разполага с екип от минимум следните експерти, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката:

- а) минимум 1 (един) специалист, отговарящ за контрола на качеството;
- б) минимум 3 (трима) специалисти по съответните специалности в областта на проектирането на СПГИ, притежаващи документи, удостоверяващи пълна проектантска правоспособност;
- в) минимум 4 (четирима) квалифицирани технически специалисти по изграждане, инсталация и поддръжка на СПГИ;
- г) минимум 1 (едно) техническо лице за работа със специализиран софтуер, предназначен за настройка на работата на СПГИ.”

Участникът “РВЦ” ООД е представил Списък на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката (свободен текст, в оригинал), в който са посочени седем лица. От така представеният списък комисията не може да направи обоснован извод за ангажираността на посочените лица при изпълнението на поръчката, съобразно минималните изисквания на Възложителя за технически възможности и квалификация посочени в точка 1 от Раздел III.2.3. “Технически възможности – Минимални изисквания” от Обявлението, съответно в точка 11, в раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за

участие.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се изиска от участника “РВЦ” ООД да представи допълнително:

1. Декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители по образец № 3 от документацията за участие, в оригинал. В случай, че участникът ще използва подизпълнители, то подизпълнителят трябва да представи и Декларация - оригинал по образец № 4 от документацията за участие, че е съгласен да участва в изпълнението на поръчката. В случай, че участникът ще използва подизпълнители, към офертата си той представя и Декларация - оригинал по образец № 5 от документацията за участие от подизпълнителя/лите за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

2. Списък на строителствата, изпълнени от участника през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите - по образец № 8, в оригинал, заедно с доказателства за извършените строителства. Доказателствата да бъдат издадени след изпълнение на съответните строителства и да са под формата на заверени копия на документи и/или информация за всяко едно от строителствата в списъка съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, буква “а”, “б” и “в” от ЗОП.

3. Списък на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката (свободен текст, в оригинал), съобразно минималните изисквания на Възложителя за технически възможности и квалификация посочени в точка 1 от Раздел III.2.3. “Технически възможности – Минимални изисквания” от Обявлението, съответно в точка 11, в раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие. Списъкът следва да съдържа информация за всяко от техническите лица по коя подточка на т. 11, раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” ще бъде ангажиран.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията определя на участника “РВЦ” ООД срок за представяне на допълнително изискваните документи от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

“ФАЙЪР БГ” ЕООД

При проверката на документите, комисията установи следното:

1. В обявлението за обществената поръчка – точка 2 от Раздел III.2.3. “Технически възможности: Изискуеми документи и информация”, съответно в точка 11, в раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие се изисква “Списък на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката (свободен текст, в оригинал). Списъкът следва да съдържа имената на ангажираните лица с посочен телефон за контакт с всеки един от тях; информация за образованието, професионалната квалификация и опит.”

Също така в обявлението за обществената поръчка - точка 1 от Раздел III.2.3. “Технически възможности – Минимални изисквания”, съответно в точка 11, в раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие е посочено следното минимално изискване за технически възможности и квалификация, а именно: “Участникът трябва да разполага с екип от минимум следните експерти, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката:

а) минимум 1 (един) специалист, отговарящ за контрола на качеството;

б) минимум 3 (трима) специалисти по съответните специалности в областта на проектирането на СПГИ, притежаващи документи, удостоверяващи пълна проектантска правоспособност;

в) минимум 4 (четирима) квалифицирани технически специалисти по изграждане, инсталация и поддръжка на СПГИ;

г) минимум 1 (едно) техническо лице за работа със специализиран софтуер, предназначен за настройка на работата на СПГИ.”

Участникът “ФАЙЪР БГ” ЕООД е представил Списък на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката (свободен текст, в оригинал), в който са посочени единадесет лица. От така представеният списък комисията не може да направи обоснован извод за ангажираността на посочените лица при изпълнението на поръчката, съобразно минималните изисквания на Възложителя за технически възможности и квалификация посочени в точка 1 от Раздел III.2.3. “Технически възможности – Минимални изисквания” от Обявлението, съответно в точка 11, в раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие.

2. В обявлението за обществената поръчка – точка 9 от Раздел III.2.1. “Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри: Изискуеми документи и информация”, съответно в точка 14 от раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие се изисква “Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по образец № 10 (в оригинал).”

Участникът “ФАЙЪР БГ” ЕООД не е представил Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по образец № 10 (в оригинал) за лицето Васил Генчев Чолаков в качеството му на управител на дружеството.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се изиска от участника “ФАЙЪР БГ” ЕООД да представи допълнително:

1. Списък на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката (свободен текст, в оригинал), съобразно минималните изисквания на Възложителя за технически възможности и квалификация посочени в точка 1 от Раздел III.2.3. “Технически възможности – Минимални изисквания” от Обявлението, съответно в точка 11, в раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие. Списъкът следва да съдържа информация за всяко от техническите лица по коя подточка на т. 11, раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” ще бъде ангажиран.

2. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от лицето Васил Генчев Чолаков по образец № 10 (в оригинал) от документацията за участие в процедурата.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията определя на участника “ФАЙЪР БГ” ЕООД срок за представяне на допълнително изискваните документи от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, след изтичане на срока за получаване на допълнително изискваните документи от участниците, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя и ще вземе решение относно допускане на участниците до по-нататъшно участие в откритата процедура.

Документите, изисквани от участниците, следва да бъдат изпратени на адрес: гр. София 1303, бул. "Александър Стамболийски" №62-64, Централно управление на НОИ.

Документите следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик със следния надпис: "Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: "Проектиране и изграждане на стационарни пожарогасителни инсталации в административната сграда на ЦУ на НОИ".

На етап разглеждане на документите в Плик № 1 - "Документи за подбор", комисията приключи своята работа на 22.07.2015 година.

Настоящият протокол се състои от 8 (осем) страници.

Подписи:

1. *Чл. 2831D*
Росица Милева
2. *Чл. 2831D*
Веселин Николов
3. *Чл. 2831D*
Цветелин Цветков
4. *Чл. 2831D*
Николай Колев
5. *Чл. 2831D*
Лъчезар Хаджистоянов