



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ПРОТОКОЛ

№ 2

основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки

На 17.08.2015 г., в 10:00 часа в сградата на НОИ - София, бул. "Александър Стамболийски" № 62-64, в изпълнение на Решение № Р-051 от 18.06.2015 г. на Главния секретар на НОИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: ***"Проектиране и изграждане на стационарни пожарогасителни инсталации в административната сграда на ЦУ на НОИ"***, обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2015-0121, назначената със Заповед №1016-40-63 от 17.07.2015 г. на Главния секретар на НОИ, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Росица Милева - главен юрисконсулт в отдел "ОП", дирекция "Правна";

ЧЛЕНОВЕ:

2. Веселин Николов – главен експерт в сектор "УС", отдел "ИАСД", дирекция "ЧРАСО";

3. Цветелин Цветков – главен експерт в сектор "УС", отдел "ИАСД", дирекция "ЧРАСО";

4. Николай Йочев - началник на отдел "УКОМПС", дирекция "Сигурност";

5. Лъчезар Хаджистоянов - главен експерт в отдел "ОП", дирекция "Правна".

на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На заседание на мястото на редовния член Николай Колев – главен експерт в отдел "УКОМПС", дирекция "Сигурност", който отсъства поради отпуск, като член на комисията встъпва резервният член - Николай Йочев - началник на отдел "УКОМПС", дирекция "Сигурност", съгласно Заповед № 1016-40-63 от 17.07.2015 г. на Главния секретар. Николай Йочев попълни и подписа декларация по чл. 35 от ЗОП.

Председателят на комисията докладва за постъпилите допълнително документи, изискани от участниците на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП. В указания с Протокол № 1 срок – 29.05.2015 г. (до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на протокола), в деловодството на НОИ са постъпили допълнително документи към офертите на участниците, както следва:

1. **"ФАЙЪР БГ" ЕООД** - София, с допълнително подадени документи с вх. № 15-00-37#13 от 27.07.2015 г.;

2. **"РВИ" ООД** - гр. Шумен, с допълнително подадени документи с вх. № 15-00-37#14 от 27.07.2015 г.

Комисията продължи своята работа с отваряне на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от

Възложителя, както следва:

“ФАЙЪР БГ” ЕООД

Участникът е представил:

1. Списък на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката - свободен текст, в оригинал.

2. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от лицето Васил Чолаков по образец № 10 (в оригинал) от документацията за участие. *Ч. Д. З. З. А. Д.*

“РВЦ” ООД

Участникът е представил:

1. Декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители от лицето Ина Цветкова по образец № 3 от документацията за участие, в оригинал.

2. Декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители от лицето Ана Цветкова по образец № 3 от документацията за участие, в оригинал.

3. Списък на строителствата, изпълнени от участника през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата - по образец № 8, в оригинал, с приложени заверени копия на 3 (три) броя референции.

4. Списък на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката (свободен текст, в оригинал), с приложени заверени копия на доказателства за образование, професионална квалификация и опит на лицата от списъка – общо 35 листа.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

В резултат на извършената проверка комисията достигна до следните изводи:

“РВЦ” ООД

Съгласно представените от участника допълнителни документи комисията установи следното:

Съгласно Протокол № 1 от работата на комисията от 22.07.2015 г., изпратен с писмо № 15-00-37#12/22.07.2015 г., в указания срок до 29.07.2015 г. комисията изиска

“1. Декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители по образец № 3 от документацията за участие, в оригинал. В случай, че участникът ще използва подизпълнители, то подизпълнителят трябва да представи и Декларация - оригинал по образец № 4 от документацията за участие, че е съгласен да участва в изпълнението на поръчката. В случай, че участникът ще използва подизпълнители, към офертата си той представя и Декларация - оригинал по образец № 5 от документацията за участие от подизпълнителя/лите за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

2. Списък на строителствата, изпълнени от участника през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите - по образец № 8, в оригинал, заедно с доказателства за извършените строителства. Доказателствата да бъдат издадени след изпълнение на съответните строителства и да са под формата на заверени копия на документи и/или информация за всяко едно от строителствата в списъка

съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, буква “а”, “б” и “в” от ЗОП.

3. Списък на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката (свободен текст, в оригинал), съобразно минималните изисквания на Възложителя за технически възможности и квалификация посочени в точка 1 от Раздел III.2.3. “Технически възможности – Минимални изисквания” от Обявлението, съответно в точка 11, в раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката й” от документацията за участие. Списъкът следва да съдържа информация за всяко от техническите лица по коя подточка на т. 11, раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката й” ще бъде ангажиран.”

В представените допълнително документи към офертата участникът е приложил:

1. Декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители от лицето Ина Цветкова по образец № 3 от документацията за участие, в оригинал.
2. Декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители от лицето Ана Цветкова по образец № 3 от документацията за участие, в оригинал.
3. Списък на строителствата, изпълнени от участника през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата - по образец № 8, в оригинал, с приложени заверени копия на 3 (три) броя референции.
4. Списък на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката (свободен текст, в оригинал), с приложени заверени копия на доказателства за образование, професионална квалификация и опит на лицата от списъка – общо 35 листа.

Видно от изложеното, комисията приема за установено следното:

Участникът “РВИЦ” ООД е представил нов Списък на строителствата, изпълнени от участника през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата - по образец № 8 от документацията за участие. В представеният списък са посочени три изпълнени строителства. Към списъка са представени три броя препоръки за добро изпълнение (референции) към строителствата, включени в списъка, под формата на заверени копия, както следва:

- Референция без номер и дата на издаване, с издател “Еко колор” ЕООД към строителство № 1 от списъка, в която е посочено, че участника е извършил строително-монтажни работи – изграждане на инсталации за пожароизвестяване и пожарогасене. В референцията не е предоставена информация за извършено проектиране и за вида на гасителния агент (газово гасене), както и период на извършване на строително-монтажните работи. Строителството, посочено в списъка не кореспондира с представената референция. Предвид на съдържанието на представената референция комисията не може да приеме, че участникът е доказал изпълнено строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка. Също така представената референция е без дата на издаване, поради което комисията не може да установи дали същата отговаря на изискванията на Възложителя да бъде издадена след изпълнението на строителството на обекта посочен в точка 1 от списъка.

- Референция от 25.04.2014 г., с издател “Язаки България” ЕООД към строителство № 2 от списъка, в която е посочено, че участника е извършил “Извършване на СМР по доставка, монтаж и пуск на пожароизвестителна и пожарогасителна инсталация на обект в гр. Ямбол, бул. “Европа” №43”. В референцията и списъка не е предоставена информация за извършено проектиране и за вида на гасителния агент (газово гасене). Предвид на съдържанието на представената референция комисията не може да приеме, че участникът е доказал изпълнено строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка.

- Референция от 03.09.2012 г., с издател “Транстрой 2001” ООД към строителство № 3 от списъка, в която е посочено, че участника е извършил “Проектиране, доставка и монтаж на пожарогасителна инсталация”. В референцията не е предоставена информация за вида на гасителния агент (газово гасене), както и период на изпълнение. Предвид на

съдържанието на представената референция комисията не може да приеме, че участникът е доказал изпълнено строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка.

От така представените от участника документи и информация по плик № 1, комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в обявлението за обществената поръчка – точка 1 от Раздел III.2.3. “Технически възможности: Минимални изисквания”, съответно в точка 8, в раздел I от “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие за наличие на минимум три изпълнени строителства, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 5 (пет) години, считано до датата на подаване на офертата за участие.

Предвид гореизложените факти и обстоятелства и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника “РВЦ” ООД, поради това, че представените документи на участника в Плик №1 - “Документи за подбор”, не отговарят на критериите за подбор на Възложителя.

По изложеното и на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки, комисията реши да не разглежда документите в Плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника “РВЦ” ООД, тъй като същият не отговаря на критериите за подбор, като Плик № 3 - “Предлагана цена” на участника остане неразпечатан.

“ФАЙЪР БГ” ЕООД

Съгласно представените от участника допълнителни документи и съдържащите се документи и информация в плик № 1 комисията счита, че участникът “ФАЙЪР БГ” ЕООД отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Във връзка с изложеното комисията реши да допусне участника “ФАЙЪР БГ” ЕООД до разглеждане на документите в плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатият до този етап участник, както следва:

“ФАЙЪР БГ” ЕООД

В плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” са представени следните документи:

1. Списък на документите в плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката”.

2. Техническо предложение.

3. Декларация (свободен текст, в оригинал), че участникът ще влага оригинални, нови и неупотребявани материали, при извършването на монтажните работи.

4. Заверени копия на подробни технически спецификации на предлаганите съоръжения, оборудване и материали – 48 листа.

5. Брошури и нагледни материали – 4 броя.

6. Вид на гасителния агент и техническите му характеристики, предоставени от завода производител, включително коефициент на глобално затопляне, атмосферен живот и проектна концентрация – 5 листа.

7. Заверени копия на документи (сертификати, декларации на производителя, обозначения за съответствие), удостоверяващи съответствието на офериранияте стоки със съответните спецификации, стандарти и изисквания на ЕС (БДС, СЕ обозначение) – 17

листа.

8. Обща количествена сметка, съставена от количествените сметки на отделните охраняеми обекти (по Техническите спецификации) на дейностите, съоръженията, оборудване и материалите, необходими за изпълнението на поръчката – свободен текст, в оригинал.

9. Декларация от участника, че в срока за представяне на документите за сключване на договор за изпълнение, ще представи валидна застраховка “Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството”, издадена на строител, по реда на чл. 173, ал. 2 от ЗУТ – в оригинал.

Във връзка с изложеното и предвид на съдържанието на представените от участника документи в Плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя и “ФАЙЪР БГ” ЕООД се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи работата си с извършване на оценка на допуснатият участник по показатели за оценка на офертите и относителната им тежест, съобразно “Методика за определяне на комплексната оценка” от документацията за участие.

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за участие в процедурата техническите показатели за оценка са:

1. **Параметри на гасителния агент - П₂ с тежест 40 точки.**
2. **Предложен срок за обследване, изготвяне и предоставяне за съгласуване от Възложителя на техническия проект – П₃ с тежест 5 точки.**
3. **Предложен гаранционен срок за доставени, монтирани и пуснати в експлоатация СПГИ – П₄ с тежест 10 точки.**

За нагледност комисията представя оценката на техническото предложение на допуснатият участник, съобразно методиката за определяне на комплексна оценка от документацията за участие, както следва:

1. Оценката по показател: **Параметри на гасителния агент - П₂ с тежест 40 точки** се определя по следния начин:

$$P_2 = \left(\frac{P_{2гз} + P_{2аж} + P_{2шк}}{3} \right) \times 40 = \dots \text{точки}, \quad (2)$$

където:

а) **П_{2гз}** - безопасност за околната среда (коэффициент на глобално затопляне) на гасителния агент;

П_{2гз} – коэффициент на глобално затопляне на предложениния гасителен агент съгласно съответните стандарти в Р. България

$$P_{2гз} = P_{2гз \text{ min}} / P_{2гз \text{ i}}$$

П_{2гз min} – минимален коэффициент на глобално затопляне на гасителния агент, предложен от участника, съгласно съответните стандарти в Р. България

П_{2гз i} - коэффициент на глобално затопляне на гасителния агент, предложен от участника, съгласно съответните стандарти в Р. България;

б) **П_{2аж}** – атмосферен живот (срок на разпадане) на гасителния агент в години. Този срок е съгласно предоставените данни от завода производител и съответните стандарти в Р. България. Срок за атмосферен живот на гасителния агент до 1 година се смята за 1 година.

$$P_{2аж} = P_{2аж \text{ min}} / P_{2аж \text{ i}} \quad (3)$$

П_{2аж min} – минимален предложен от участник срок на атмосферен живот за гасителния агент;

$P_{2аж i}$ - предложен от участника срок на атмосферен живот за гасителния агент;

в) $P_{2пк}$ – проектна концентрация в % на гасителния агент за пожари клас А, която да не превишава нивата NOAEL и LOAEL, определени от стандарта за съответния химически агент.

$$P_{2пк} = P_{2пк \min} / P_{2пк i} \quad (4)$$

$P_{2пк \min}$ – минималната предложена от участник проектна концентрация на гасителния агент за потушаване на пожар клас А;

$P_{2пк i}$ - предложената от съответния участник проектна концентрация на гасителния агент за потушаване на пожар клас А;

Оценяване на участника “ФАЙЪР БГ” ЕООД:

$$P_{2гз} = P_{2гз \min} / P_{2гз i} = 1/1 = 1$$

$$P_{2аж} = P_{2аж \min} / P_{2аж I} = 0,014/0,014 = 1$$

$$P_{2пк} = P_{2пк \min} / P_{2пк i} = 5,3/5,3 = 1$$

$P_2 = 40$ точки

2. Оценката по показател: **Предложен срок за обследване, изготвяне и предоставяне за съгласуване от Възложителя на техническия проект – P_3 с тежест 5 точки** се определя по следния начин:

$$P_3 = (P_{3\min} / P_{3i}) \times 5 = \dots\dots\dots\text{точки, където:} \quad (5)$$

$P_{3\min}$ = дни – минималният срок в календарни дни, предложен от участник в процедурата за изготвяне и предоставяне за съгласуване от Възложителя на техническия проект;

P_{3i} – срокът по т. 1.2.1. от Раздел II "УСЛОВИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА - СРОКОВЕ, НАЧИН И МЯСТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА" за обследване, изготвяне и предоставяне за съгласуване от Възложителя на техническия проект в календарни дни, предложен от съответния участник в процедурата. Този срок не може да е по-голям от 15 календарни дни.

Оценяване на участника “ФАЙЪР БГ” ЕООД:

$$P_3 = (P_{3\min} / P_{3i}) \times 5 = 15/15 \times 5 = 5 \text{ точки}$$

3. Оценката по показател: **Предложен гаранционен срок за доставени, монтирани и пуснати в експлоатация СПГИ – P_4 с тежест 10 точки** се определя по следния начин:

$$P_4 = (P_{4i} / P_{4\max}) \times 10 = \dots\dots\dots\text{точки, където:} \quad (6)$$

$P_{4\max}$ = месеца – максимален срок в месеци, предложен от участник в процедурата;

P_{4i} – срокът в месеци, предложен от съответния участник в процедурата. Този срок не може да е по-малък от 36 месеца.

Оценяване на участника “ФАЙЪР БГ” ЕООД:

$$P_4 = (P_{4i} / P_{4\max}) \times 10 = 36/36 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП комисията реши публичното заседание на комисията за отваряне на ценовите оферти и оповестяване предлаганите цени на допуснатите участници да се проведе на 21.08.2015 година от 11:00 часа в

административната сграда на НОИ - София, бул. "Ал. Стамболийски" № 62 - 64, ет. 3, Заседателна зала № 341.

Участниците ще бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Уведомлението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти е достъпно и на сайта на НОИ на интернет адрес - www.noi.bg в "Профил на купувача".

Председателят на комисията закри заседанието.

На етап разглеждане на документите в Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката", комисията приключи своята работа на 18.08.2015 година.

Настоящият протокол се състои от 7 (седем) страници.

Подписи:

- 1..... *Чл. 233/12*
Росица Милева
2. ... *Чл. 233/12*
Веселин Николов
3. ... *Чл. 233/12*
~~Иван Иванов~~ ~~Иван Иванов~~ Иветков
4. ... *Чл. 233/12*
~~Николай Димитров~~ Димитров
5. . *Чл. 233/12*
Лъчезар Хаджистоянов