



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ПРОТОКОЛ**

№ 1

**Основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/**

**I-во заседание:**

Днес, 26.06.2015 г., в 14:00 часа в сградата на НОИ - София, бул. "Ал. Стамболийски" № 62-64, ст. № 341 – Заседателна зала в изпълнение на Решение № Р-042 от 28.05.2015 г. на Главния секретар на НОИ за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *"Доставка на сървърни конфигурации за нуждите на НОИ"*, назначената със Заповед № 581 от 26.06.2015 г. на Управителя на НОИ, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Таня Пулева - главен експерт в отдел "РДЕСИ", дирекция "ИСМБП".

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. Станислава Крумова - главен юрисконсулт в отдел "Обществени поръчки", дирекция "Правна";

3. Хрисияна Шишкова - главен експерт в отдел "Обществени поръчки", дирекция "Правна";

4. Людмил Христов - главен експерт в отдел "РДЕСИ", дирекция "ИСМБП";

5. Боряна Калинова - главен експерт в отдел „САИГВ”, дирекция „ФСД”.

**Резервни членове:**

- Росица Милева - главен юрисконсулт в отдел "ОП", дирекция "Правна";

- Пламен Илиев - главен експерт в отдел "РДЕСИ", дирекция "ИСМБП";

- Лъчезар Хаджистоянов - главен експерт в отдел "ОП", дирекция "Правна";

- Юлиян Велков – главен експерт в отдел „МФИДБО”, дирекция „ФСД”,

започна работа по разглеждане, оценка и класиране на оферти в горесцитираната обществена поръчка.

На комисията бе предоставен списък с участниците и постъпилите пет броя оферти в обявения срок – до 17:00 часа на 25.06.2015 г., с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 581 от 26.06.2015 г. на Управителя на НОИ и представи членовете на комисията.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците и подадените оферти в деловодството на НОИ, както следва:

1. "Ай Би Ес - България" ЕООД, гр. София, вх. № 15-00-11#19/25.06.2015 г., подадена в 15 часа и 36 минути;

2. "СТОУН КОМПЮТЪРС" АД, гр. София, вх. № 15-00-11#20/25.06.2015 г., подадена в 16 часа;

3. ДЗЗД "ЦАПК ПРОГРЕС", гр. София, вх. № 15-00-11#21/25.06.2015 г., подадена в 16 часа и 03 минути;

4. **“КОМСОФТ”** ООД, гр. София, вх. № 15-00-11#22/25.06.2015 г., подадена в 16 часа и 13 минути;

5. **“Контракс”** АД, гр. София, вх. № 15-00-11#23/25.06.2015 г., подадена в 16 часа и 44 минути;

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл. 35 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието присъстват представители на участниците в откритата процедура за определяне на изпълнител на обществената поръчка, както следва:

1. Недялко Минков – упълномощен представител на ДЗЗД **“ЦАПК ПРОГРЕС”**;
2. Ивайло Никифоров - упълномощен представител на **“Ай Би Ес - България”** ЕООД;
3. Михаил Михайлов - упълномощен представител на **“Контракс”** АД;
4. Виктор Ованесян - упълномощен представител на **“КОМСОФТ”** ООД.

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение № Р-042 от 28.05.2015 г. на Главния секретар на НОИ за откриване на процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите на участниците, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

**ПЪРВА ОФЕРТА - “Ай Би Ес - България”** ЕООД, гр. София, вх. № 15-00-11#19/25.06.2015 г.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис “Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис “Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Плик № 3. Пликът беше подписан от присъстващия представител на участника **“КОМСОФТ”** ООД. В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника **“Ай Би Ес - България”** ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Плик № 2. Документите бяха подписани от присъстващия представител на участника **“КОМСОФТ”** ООД. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - “Документи за подбор” на участника **“Ай Би Ес - България”** ЕООД и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**ВТОРА ОФЕРТА - “СТОУН КОМПЮТЪРС”** АД, гр. София, вх. № 15-00-11#20/25.06.2015 г.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис “Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис “Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха

Плик № 3. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Плик № 3. Пликът беше подписан от присъстващия представител на участника "Ай Би Ес - България" ЕООД. В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника "СТОУН КОМПЮТЪРС" АД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Плик № 2. Документите бяха подписани от присъстващия представител на участника "Ай Би Ес - България" ЕООД. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - "Документи за подбор" на участника "СТОУН КОМПЮТЪРС" АД и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**ТРЕТА ОФЕРТА - ДЗЗД "ЦАПК ПРОГРЕС",** гр. София, вх. № 15-00-11#21/25.06.2015 г.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Плик № 3. Пликът беше подписан от присъстващия представител на участника "Контракс" АД. В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника ДЗЗД "ЦАПК ПРОГРЕС" и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Плик № 2. Документите бяха подписани от присъстващия представител на участника "Контракс" АД. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - "Документи за подбор" на участника ДЗЗД "ЦАПК ПРОГРЕС" и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА - "КОМСОФТ" ООД,** гр. София, вх. № 15-00-11#22/25.06.2015 г.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Плик № 3. Пликът беше подписан от присъстващия представител на участника ДЗЗД "ЦАПК ПРОГРЕС". В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника "КОМСОФТ" ООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Плик № 2. Документите бяха подписани от присъстващия представител на участника ДЗЗД "ЦАПК ПРОГРЕС". Председателят на комисията отвори Плик № 1 - "Документи за подбор" на участника "КОМСОФТ" ООД и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по

**ПЕТА ОФЕРТА - “Контракс” АД, гр. София, вх. № 15-00-11#23/25.06.2015 г.**

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис “Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис “Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише Плик № 3. Пликът беше подписан от присъстващия представител на участника “Ай Би Ес - България” ЕООД. В присъствието на упълномощените представители на участниците председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника “Контракс” АД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците един от тях да подпише всички документи, съдържащи се в Плик № 2. Документите бяха подписани от присъстващия представител на участника “Ай Би Ес - България” ЕООД. Председателят на комисията отвори Плик № 1 - “Документи за подбор” на участника “Контракс” АД и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа документите и информацията в плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и състави настоящия протокол.

**След обстойна проверка на документите и информацията, съдържаща се в Плик №1 - “Документи за подбор” на единствения участник, резултатите от проверката на комисията са както следва:**

**“Ай Би Ес - България” ЕООД**

1. В обявлението за обществената поръчка – точка 2 от Раздел III.2.3. “Технически възможности” и съответно в т. 9 от раздел I на “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” се изисква: “Оригинал или заверено копие от актуално оторизационно писмо (или друг документ, доказващ актуална оторизация), издадено от производителя или официалния представител на производителя на предложеното оборудване за Р. България, с което участникът се оторизира да извършва доставка, гаранционна поддръжка и сервиз на оборудването на територията на Р. България. Ако оторизационното писмо е издадено от официален представител за Р. България, участникът следва да представи и доказателства, относно оправомощаването на този представител от производителя. Ако документите са на чужд език, следва да са придружени с превод на български език”.

За доказване на своите технически възможности участникът е представил Оторизационно писмо от „Леново България” ЕООД (заверено копие). В така представеното оторизационно писмо, участникът е оторизиран да извършва продажба на предлаганото от него оборудване, но комисията не открива оторизация за извършване на гаранционна поддръжка и сервиз на предлаганото оборудване.

***Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се изиска от участника “Ай Би Ес - България” ЕООД да представи допълнително:***

1. Оригинал или заверено копие от актуално оторизационно писмо (или друг документ, доказващ актуална оторизация), издадено от производителя или официалния

представител на производителя на предложеното оборудване за Р. България, с което участникът се оторизира да извършва доставка, гаранционна поддръжка и сервиз на оборудването на територията на Р. България. Ако оторизационното писмо е издадено от официален представител за Р. България, участникът следва да представи и доказателства, относно оправомощаването на този представител от производителя. Ако документите са на чужд език, следва да са придружени с превод на български език.

### **“СТОУН КОМПЮТЪРС” АД**

При проверката на документите, комисията установи следното:

1. В обявлението за обществената поръчка – точка 2 от Раздел III.2.3. “Технически възможности” и съответно в т. 9 от раздел I на “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” се изисква: “Оригинал или заверено копие от актуално оторизационно писмо (или друг документ, доказващ актуална оторизация), издадено от производителя или официалния представител на производителя на предложеното оборудване за Р. България, с което участникът се оторизира да извършва доставка, гаранционна поддръжка и сервиз на оборудването на територията на Р. България. Ако оторизационното писмо е издадено от официален представител за Р. България, участникът следва да представи и доказателства, относно оправомощаването на този представител от производителя. Ако документите са на чужд език, следва да са придружени с превод на български език”.

За доказване на своите технически възможности участникът е представил Оторизационно писмо от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited (на английски език и в превод на български език – заверени копия). В така представеното оторизационно писмо (в превод на български език), не е посочено, че участникът е оторизиран да извършва продажба, гаранционна поддръжка и сервиз на предлаганото от него оборудване.

2. В обявлението за обществената поръчка – точка 4 от Раздел III.2.3. “Технически възможности” и съответно в т. 11 от раздел I на “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” се изисква: „Заверени копия от документи, доказващи, че предложеното оборудване отговаря на действащите в Република България и ЕС стандарти, относно техническа експлоатация, пожаро-безопасност, норми за безопасност, включване към електрическата мрежа. Ако законовите изисквания налагат дадено устройство/модул от оборудването да има лиценз за ползване, издаден от съответните контролни органи в Р. България, то тези лицензи да бъдат представени. Всички документи, които са на чужд език следва да бъдат представени и в превод на български език”.

За доказване на своите технически възможности участникът е представил 2 (два) броя заверени копия на Декларация за съответствие – на английски език, без представен превод на български език.

3. В обявлението за обществената поръчка – точка 5 от Раздел III.2.3. “Технически възможности” и съответно в т. 12 от раздел I на “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” се изисква: „Нагледни материали, включващи кратко описание на основните технически характеристики на предложеното техническо оборудване (общ външен вид на оборудването; параметри на процесори и памети; размер на шасита; описание на монитори – резолюция, размер на екрана; кратко описание на PDU и т.н.). От тези материали трябва да се виждат в явен вид основните технически параметри на предложеното оборудване”.

За доказване на своите технически възможности участникът е представил нагледни материали за предлаганите от него сървърни конфигурации и KVM switch, но не е представил нагледни материали за предлаганите от него сървърни аксесоари – PDU.

***Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се изиска от участника “СТОУН КОМПЮТЪРС”***

**АД да представи допълнително:**

1. Оригинал или заверено копие от актуално оторизационно писмо (или друг документ, доказващ актуална оторизация), издадено от производителя или официалния представител на производителя на предложеното оборудване за Р. България, с което участникът се оторизира да извършва доставка, гаранционна поддръжка и сервиз на оборудването на територията на Р. България. Ако оторизационното писмо е издадено от официален представител за Р. България, участникът следва да представи и доказателства, относно оправомощаването на този представител от производителя. Ако документите са на чужд език, следва да са придружени с превод на български език.

2. Превод на български език на представените в Плик № 1 от участника, 2 (два) броя заверени копия на Декларация за съответствие (представени на английски език).

3. Нагледни материали, включващи кратко описание на основните технически характеристики на предложените от участника съвършни аксесоари - PDU. От тези материали трябва да се виждат в явен вид основните технически параметри на предложеното оборудване.

**ДЗЗД “ЦАПК ПРОГРЕС”**

При проверката на документите, комисията установи следното:

1. В обявлението за обществената поръчка – точка 4 от Раздел III.2.3. “Технически възможности” и съответно в т. 11 от раздел I на “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” се изисква: „Заверени копия от документи, доказващи, че предложеното оборудване отговоря на действащите в Република България и ЕС стандарти, относно техническа експлоатация, пожаро-безопасност, норми за безопасност, включване към електрическата мрежа. Ако законовите изисквания налагат дадено устройство/модул от оборудването да има лиценз за ползване, издаден от съответните контролни органи в Р. България, то тези лицензи да бъдат представени. Всички документи, които са на чужд език следва да бъдат представени и в превод на български език”.

За доказване на своите технически възможности участникът е представил заверени копия на документи, доказващи, че предложеното оборудване отговоря на действащите в Република България и ЕС стандарти, относно техническа експлоатация, пожаро-безопасност, норми за безопасност, включване към електрическата мрежа – на английски език, без представен превод на български език.

***Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се изиска от участника ДЗЗД “ЦАПК ПРОГРЕС” да представи допълнително:***

1. Превод на български език на представените от участника в Плик № 1, документи, доказващи, че предложеното оборудване отговоря на действащите в Република България и ЕС стандарти, относно техническа експлоатация, пожаро-безопасност, норми за безопасност, включване към електрическата мрежа. Всички документи, които са на чужд език следва да бъдат представени и в превод на български език.

**“КОМСОФТ” ООД**

1. В обявлението за обществената поръчка – точка 2 от Раздел III.2.3. “Технически възможности” и съответно в т. 9 от раздел I на “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” се изисква: “Оригинал или заверено копие от актуално оторизационно писмо (или друг документ, доказващ актуална оторизация), издадено от производителя или официалния представител на производителя на предложеното оборудване за Р. България, с което участникът се оторизира да извършва доставка, гаранционна поддръжка и сервиз на оборудването на територията на Р. България. Ако оторизационното писмо е издадено от официален представител за Р. България, участникът следва да представи и

доказателства, относно оправомощаването на този представител от производителя. Ако документите са на чужд език, следва да са придружени с превод на български език”.

За доказване на своите технически възможности участникът е представил Оторизационно писмо от „Хюлет-Пакард България” ЕООД (заверено копие). В така представеното оторизационно писмо, участникът е оторизиран да извършва *продажба* на предлаганото от него оборудване, съгласно „условията на Споразумението за Партньорство в продажбите и поддръжката им според условията и съответните бизнес линии, подписани с Хюлет-Пакард”. Участникът не е представил копие от цитираното в оторизационното писмо „Споразумение за Партньорство в продажбите и поддръжката им”. С оглед така представените документи (оторизационно писмо и „Споразумение за Партньорство в продажбите и поддръжката им”) комисията не би могла да направи обосноваван извод относно съответствието на „Комсофт” ООД с изискванията на Възложителя, участникът да е оторизиран да извършва гаранционна поддръжка и сервиз на оборудването.

***Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се изиска от участника ДЗЗД “ЦАПК ПРОГРЕС” да представи допълнително:***

1. Оригинал или заверено копие от актуално оторизационно писмо (или друг документ, доказващ актуална оторизация), издадено от производителя или официалния представител на производителя на предложеното оборудване за Р. България, с което участникът се оторизира да извършва доставка, гаранционна поддръжка и сервиз на оборудването на територията на Р. България. Ако оторизационното писмо е издадено от официален представител за Р. България, участникът следва да представи и доказателства, относно оправомощаването на този представител от производителя. Ако документите са на чужд език, следва да са придружени с превод на български език.

### **“Контракс” АД**

При проверката на документите, комисията установи следното:

1. В обявлението за обществената поръчка – точка 5 от Раздел III.2.3. “Технически възможности” и съответно в т. 12 от раздел I на “Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” се изисква: „Нагледни материали, включващи кратко описание на основните технически характеристики на предложеното техническо оборудване (общ външен вид на оборудването; параметри на процесори и памети; размер на шасита; описание на монитори – резолюция, размер на екрана; кратко описание на PDU и т.н.). От тези материали трябва да се виждат в явен вид основните технически параметри на предложеното оборудване”.

За доказване на своите технически възможности участникът е представил заверени копия на нагледни материали на предлаганото от него оборудване – сървърни конфигурации Primergy RX2540 M1, сървърни аксесоари – PDU и KVM switch, но не е представил нагледни материали на предлаганото от него оборудване – сървърни конфигурации Primergy RX4770 M2 (представени са нагледни материали за сървърни конфигурации Primergy RX4770 M1).

***Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се изиска от участника “Контракс” АД да представи допълнително:***

1. Нагледни материали, включващи кратко описание на основните технически характеристики на предложеното техническо оборудване - сървърни конфигурации

Primergy RX4770 M2. От тези материали трябва да се виждат в явен вид основните технически параметри на предложеното оборудване.

**На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията определя на участниците срок за представяне на допълнително изискваните документи от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.**

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, след изтичане на срока за получаване на допълнително изискваните документи от участниците, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя и ще вземе решение относно допускане на участниците до по-нататъшно участие в откритата процедура.

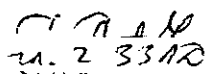
Документите, изисквани от участниците, следва да бъдат изпратени на адрес: гр. София 1303, бул. "Александър Стамболийски" №62-64, Централно управление на НОИ.

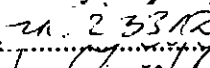
Документите следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик със следния надпис: "Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: *"Доставка на сървърни конфигурации за нуждите на НОИ"*.

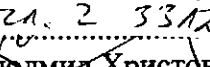
На етап разглеждане на документите и информацията в Плик № 1 - "Документи за подбор" комисията приключи своята работа на 27.07.2015 г.


Настоящият протокол се състои от 8 (осем) страници.

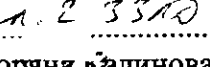
Подпис:

1.....   
Таня Пулева

2.....   
Станислава Крумова

3.....   
Дюдмил Христов

4.....   
Християна Цишкова

5.....   
Боряна Калинова