



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ДО
Г-Н БИСЕР ХРИСТОВ ПЕТКОВ
УПРАВИТЕЛ НА НОИ

Получих настоящия доклад на 16.12. 2016 г. : ...

Възложител: Бисер Христов Петков,
Управител на НОИ

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП на комисия, назначена със Заповед № 1016-40-1244 от 15.11.2016 г. и Заповед № 1016-40-1360/15.12.2016 г. на Управителя на НОИ за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ“**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТКОВ,

С Решение № 1041-40-64 от 06.10.2016 г. на Управителя на Националния осигурителен институт (НОИ) е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ“**, чрез открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП. По обявената обществена поръчка със Заповед № 1016-40-1244 от 15.11.2016 и Заповед № 1016-40-1360/15.12.2016 г. на Управителя на НОИ е назначена комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти.

На 15.11.2016 г., в 14:00 часа в сградата на НОИ - София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 62-64, ст. № 411, назначената със Заповед № 1016-40-1244 от 15.11.2016 г. на Управителя на НОИ комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Юлий Идесман — началник на отдел „РДЕСИ“, дирекция "ИСМБП";

ЧЛЕНОВЕ:

2. Ралина Арнаудова – Симоноски - главен юрисконсулт в отдел “ОП”, дирекция “Правна”;
3. Цветелина Димитрова - главен експерт по осигуряването в отдел "РДЕСИ", дирекция "ИСМБП";
4. Димитър Недялков - главен експерт в отдел "МФИДБО", дирекция "ФСД"
5. Хрисияна Шишкова - главен експерт в отдел “ОП”, дирекция “Правна”,
започна работа по извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ“**.

Съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП в срока за получаване на оферти в деловодството на НОИ са постъпили оферти за участие, както следва:

1. **„СТОУН КОМПЮТЪРС” АД**, вх. № 1048-40-38#3 от 14.11.2016 г., подадена в 13:46 часа;
2. **„ТЕЛЕЛИНК” ЕАД**, вх. № 1048-40-38#4 от 14.11.2016 г., подадена в 14:18 часа;
3. **„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД**, вх. № 1048-40-38#5 от 14.11.2016 г., подадена в 14:55 часа.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието присъства Ивайло Николов - представител на **„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД**.

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение № 1041-40-64 от 06.10.2016 г. на Управителя на НОИ за откриване на процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните опаковки на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на НОИ, съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

ПЪРВА ОФЕРТА - „СТОУН КОМПЮТЪРС” АД

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на опаковката. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД да подпише техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „СТОУН КОМПЮТЪРС ” АД. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника бяха подписани от присъстващият представител на „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД.

ВТОРА ОФЕРТА - „ТЕЛЕЛИНК” ЕАД

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на опаковката. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД да подпише техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ТЕЛЕЛИНК” ЕАД. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника бяха подписани от присъстващият представител на „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД.

ТРЕТА ОФЕРТА - „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на опаковката. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи работа на закрито заседание по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя в обществена поръчка.

След обстойна проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, резултатите от проверката на комисията са, както следва:

„СТОУН КОМПЮТЪРС” АД

При проверката на документите, комисията установи следното:

Съгласно т. 1.2, раздел V от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ” от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката; ЕЕДОП се представя по стандартен образец, утвърден с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 05.01.2016 г. - по образец № 1 (в оригинал).

Участникът е представил ЕЕДОП с непопълнена/неточно попълнена информация, а именно:

- В част II, А „Информация за икономическия оператор”, участникът не е отговорил на поставеното в ЕЕДОП запитване за следното: „Ако е приложимо посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно националната квалификационна система (система за предварително класиране)”.

Предвид обстоятелството, че посоченото изискване е неприложимо, същото следва да бъде отразено като отговор в представения ЕЕДОП. Във връзка с изложеното, попълнената от участника т. „д” с отговор „Да” и конкретизирането на компетентния орган за предоставяне на информация следва да отпадне;

- В част III, В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение”, участникът не е отговорил на поставеното запитване за следното: „Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката в процедурата за възлагане на обществена поръчка?”;

- В част III, Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, участникът е посочил, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, *свързаните* с тях лица и техните действителни собственици като не е съобразил измененията в заглавието на закона – ДВ, бр.48 от 2016 г., в сила от 01.07.2016 г.;

- В част IV, А „Годност”, участникът не е попълнил т.1;

- В част IV, В „Технически и професионални способности”, участникът не е попълнил т.11 във връзка с т.1.6.7, раздел V „Съдържание на офертата” от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ” от документацията за участие в обществената поръчка.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изиска от участника “СТОУН КОМПЮТЪРС ” АД да

представи допълнително следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП – в оригинал, в съответствие с посочените по-горе указания за попълване.

„ТЕЛЕЛИНК” ЕАД

При проверката на документите, комисията установи следното:

Съгласно т. 1.2, раздел V от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ” от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката; ЕЕДОП се представя по стандартен образец, утвърден с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 05.01.2016 г. - по образец № 1 (в оригинал).

Участникът е представил ЕЕДОП с непълнена/неточно попълнена информация, а именно:

- В част II, А „Информация за икономическия оператор”, участникът е отговорил с „Не“ на поставеното в ЕЕДОП запитване за следното: „Само в случай, че поръчката е запазена: Икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?”.

Предвид обстоятелството, че настоящата обществена поръчка не е запазена, попълненият от участника отговор „Не“ следва да отпадне;

- В част II, Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва”, участникът не е отговорил дали възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

- В част III, В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение”, на запитването: “Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията” е отговорено чрез поставяне на ръкописен знак „х“. Всички други отговори на участника в ЕЕДОП са попълнени електронно. Предвид изложеното, комисията счита, че посоченият отговор също следва да бъде попълнен електронно.

- В част III, Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, участникът не е посочил, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

- В т.2, част IV, В „Технически и професионални способности”, участникът не е попълнил поставеното в ЕЕДОП запитване за следното: „Той може да използва следните технически лица и органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството:” В конкретния случай, участникът е представил декларация по чл.65 от ЗОП, съгласно която ще ползва ресурс на трети лица – експерти на „Ай Би Ем България” ЕООД. Предвид изложеното, участникът следва да посочи техническите лица, чийто капацитет ще ползва като трети лица при изпълнението на обществената поръчка;

- В част IV, В „Технически и професионални способности”, участникът не е попълнил т.11 във връзка с т.1.6.7, раздел V „Съдържание на офертата” от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ” от документацията за участие в обществената поръчка.

2. Съгласно т. 1.2, раздел V от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на

дисков масив за Централно управление на НОИ” от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител **и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;** ЕЕДОП се представя по стандартен образец, утвърден с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 05.01.2016 г. - по образец № 1 (в оригинал).

Участникът е представил ЕЕДОП за „Ай Би Ем България” ЕООД”, чиито ресурси ще бъдат използвани при изпълнението на обществената поръчка с неточно попълнена информация, а именно:

- В част II, А „Информация за икономическия оператор” е даден отговор „Да” на поставеното в ЕЕДОП запитване за следното: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори”. Съгласно Забележка № 11: Посоченото запитване касае участие като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. В конкретния случай, участникът е представил декларация по чл.65 от ЗОП, съгласно която ще ползва ресурс на трети лица – експерти на „Ай Би Ем България” ЕООД, но не е представил доказателства, че ще участва в някоя от изброените форми на сдружаване в ЕЕДОП. Предвид изложеното, правилният отговор, който следва да бъде посочен в ЕЕДОП е „Не”.

- В част III, Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, е посочено, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици като не са съобразени измененията в заглавието на закона – ДВ, бр.48 от 2016 г., в сила от 01.07.2016 г.;

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изиска от участника “ТЕЛЕЛИНК” ЕАД да представи допълнително следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП – в оригинал, в съответствие с посочените по-горе указания за попълване за участника “ТЕЛЕЛИНК” ЕАД.

- Коректно попълнен ЕЕДОП – в оригинал, в съответствие с посочените по-горе указания за попълване за “АЙ БИ ЕМ- БЪЛГАРИЯ” ЕООД.

„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД

При проверката на документите, комисията установи следното:

1.Съгласно т. 1.2, раздел V от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ” от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката; ЕЕДОП се представя по стандартен образец, утвърден с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 05.01.2016 г. - по образец № 1 (в оригинал).

Участникът е представил ЕЕДОП с непопълнена/неточно попълнена информация, а именно:

- В част II, А „Информация за икономическия оператор”, участникът е отговорил с „Да” на поставеното в ЕЕДОП запитване за следното: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори”. Съгласно *Забележка № 11: Посоченото запитване касае участие като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.* В конкретния случай,

участникът е представил декларация по чл.65 от ЗОП, съгласно която ще ползва ресурс на трети лица – експерти на „Ай Би Ем България“ ЕООД, но не е представил доказателства, че ще участва в някоя от изброените форми на сдружаване в ЕЕДОП. Предвид изложеното, правилният отговор, който следва да бъде посочен от участника в ЕЕДОП е „Не“.

- В част II, В „Информация за ползването на капацитета на други субекти“, участникът е отговорил с „Не“ на поставеното в ЕЕДОП запитване за следното: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу.“ В конкретния случай, участникът е представил декларация по чл.65 от ЗОП, съгласно която ще ползва ресурс на трети лица – експерти на „Ай Би Ем България“ ЕООД, поради което правилният отговор, който следва да бъде посочен от участника в ЕЕДОП е „Да“.

- В част IV, А „Годност“, участникът не е попълнил т.1 и т.2;

- В т.2, част IV, В „Технически и професионални способности“, участникът не е попълнил поставеното в ЕЕДОП запитване за следното: „Той може да използва следните технически лица и органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството.“ В конкретния случай, участникът е представил декларация по чл.65 от ЗОП, съгласно която ще ползва ресурс на трети лица – експерти на „Ай Би Ем България“ ЕООД. Предвид изложеното, участникът следва да посочи техническите лица, чийто капацитет ще ползва като трети лица при изпълнението на обществената поръчка;

- В част IV, В „Технически и професионални способности“, участникът не е попълнил т.11 във връзка с т.1.6.7, раздел V „Съдържание на офертата“ от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ“ от документацията за участие в обществената поръчка.

- В част VI „Заключителни положения“ не е посочено името на лицето, което е подписало ЕЕДОП, поради което комисията е в невъзможност да прецени дали подписът принадлежи на лице, имащо право да представлява участника.

2. Съгласно т. 1.2, раздел V от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ“ от документацията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител **и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката**; ЕЕДОП се представя по стандартен образец, утвърден с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 05.01.2016 г. - по образец № 1 (в оригинал).

Участникът е представил ЕЕДОП за „Ай Би Ем България“ ЕООД, чиито ресурси ще бъдат използвани при изпълнението на обществената поръчка с неточно попълнена информация, а именно:

- В част II, А „Информация за икономическия оператор“ е даден отговор „Да“ на поставеното в ЕЕДОП запитване за следното: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“. Съгласно *Забележка № 11: Посоченото запитване касае участие като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*. В конкретния случай, участникът е представил декларация по чл.65 от ЗОП, съгласно която ще ползва ресурс на трети лица – експерти на „Ай Би Ем България“ ЕООД, но не е представил доказателства, че ще участва в някоя от изброените форми на сдружаване в ЕЕДОП. Предвид изложеното, правилният отговор, който следва да бъде посочен в ЕЕДОП е „Не“.

- В част III, Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, е посочено, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, **свързаните** с тях лица и техните действителни собственици като не са

съобразени измененията в заглавието на закона – ДВ, бр.48 от 2016 г., в сила от 01.07.2016 г.;

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изиска от участника **“АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД** да представи допълнително следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП – в оригинал, в съответствие с посочените по-горе указания за попълване за участника **“АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД**.
- Коректно попълнен ЕЕДОП – в оригинал, в съответствие с посочените по-горе указания за попълване за **“АЙ БИ ЕМ- БЪЛГАРИЯ” ЕООД**.

На 13.12.2016 г., в 11:00 часа в сградата на НОИ - София, бул. “Ал. Стамболийски” № 62-64, във връзка с Решение № 1041-40-64 от 06.10.2016 г. на Управителя на Националния осигурителен институт (НОИ) за откриване на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ”**, назначената със Заповед № 1016-40-1244 от 15.11.2016 г. на Управителя на НОИ, комисия за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Юлий Идесман — началник на отдел „РДЕСИ“, дирекция "ИСМБП";

ЧЛЕНОВЕ:

2. Ралина Арнаудова – Симоноски - главен юрисконсулт в отдел “ОП”, дирекция “Правна”;
3. Цветелина Димитрова - главен експерт по осигуряването в отдел "РДЕСИ", дирекция "ИСМБП";
4. Димитър Недялков - главен експерт в отдел "МФИДБО", дирекции "ФСД";
5. Хрисияна Шишкова - главен експерт в отдел “ОП”, дирекция “Правна”;

на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията докладва за постъпилите допълнително документи, изискани от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. В деловодството на НОИ са постъпили допълнително документи към офертата на следните участници:

1. **“СТОУН КОМПЮТЪРС ” АД**, вх. № 1048-40-38#7 от 07.12.2016 г.
2. **“ТЕЛЕЛИНК” ЕАД**, вх. № 1048-40-38#8 от 12.12.2016 г.
3. **“АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД**, вх. № 1048-40-38#9 от 12.12.2016 г.

Комисията продължи своята работа с отваряне на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

“СТОУН КОМПЮТЪРС ” АД

Участникът с писмо изх. № 225 от 07.12.2016 г. е представил:

1. ЕЕДОП - *образец № 1* с попълнена от **“СТОУН КОМПЮТЪРС ” АД** информация.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи на участника.

В резултат на извършената проверка комисията достигна до следните изводи:

Участникът е коректно попълнил ЕЕДОП - *образец № 1* (в оригинал), в съответствие с посочените в изпратения с писмо № 1048-40-38#6 от 05.12.2016 г. протокол № 2, указания за попълване.

Съгласно представените от участника допълнителни документи и представената информация в ЕЕДОП - образец №1, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и се допуска до разглеждане на представеното техническо предложение.

“ТЕЛЕЛИНК” ЕАД

Участникът с писмо изх. № L-1415 от 09.12.2016 г. е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП - в оригинал, в съответствие с указанията за попълване, на “ТЕЛЕЛИНК” ЕАД;
2. Коректно попълнен ЕЕДОП - в оригинал, в съответствие с указанията за попълване, на „АЙ БИ ЕМ – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи на участника.

В резултат на извършената проверка комисията достигна до следните изводи:

Участникът е коректно попълнил ЕЕДОП - образец № 1 (в оригинал) на “ТЕЛЕЛИНК” ЕАД и на „АЙ БИ ЕМ – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД , в съответствие с посочените в изпратения с писмо № 1048-40-38#6 от 05.12.2016 г. протокол № 2, указания за попълване.

Съгласно представените от участника допълнителни документи и представената информация в ЕЕДОП - образец №1, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и се допуска до разглеждане на представеното техническо предложение.

“АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД

Участникът с писмо изх. № OU-127 от 12.12.2016 г. е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП - в оригинал, в съответствие с посочените в протокола указания за попълване за участника “АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД;
2. Коректно попълнен ЕЕДОП - в оригинал, в съответствие с посочените в протокола указания за „АЙ БИ ЕМ – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи на участника.

В резултат на извършената проверка комисията достигна до следните изводи:

Участникът е коректно попълнил ЕЕДОП - образец № 1 (в оригинал) на “АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД и на „АЙ БИ ЕМ – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД , в съответствие с посочените в изпратения с писмо № 1048-40-38#6 от 05.12.2016 г. протокол № 2, указания за попълване.

Съгласно представените от участника допълнителни документи и представената информация в ЕЕДОП - образец №1, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и се допуска до разглеждане на представеното техническо предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане и извършване на проверка на техническите предложения на тримата допуснати участници за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

“СТОУН КОМПЮТЪРС ” АД

Техническото предложение на участника, съдържа:

1. Пълномощно от Александър Аврамов качеството му на управител на дружеството – участник - в оригинал.
2. Техническо предложение по процедура за възлагане на обществената поръчка с попълнена Таблица за техническо съответствие на дисков масив от висок клас - оригинал;
3. Информационни брошури на предлаганото оборудване;

4. Информация за сервизна процедура по ISO (ескалационна процедура);
5. Споразумение за нивото и обема на сервизното обслужване (SLA).
6. Копие на писмо от официалния представител на Хитачи за територията на Република България с посочване на партидните номера на офертираното оборудване.
7. Оторизационно писмо;
8. Заверено копие на Сертификат ISO 9001:2008, издаден на името на Hitachi Data Systems Nederland BV;
9. Декларации за съответствие, сертификати/протоколи от изпитване на предлаганото оборудване;
10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 2 – оригинал;
11. Декларация относно срока на валидност на офертата – Образец № 3 – оригинал

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че същото не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

В офертата на участника не е налична декларация относно срока за изпълнение на поръчката нито като отделен документ, нито като инкорпориран текст в някой от документите, съставляващи техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на т.1.6.3 от раздел V на „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ”.

Предвид гореизложеното комисията счита, че в офертата на участника липсва конкретно предложение за срок за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.1.6.3 от раздел V на „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ” от документацията на обществената поръчка. С оглед на така установените факти и обстоятелства, комисията приема, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съдържащи се в т. 1.6.3 от раздел V на „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ” от документацията на обществената поръчка, поради което предлага същия за отстраняване от по-нататъшно участие, на основание чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП.

“ТЕЛЕЛИНК” ЕАД

Техническото предложение на участника, съдържа:

1. Техническо предложение по процедура за възлагане на обществената поръчка с попълнена Таблица за техническо съответствие на дисков масив от висок клас, в което е инкорпорирана декларация за срок за изпълнение на поръчката - оригинал;
2. Писмо от производителя за смяна на продуктов номер - оригинал;
3. Заверено копие на брошури на предлаганото оборудване;
4. Заверено копие на справка за сервизните възможности;
5. Заверено копие на Сертификат ISO 9001:2008, издаден на името на IBM;
6. Писмо – потвърждение от „Ай Би Ем България“ ЕООД за права на „Телелинк“ ЕАД да препродава услуги по техническа поддръжка - оригинал;
7. Заверено копие на формуляр за упълномощаване от производител за права за продажба на крайни клиенти;
8. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 2 – оригинал;
9. Декларация относно срока на валидност на офертата – Образец № 3 – оригинал;

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и "ТЕЛЕЛИНК" ЕАД се допуска до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри" от офертата му за участие.

"АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Техническото предложение на участника, съдържа:

1. Техническо предложение за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка с попълнена Таблица за техническо съответствие на дисков масив от висок клас - оригинал;
2. Писмо от производителя за смяна на продуктов номер – оригинал;
3. Декларация относно срока на изпълнение на поръчката – отделен документ в оригинал;
4. Сертификат за оторизация от производител – оригинал;
5. Писмо – потвърждение от „Ай Би Ем България“ ЕООД за права на "АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ" ЕООД да препродава услуги по техническа поддръжка - оригинал;
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 2 – оригинал;
7. Декларация относно срока на валидност на офертата – Образец № 3 – оригинал;
8. Заверено копие на Сертификат ISO 9001:2008, издаден на името на IBM;
9. Заверено копие на нагледни материали.

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и "АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ" ЕООД се допуска до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри" от офертата му за участие.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците да се проведе на **16.12.2016 г. от 10:00 часа** в административната сграда на НОИ - София, бул. "Ал. Стамболийски" № 62-64, ет. 3, стая № 411.

На 16.12.2016 г., в 10:00 часа в сградата на НОИ - София, бул. "Ал. Стамболийски" № 62-64, стая № 411, във връзка с Решение № 1041-40-64 от 06.10.2016 г. на Управителя на Националния осигурителен институт (НОИ) за откриване на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ"**, назначената със Заповед № 1016-40-1244 от 15.11.2016 г. и Заповед № 1016-40-1360/15.12.2016 г. на Управителя на НОИ, комисия за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Юлий Идесман — началник на отдел „РДЕСИ", дирекция "ИСМБП";

ЧЛЕНОВЕ:

2. Ралина Арнаудова – Симоноски - главен юрисконсулт в отдел "ОП", дирекция "Правна";
3. Цветелина Димитрова - главен експерт по осигуряването в отдел "РДЕСИ", дирекция "ИСМБП";
4. Юлиан Велков - главен експерт в отдел "МФИДБО", дирекции "ФСД" на мястото на резервния член Боряна Калинова – главен експерт в отдел „САИГВ", дирекция „ФСД", ползваща платен годишен отпуск. Титулярният член от състава на комисията Димитър Недялков – главен експерт в отдел "МФИДБО", дирекции "ФСД" не присъства поради ползване на платен годишен отпуск.
5. Хрисияна Шишкова - главен експерт в отдел "ОП", дирекция "Правна",

се събра на открито заседание за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници до този етап в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ”**.

Преди започване на заседанието Юлиан Велков попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

С писма изх. № 1048-40-38#10 от 13.12.2016 г. участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието присъства Ивайло Николфоров - упълномощен представител на участника “АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД.

Съгласно Решение № 1041-40-64 от 06.10.2016 г. на Управителя на НОИ за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка и одобрената документация за обществената поръчка, критерият за възлагане на поръчката е **“най-ниска цена”**.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви пред всички присъстващи решението на комисията съгласно Протокол № 3 от 13.12.2016 г. и пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници, като същевременно провери тяхната цялост. Председателят обяви пред присъстващите предложените цени.

“ТЕЛЕЛИНК” ЕАД

Пликът “Предлагани ценови параметри” на участника съдържа Ценово предложение, в оригинал със следното съдържание:

№	Описание	К-во	Ед. цена	Обща цена
1	Дисков масив от висок клас – IBM DS8886	1	249 350.00 лв.	249 350.00 лв.

Обща цена:

249 350.00 лв (Двеста четиридесет и девет хиляди триста и петдесет лева) без ДДС

299 220.00 лв ((Двеста деветдесет и девет хиляди двеста и двадесет лева) с включен ДДС

Посочените цени са предложени в лева, без включен ДДС, изписани до втория знак след десетичната запетая. При несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена в предложението, ще се взема предвид изписаната с думи.

Посочената обща цена не подлежи на промяна през целия срок на действие на договора за изпълнение на поръчката.“

“АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД

Пликът “Предлагани ценови параметри” на участника съдържа Ценово предложение, в оригинал със следното съдържание:

№	Описание	К-во	Ед. цена	Обща цена
1	Дисков масив от висок клас – IBM DS8886	1	248 550.00 лв.	248 550.00 лв.

Обща сума без ДДС 248 550.00 лв.

Обща сума с ДДС: 298 260.00 лв.

Обща цена на предложението:

248 550.00 лв (Двеста четиридесет и осем хиляди петстотин и петдесет лева) без ДДС

298 260.00 лв ((Двеста деветдесет и осем хиляди двеста и шестдесет лева) с включен ДДС

Посочените цени са предложени в лева, без включен ДДС, изписани до втория знак

след десетичната запетая. При несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена в предложението, ще се взема предвид изписаната с думи.

Когато има разминаване между единичната цена и общата цена (получена от сбора на единичните цени), за коректни да се приемат единичните цени, а общата цена подлежи на преизчисление.

В цената са включени всички разходи по изпълнението на обществената поръчка.

Банкова сметка, по която ще се извърши плащането по договора за обществена поръчка:

Банка: 1

IBAN: *en 72 donk*

BIC:

След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа подробно ценовите предложения на допуснатите участници.

При проверка на ценовото предложение на участника **“ТЕЛЕЛИНК” ЕАД** не бяха открити аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания. Предложената обща цена (без включен ДДС) за цялостно изпълнение на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

При проверка на ценовото предложение на участника **“АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД** не бяха открити аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания. Предложената обща цена (без включен ДДС) за цялостно изпълнение на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията продължи с проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Поради обстоятелството, че допуснатите оферти по настоящата процедура са две на брой, за комисията не е налице задължение да извършва проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като не се налага да се формира средна стойност на останалите предложения, като база за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията продължи работата си с извършване на оценка на офертите и класиране на допуснатите участници, съобразно критерият за възлагане **“най-ниска цена”** от документацията за участие.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед критерия за възлагане на поръчката - **“най-ниска цена”**, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

На ПЪРВО МЯСТО: “АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД

Обща предложена цена за изпълнение на поръчката:

248 550.00 лв (Двеста четиридесет и осем хиляди петстотин и петдесет лева) без ДДС

Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

На ВТОРО МЯСТО: “ТЕЛЕЛИНК” ЕАД

Обща предложена цена за изпълнение на поръчката:

249 350.00 лв (Двеста четиридесет и девет хиляди триста и петдесет лева) без ДДС

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката от

класираният на първо място участник. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на обявления от Възложителя финансов ресурс.

На основание предложеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител в обществената поръчка с предмет: **“Доставка на дисков масив за Централно управление на НОИ”**, класирания на първо място участник, **“АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ” ЕООД**, ЕИК: 131086564

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият доклад, състоящ се от 13 (тринадесет) страници, ведно с Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3, Протокол №4 и цялата документация в процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение за определяне на изпълнители по обособените позиции на обществената поръчка.

Комисия:

1

Юлий Идесман

2.

Ралина Арнаудова – Симоноски

3.

Цветелина Димитрова

4.

Юлиан Велков

5.

Хрисияна Шишкова

Утвърдих настоящия доклад на 22.12.2016 г. : ..

Възложител: Бисер Петков,
Управител на НОИ